

اُردو لسانیات

(تاریخ و تنقید کی روشنی میں)

تحقیقی مقالہ

برائے

پی ایچ ڈی (اُردو)

۱۹۹۵ء

مقالہ نگار:-

نعمت الحق

اسٹنٹ پروفیسر، اردو

ہنگران:-

پروفیسر خلیل صدیقی

معاون ہنگران:-

پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف شیخ

اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اردو

بہار الدین زکریا یونیورسٹی ملتان

اس مقالے کی منظوری ایڈوائسڈ سٹڈیز اینڈ ریسرچ بورڈ، بہار الدین زکریا یونیورسٹی ملتان

کے ذریعہ دی گئی۔ مورخہ ۸-۳-۲۰۰۹ Gen/Ph.D.-Adv-77/770 کے تحت دی گئی۔

Higher Education Commission
Library, Islamabad
Acc. No. 1236 Price
Date 13-02-07

TH

491.439

NAM

اُردو لسانیات

(تاریخ و تنقید کی روشنی میں)

تحقیقی مقالہ

برائے

پی ایچ۔ ڈی (اُردو)

۱۹۹۵ء

مقالہ نگار :-

نعمت الحق

اسٹنٹ پروفیسر، اردو

ہنگران :-

پروفیسر خلیل صدیقی

معاون ہنگران :-

پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف شیخ

اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اردو

بہار الدین زکریا یونیورسٹی ملتان

اس مقالے کی منظوری ایڈوانسڈ سٹڈیز اینڈ ریسرچ بورڈ، بہار الدین زکریا یونیورسٹی ملتان کے مراسلہ نمبر 77/779 - Gen/Ph. D.-Adu مورخہ 89-3-22 کے تحت دی گئی۔

۸

انتساب

۹

ہے شق سخن جاری

56 - 1

پہلا باب : " زبان کے مطالعہ کے عمومی محرکات "

3

قدیم ہند میں

-

14

عربی میں

-

24

ہور میں

-

34

برصغیر میں

-

50

ہند آریائی لسانیات میں اردو کے جائزے

-

55

حواشی و حوالہ دات

83 - 57

دوسرا باب : " اردو دنیا میں لسانیات کا شعور "

58

انیسویں صدی سے پہلے

-

60

انیسویں صدی میں

-

66

بیسویں صدی میں

-

67

اردو میں لغت نویسی اور قواعد نویسی

-

73

ہند آریائی لسانیات کے اثرات

-

76

منسکرت اور عربی لسانیات سے بالواسطہ جزوی استفادے کی صورتیں

-

78

اردو دنیا میں لسانیات سے ضمنی اور جزوی دلچسپی

-

81

حواشی و حوالہ دات

84 - 227

تیسرا باب : " اردو میں لسانیات عامہ - تاریخ و تنقید "

84

لسانیات کے مسائل و مباحث

-

91

اردو میں لسانیات عامہ

-

146

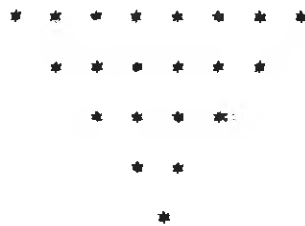
اردو میں لسانیات عامہ کے مباحث کی ضمنی حیثیتیں

-

180	-	اردو میں لسانیات عامہ سے متعلق مباحث کا جائزہ
180	✓ -	اصطلاح سازی کے مباحث
184	✓ -	معنیات
185	✓ -	اسلوبیات
187	✓ -	ساختیات
201	-	رسم الخط کے مباحث
202	-	حواشی و حوالہ جات
228 - 370	-	حوتھا باب : " تاریخی و تقابلی لسانیات — تاریخ و تشقید "
228	✓ -	تاریخی و تقابلی لسانیات کے مسائل و مباحث
236	-	اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات
241	-	اردو کے لسانی مطالعے کا تاریخی و تقابلی رویہ
310	-	اردو کی وحہ تسمیہ اور مختلف نام
315	-	اردو اور دیگر زبانوں میں لسانی روابط کے مباحث کا تاریخی و تقابلی رویہ
327	-	اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی مادیات کے مباحث
356	-	حواشی و حوالہ جات
371 - 389	-	پانچواں باب : " اشتقاقیات "
371	-	مسائل و مباحث
377	-	اردو میں اشتقاقیات کے مباحث
389	-	حواشی و حوالہ جات
390 - 427	-	چھٹا باب : " توضیحی لسانیات "
390	✓ -	توضیحی لسانیات کے مسائل و مباحث
398	✓ -	اردو میں توضیحی لسانیات (صوتیات، فونیمیات) کے مباحث
426	-	حواشی و حوالہ جات

- 428 گرامر کیا ہے؟ -
- 435 اردو قواعد نویسی -
- 436 * اردو گرامر کا روایتی اور مدرسانہ رجحان
ستشرقین کے اشارات
عربی و فارسی صرف و نحو کے اشارات
- 437 * اردو قواعد نویسی کا علمی و لسانیاتی رجحان
- 445 * اردو قواعد نویسی کا جدید رجحان
- 450 حواشی و حوالہ جات

- 452 لغت نویسی اور اس کے اصول ✓ -
- 458 اردو میں لغت نویسی کی روایت -
- 458 برصغیر کی فارسی لغات اور فرہنگیں
- 464 ستشرقین اور اردو لغت نویسی
- 472 برصغیر کے اردو لغت نگار
- 483 جدید اردو لغت نویسی
- 489 حواشی و حوالہ جات
- 493 کتابیات :



ادب

ملتان کی دو شخصیتوں کے نام،
جن کی انسان دوستی اور علم دوستی مثالیں ہیں۔

1۔ علامہ عتیق فکری (مرحوم)

2۔ جناب ابن حنیف۔

ہے مشق سخن جاری

.....

لسانیات ایک ایسا موضوع ہے جسے پاکستان میں اب بھی خشک ترین موضوع قرار دے کر نظر انداز کر دیا جاتا ہے، جب کہ دنیا میں لسانیات پر اتنی ہی توجہ دی جا رہی ہے جتنی دوسرے سائنسی و سماجی علوم پر۔ ہمارے یہاں ابھی تک زبانوں کے مطالعے کی اہمیت و افادیت کا شعور پیدا نہیں ہوا ہے اس لئے لسانیات پر توجہ دینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی گئی۔ لسانیات میں میری دلچسپی یونیورسٹی میں طالب علمی کے زمانے سے شروع ہوئی۔ پروفیسر خلیل صدیقی بہاء الدین زکریا یونیورسٹی میں لسانیات پر لیکچر دینے کے لیے کوئٹہ سے تشریف لاتے ہیں۔ مجھے ان کے لیکچروں میں شرکت کا شرف حاصل ہوا، اور میں نے لسانیات کی مبادیات، مسائل و مباحث اور مزاح مطالعہ کے بارے میں بہت کچھ آگاہی حاصل کی۔ ایم۔ اے کے بعد میں نے زیادہ توجہ سے لسانیات کا مطالعہ شروع کیا اور لسانیات میں میری دلچسپی بڑھتی گئی۔ استاد محترم ڈاکٹر پروفیسر ڈاکٹر اے بی اشرف نے مجھے اردو لسانیات پر تحقیقی کام کرنے کا مشورہ دیا۔ کسی بھی موضوع سے دلچسپی رکھنا اور کچھ جاننے یا علمی ذوق کے لیے مطالعہ کرنا اور بات ہے اور اس موضوع پر تحقیق کرنا ایک الگ مسئلہ ہے۔ اس کے لیے نہ صرف اپنے موضوع کا وسیع مطالعہ ضروری ہے بلکہ مناسب تربیت اور راہنمائی بھی اشد ضروری ہے۔ میں نے اردو لسانیات پر تحقیقی کام کے لیے استاد محترم جناب پروفیسر خلیل صدیقی سے راہنمائی کی درخواست کی۔ ان کی ہدایات کی روشنی میں اردو لسانیات کا ازسرنو مطالعہ کیا اور "اردو لسانیات - تاریخ و تنقید کی روشنی میں" کے عنوان سے پی ایچ۔ ڈی کے مقالے کے لیے خاکہ بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان میں پیش کر دیا۔ "بحث و بحث" اور "کنفرمنس" کے مراحل طے ہوتے رہے اور میں نے اپنا کام جاری رکھا۔ اس دوران میں اپنے موضوع کو اپنے مزاج کے عناصر سے ہم آہنگ کرنے کے مسلسل عمل سے گزرتا رہا، اس لئے کہ جب تک موضوع اور محقق کا مزاج ہم آہنگ

نہ ہوں، تحقیق کا حق ادا نہیں ہوتا۔ یہ مطالعے اور سوچ بچار کا مسلسل عمل ہے جس سے محقق کا موضوع اس کے مزاج کے عناصر سے گھل مل کر ایسی ترکیب پاتا ہے جس سے محقق کو اپنے موضوع پر گرفت حاصل ہوتی ہے اور دریافت کا عمل شروع ہوتا ہے، اس سے پہلے تو موجود علم کو محض معلوم کرنے کا مرحلہ ہوتا ہے۔ علم کی نئی دنیاؤں کو دریافت کرنے کا مرحلہ تب شروع ہوتا ہے جب محقق کا مزاج اس کے موضوع سے ہم آہنگ ہو جائے۔

میں استاد محترم جناب پروفیسر خلیل صدیقی کا احسان مند ہوں کہ انہوں نے میری راہ نمائی بھی کی اور تربیت بھی۔ میں لسانیات کی بنیادیں اور مسائل و مباحث کے بارے میں جتنا کچھ بھی جانتا ہوں، یہ سب انہیں کا فیض ہے۔ ان سے علمی مباحثوں کے نتیجے میں مجھے لسانیاتی شعور حاصل ہوا، اور ان سے ہی میں نے لسانیاتی تحقیق کی تربیت حاصل کی۔ میں محترم جناب ابن حنیف کا بھی شکرگزار ہوں انہیں علمی سرگرمیوں میں مصروف دیکھ کر مجھ میں تحقیق کی لگن اور شوق پیدا ہوا۔ محترم جناب ڈاکٹر فرمان فتح پوری جب بھی طتان تشریف لائے مجھ سے میرے تحقیقی مقالے کے بارے میں دریافت کیا اور اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا اور میرا حوصلہ بڑھایا۔ ان کی باز پرس اور کبھی کبھی سرزنش نے میرے تحقیقی کام کے تسلسل کو برقرار رکھا۔ وہ خود بھی تصنیف و تالیف کا عمل مسلسل جاری رکھے ہوئے ہیں، جو میرے لئے ایک مثال ہے۔ میں پروفیسر ڈاکٹر اے بی اشرف پروفیسر ڈاکٹر انوار احمد، پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف شیخ اور پروفیسر ڈاکٹر نجیب جمال کا بے حد شکر گزار ہوں۔ ان کی راہنمائی اور شاہدش نے ہمیشہ مہمیز کا کام کیا اور میرا تحقیقی کام تکمیل کو پہنچا۔ میرا علمی ذوق، تحقیق کی لگن اور مطالعے کا شوق ان اصحاب کی دین ہے۔ میرے اساتذہ اس نہج پر میری تربیت نہ کرتے تو میں مدرسے کے روایتی جگر میں پھنس کر رہ جاتا۔

اپنے تحقیقی کام کے دوران مجھے ایسی بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا جو اس معاشرے میں رہنے والے کسی بھی محقق کو درپیش ہو سکتی ہیں۔ بھارت سے اردو لسانیات کی کتب کا منگوانا ایک مشکل مرحلہ تھا۔ اس سلسلے میں پروفیسر لطیف الزماں خاں نے میری بہت مدد کی۔ پروفیسر

(بیکن بکس، ملتان) نے بھی میری ضرورت کا ہمیشہ خیال رکھا۔ میرے عزیز و اقارب جو بھارت گئے وہاں سے میری فرمائش پر کتابیں لائے۔ محترم جناب پروفیسر نصیرالدین صدیقی (مرحوم) نے اپنی نجی لائبریری سے مجھے کتب فراہم کیں۔ میں ان تمام اصحاب کا احسان مند ہوں۔ محمد جمیل قریشی نے بوری توجہ سے میرا مقالہ ڈال دیا، میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

لسانیات کی حوالا گاہ بہت وسیع ہے۔ پاکستان میں اردو زبان میں لسانیات پر کچھ کام ہوا تو ہے لیکن اب نہیں ہو رہا۔ بھارت میں دیگر زبانوں کے علاوہ اردو میں بھی لسانیات پر کام ہو رہا ہے۔ پاکستان میں لسانیات کے موضوع پر کام کرنے کی بہت گنجائش ہے۔ یہاں کی علاقائی زبانوں اور بولیوں کا لسانیاتی مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ اردو پاکستان میں رابطے کی زبان کی حیثیت سے تقریباً تمام ملک میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ علاقائی زبانوں سے مل جل کر کے نتیجے میں اردو اور علاقائی زبانوں میں تغیرات رونما ہو رہے ہیں۔ ذرائع مواصلات بھی اس سلسلے میں خاصا موثر کردار ادا کر رہے ہیں۔ اب ان پڑھ اور جاہل آدمی کی زبان پر بھی انگریزی کا کوئی نہ کوئی لفظ آ جاتا ہے۔ کسی ایک شہر میں بھی لسانی اختلاف کی مختلف صورتوں کا مطالعہ بہت دلچسپ اور اہم ہو گا۔ ادبی تنقید نے لسانیات سے بہت کچھ اخذ و استفادہ کیا ہے۔ دنیا میں ادب کا اسلوبیاتی اور ساختیاتی جائزہ لیا جا رہا ہے۔ پاکستان میں گونا گوں لسانیاتی مسائل کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ میرا یہ مقالہ اس سلسلے کا پہلا قدم ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ "ٹیم ورک" کی صورت میں یہاں کی زبانوں کا مطالعہ کیا جائے اور اس سلسلے کو آگے بڑھایا جائے۔ اس کے لیے انفرادی کوشش بھی کی جا سکتی ہے اور فی الحال یہی میرے اختیار میں ہے۔

نہت الحسین

" زبان کے مطالعہ کے عمومی محرکات "

=====

زبان کیا ہے ؟ اس کا آغاز کب اور کیوں ہوا ؟ کیا زبان عطیہ خداوندی ہے ؟ مختلف اشیاء کو ان کے یہ نام کس نے دیئے ہیں ؟ انسانوں کا ایک گروہ ایک ہی زبان کیوں بولتا ہے اور دوسرے گروہ دوسری زبانیں کیوں بولتے ہیں ؟ سب کی زبان ایک جیسی کیوں نہیں ہے ؟ زبانوں میں یہ فرق کس نے اور کب پیدا کیا ہے ؟ جس طرح ہم زبان بولتے ہیں اس طرح کیوں بولتے ہیں ، کسی اور طرح کیوں نہیں بولتے ہیں ؟ انسان نے ان سوالوں پر یا ان جیسے کچھ سوالوں پر اس وقت سے سوچنا شروع کیا ہو گا جب سے اس نے حیات و کائنات کے دیگر مسائل پر دھیان دیا ہو گا۔ ابتدا میں اس نے ان سوالوں کا جواب اپنے محدود علم کی روشنی میں تلاش کیا اور زبان کو بھی عطیہ الہی یا دیوتاؤں کا انعام سمجھا۔ قدیم مذہبی کتابوں میں زبان کے بارے میں مختلف تصورات کی توضیح اسی انداز میں کی گئی ہے۔ جیسے انجیل میں آدم، شیطان اور خدا کی گفتگو کا ذکر آیا ہے یا قدیم مصری عقائد کے مطابق " تھوتھ " نامی خدا بول حال اور تحریر کا بانی تھا۔ یا جیسے ہندوؤں کی مذہبی کتابوں کے مطابق برہما نے آریہ تہذیب کو لکھنے کا علم دیا (۱)۔

" تورات میں زبانوں کے اختلافات کی یہ توجیہ کی گئی ہے کہ آدم نے جو

گناہ کیا تھا اس کی پاداش میں اس کی نسل میں زبانوں کے اختلاف پیدا

کر دیئے گئے ہیں۔ " (۲)

انسانی شعور نے حوں حوں ترقی کی ، انسان کے سوچنے کا انداز بھی بدلتا گیا اور اس نے حیات و کائنات کے مسائل کی توجیہ و توضیح کرنا شروع کر دی۔ وہ مذہبی تصورات و

شروع کیا۔ قدیم یہودیوں نے بھی زبان کے مسائل پر توجہ دی۔ جن کے بارے میں پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں،

"قدیم یہودی ان شخصی ناموں یا اسمائے خاص کی لفظی حیثیت، ان کی

تشکیل اور معنویت پر بھی توجہ دیتے اور تفسیر و توجیہ کرتے رہے ہیں

جن میں اظہاریت نہ ہوتی تھی۔" (3)

علم نے مزید ترقی کی تو انسان نے حیات و کائنات کی مادیت اور خصوصیات پر غور کرنا

شروع کیا۔ زبان کے مسائل پر بھی اسی حوالے سے غور کیا گیا۔ قدیم یونانی اور لاطینی عالموں نے

زبان کے مختلف پہلوؤں پر فلسفیانہ نقطہ نظر سے اظہار خیال کیا ہے۔ افلاطون نے "کریٹائیٹس"

(KRATYLOS) میں زبان کے مختلف مسائل پر اظہار خیال کیا ہے۔ اس نے پہلی بار الفاظ

اور ان کے معانی کے تعلق کے حوالے سے مباحث پیش کئے ہیں کہ الفاظ ان خیالات کا لازمی اور

فطری مظہر ہیں، جن خیالات کی وہ ترجمانی کرتے ہیں یا وہ ان خیالات کی محض روایتی علامات

ہیں۔ (4) یا لفظ اور معنی کے درمیان اختیاری تعلق قائم کیا گیا ہے۔ اس نے زبان کی ابتدا

پر بھی اظہار خیال کیا ہے اور اس مسئلے پر بھی بحث کی ہے کہ کیا زبان کی ساخت/بنا^سطبی

کے عمومی اصول وضع کئے جا سکتے ہیں یا وہ بے قاعدگی کی طرف ہی مائل رہتی ہے۔ اس کے

یہاں اسم اور فعل کی درجہ بندی کے سلسلے میں منطقی تسورات پیش کئے گئے ہیں۔ (5)

یونان میں ان مسائل پر مسلسل بحثیں ہوتی رہیں۔ ارسطو نے سب سے پہلے زبان کی قواعد کی

طرف توجہ دی اس نے یونانی زبان کی مادیت اور خصوصیات پر فلسفیانہ انداز میں نظر ڈالی اور

اس کی قواعد کا تجزیہ کیا اور اجزائے کلام، حالت، تعداد، زمانہ اور جنس کی درجہ بندی کی۔ (6)

ڈیونن سبس تھریگس (دوسری صدی قبل مسیح) نے یونانی گرامر پر باقاعدہ ایک مستقل کتاب تالیف

کی جس میں صوتیات اور صرف و اشتقاق سے بحث کی گئی ہے۔ اس کے بعد اپولونیس ٹسکولس،

(دوسری صدی عیسوی) کی یونانی گرامر، ڈیونٹس (چوتھی صدی عیسوی) اور پرتھنس (حاشی صدی

عیسوی) کی لاطینی گرامر کی کتابیں قابل ذکر ہیں۔ (7) اگرچہ ان یونانی اور رومن فلسفیوں کے

تصورات نے دور رس اثرات مرتب کئے تاہم زبان کے حوالے سے ان کے فلسفیانہ خیالات کو لسانیات دہیں قرار دیا جا سکتا۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال کے مطابق "سائنس جس تعمیق نظر، دقیق مشاہدے، حقائق طے الامر کی باقاعدہ گروہ بندی اور ترتیب کی مشقافض ہے، اس کی ہرجدائیاں قدیم یونانیوں کے یہاں برائے نام ہی ملتی ہیں" (8) یونانی اور رومن مذہب کے زبان کے حوالے سے فلسفیانہ خیالات یورپ میں لسانیات کی روایت کے ابتدائی نقوش قرار دئے جا سکتے ہیں۔

لسانیات کی روایت کے مطالعے سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ دنیا میں مختلف زمانوں میں، زبانوں کے مطالعے کے محرکات مختلف نوعیتوں کے حامل رہے ہیں۔ یونانیوں نے اپنی زبانوں کا مطالعہ فلسفیانہ نقطہ نظر سے کیا جس کا اجمالی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا۔ قدیم ہند میں لسانی مطالعے کے محرکات مذہب نوعیت کے تھے اس طرح مسلمانوں نے عربی زبان کی صرف و نحو کی تدوین اس نقطہ نظر سے کی کہ قرآن مجید کی زبان کی، جو غیر عرب مسلمانوں کے لئے اجنبی تھی، قرأت اور تفہیم میں آسانی ہو۔ اٹھارویں صدی عیسوی تک یورپ میں لسانی مطالعے کے محرکات مذہبی ہی تھے۔ ہرمفیلڈ میں انگریزوں کے عہد میں، مستشرقین نے یہاں کی مقامی زبانوں پر توجہ دی اور لغات اور قواعد مرتب کیں تاکہ حاکموں کو مقامی زبانیں سیکھنے میں آسانی ہو۔ عیسائی مشنریوں نے بھی عیسائیت کی تبلیغ کے لئے مقامی زبانوں پر توجہ دی۔ اس طرح ہرمفیلڈ میں سیاسی اور مذہبی محرکات کے زیر اثر لسانی مطالعے ہوئے یہ اور بات ہے کہ ہند میں کچھ مستشرقین کے مقاصد سیاسی نہ رہے اور انہوں نے لسانیاتی نقطہ نظر سے یہاں کی زبانوں کا مطالعہ کیا، اس حوالے سے تفصیلی جائزہ آئندہ صفحات میں پیش کیا جائے گا۔

قدیم ہند میں

=====

لسانیات کی قدیم تین روایت قدیم ہند میں نظر آتی ہے، جہاں وہی

ی زبان کی تفہیم کے لئے لغات مرتب کی گئیں۔ صدیوں کی زبان بول چال کی زبان نہ رہی تھی اور

رفتہ رفتہ مشرک ہوئی جا رہی تھی۔ اس لئے اس کی تفہیم کے لئے لغت کی ضرورت محسوس کی گئی۔ قدیم ترین لغت جو دستیاب ہوئی ہے، "نگھنٹو" (NIGHANTU) ہے، جو کسی ایک شخص نے مرتب نہ کی تھی بلکہ کئی محققین کی کاوش کا نتیجہ تھی۔ اس طرح ہندو آریائی لسانیات کا آغاز ویدک زبان کی فرہنگ کی تدوین سے ہوتا ہے (9) یہ لغت ایک اعتبار سے نامکمل تھی کہیں کہ اس میں بہت کم کلموں کی تشریح کی گئی تھی۔ پاسک منی نے نگھنٹو کی شرح کی اور اس پر اضافے بھی کئے، اس کی لغت "نیرکت" مستند قرار پائی اور اسے "ویدانت" یعنی وید کے اٹک یا وید کے اعضا کہا گیا، اس میں ویدک ادب سے بہت سے اقتباس بھی دئیے گئے ہیں جو پاسک سے پہلے کی ویدی زبان کی نمائندگی کرتے ہیں اس طرح پاسک کے اشتقاقی انداز سے نرکت کی اہمیت بڑھ گئی ہے۔ (10)

اردو لسانیات میں پاسک اور "نرکت" کے بارے میں، ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر

ابواللیث صدیقی اور ڈاکٹر سہیل بخاری کے یہاں جو بیانات ملتے ہیں وہ درست نہیں ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے اس امر کی نشان دہی کی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے بیانات پاسک کو قواعد داں اور "نرکت" کو "گریمر" قرار دیتے ہیں۔ (11) اور ڈاکٹر سہیل بخاری نے پاسک منی کی کتاب کو رگ وید کا ترجمہ قرار دیا ہے۔ (12) جب کہ حقیقت یہ ہے کہ پاسک قواعد نویس نہیں ہے بلکہ اس نے ویدک زبان کی لغت "نیرکت" ترتیب دی تھی اور "نیرکت" رگ وید کا ترجمہ نہیں، فرہنگ ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی "نیرکت" کے بارے میں لکھتے ہیں۔

"نیرکت، نہ گریمر ہے اور نہ رگ وید کا ترجمہ، بلکہ مشکل ویدک الفاظ کی

فرہنگ ہے۔ رگ وید کو پڑھنا اور سمجھنا مشکل تھا اس لئے منہوں اور

پندشتم نے فرہنگ تیار کرنا ضروری سمجھا۔ نرکت نام کی سترہ فہنگوں

اور مصنفوں کے حوالے ملتے ہیں۔ یہ فرہنگیں ناپید ہیں۔ جو دستیاب

ہوئی ہے اس کا نام "نگھنٹو" (NIGHANTU) ہے۔ جس کے

متعلق روایت ہے کہ ہندوؤں کی کئی نسلوں نے ویدک لفاظ جمع کر دیے تھے تاکہ وید کے مطالعے اور سمجھنے میں آسانی ہو۔ پاسک کی "نرکت" اس پر ایک طرح کا تبصرہ اور اضافہ ہے اور نسبتاً زیادہ جامع ہے اس لئے نگہنڈو سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ پہلا حصہ مترادفات پر مشتمل ہے اور "نگہنڈو" پر منحصر، دوسرے حصے میں ویدوں کے مخصوص الفاظ مہنی ہیں اور تیسرے حصے میں دیوی دیوتاؤں اور قربانی اور اس کے رسوم کے متعلق الفاظ پاسک نے مشتقات بھی دیئے ہیں اور ویدوں، سمپتوں اور براہمنوں سے اقتباس بھی۔ "نرکت" اپنی قدامت اور مشکل ویدک الفاظ کی فرہنگ ہونے کی وجہ سے اہم سمجھی جاتی ہے۔ اقتباسات کی وجہ سے قدیم ہندو آریائی کے ارتقاء کی کچھ منزلوں کے نمونے مل جاتے ہیں جن کے "نرکت" سے ویدوں کی تفہیم میں مدد ملتی ہے، اس لئے اسے "واپدائنگ" (وید کا آئینہ، عضو یا حصہ) بھی کہا جاتا ہے۔" (13)

اس توضیح کے بعد ڈاکٹر سعید حسن خاں، ڈاکٹر ابواللہ صدیقی اور ڈاکٹر سہیل بخاری کا یہ خیال درست معلوم نہیں ہوتا کہ "نرکت" ویدک زبان کی قواعد کے بارے میں وید کا ترجمہ ہے۔ لفاظ کی تدوین کے ساتھ ساتھ ویدک زبان کی قواعد مرتب کرنے کی طرف بھی توجہ دی گئی کیوں کہ قدیم ہندوؤں کی روایت سینہ بہ سینہ ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل ہوئی تھی آ رہی تھی لیکن اب ان ہندوؤں اور اشلوکوں کی زبان متروک ہوتی جا رہی تھی۔ اس لئے یہ اندیشہ تھا کہ ان ہندوؤں کو پڑھتے ہوئے یا دھراتے ہوئے کہیں غلطی نہ ہو جائے یا ان میں کوئی تصریح نہ ہونے پائے۔ زبان کی صحت کا خیال مقدم تھا کیوں کہ مقدس زبان میں تحریر یا ہندوؤں کی غلط ادائیگی جہنم کا ایندھن بنا سکتی تھی اس لئے ویدک زبان کی قواعد مرتب کی گئیں تاکہ ہندوؤں کی خواندگی صحیح تلفظ کے ساتھ ہو سکے۔ اس نقطہ نظر سے "قدیم ہندو کے نحویں نے پہلی بار لسانیاتی مشاہدے اور لسانی درجہ بندی کی اہمیت

۱۹۸۱ء قدیم ہند میں لسانیات کی روایت کا آغاز مذہبی محرکات کے زیر اثر

ہوا۔ پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں،

" ویدک یا سنسکرت قواعد کی تدوین کے محرکات مذہبی تھے۔ برہمنوں

کے لئے گریمر کی تعلیم لازمی تھی۔ پتہ حلی (۲) ویاکرن " (گریمر) کی

تعلیم کو مذہبی فریضہ قرار دیتا ہے اور یہ بھی بتاتا ہے کہ اس کے

عہد سے پہلے برہمن بچوں کو گریمر کی تعلیم پہلے دی جاتی تھی پھر

وید پڑھائے جاتے تھے۔ " (15)

ڈاکٹر نصیر احمد خاں قدیم ہند میں لسانی مطالعے کے محرکات کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں

" مذہب سے زبان کے اس گہرے رشتے نے انسان کو مجبور کیا کہ وہ زبان پر

خاص توجہ دے۔ زبان کو محفوظ کرنے کے لئے قواعدیں لکھی گئیں جیسے

ویدک سنسکرت کی قواعد جو پانینی کے ہاتھوں تکمیل کو پہنچی اور

یہ صرف اس لئے ممکن ہو سکا کہ بھگوان کی " واندھی " کا تلفظ اور

قواعد نہ بگڑنے پائے۔ " (16)

پانینی نے ویدک زبان کی قواعد پر پہلی بار توجہ نہیں دی تھی بلکہ اس سے پہلے بھی

ویدوں کی مقدس زبان کی قواعد مدون کی جا رہی تھیں۔ پانینی نے اپنے پیش رو جوشنہد قواعد

دانوں کے نام لگوائے ہیں۔ ان قواعد میں ویدوں سے ادبسی سنسکرت تک کی قدیم ہند

آریائی زبان کی صورت اور تشکیلیات کے مباحث ملتے ہیں۔ (17) لیکن قدیم ہند آریائی قواعد

دانوں میں پانینی (پانچویں صدی قبل مسیح) سر فہرست ہے۔ ہندو قواعد دانوں نے پانینی

کو عظیم ترین قرار دیا ہے۔ پانینی کی قواعد " پانینیم " کہلاتی ہے۔ اسے " اشٹ ادھیائے " بھی

کہا جاتا ہے کیوں کہ اس میں آٹھ (اشٹ) ابواب (ادھیائے) ہیں۔ یہ قواعد 3966 سورتوں

پر مشتمل ہے۔ پانینی کے مرتب کردہ یہ قواعد پھیلے ہوئے ہیں، اصولوں کی کثرت ہے اور مستثنیات

بھی بہت زیادہ ہیں۔ ان وجوہ کی بنیاد پر انہیں سمجھنے کے لئے مطالعے اور تربیت کی ضرورت

اس لئے اس کی بہت زیادہ شرحیں اور تفہیریں لکھی گئیں اکثر ہندو ماہرین سنسکرت اور مستشرقین

بھی "اشٹ ادھیائے" کی تعبیر و تفسیر اور تشریح و توضیح میں شدید اختلاف کرتے ہیں (18)

ڈاکٹر نصیر احمد خاں پانٹی کی قواعد "اشٹ ادھیائے" کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں،

"چوتھی صدی ق۔م کی اس اشٹ ادھیائے نامی قواعد میں سنسکرت زبان کی ساخت سے متعلق چار ہزار مقطوعہ ملتے ہیں۔ اس طرح مختلف صوتی اور صرفی و نحوی اصول سامنے آئے اور طریق کار، قواعدی اصول و تصورات سے متعلق رجحانات کا ارتقاء ہوا جن میں سے بعض جدید لسانیات میں آج بھی استعمال ہوتے ہیں۔" (19)

رگ وید کی زبان کی پیچیدگی اور پانٹی کی گرامر میں اشکال و ابہام ہی کا نتیجہ تھا کہ اس سلسلے میں تہ صوف پانٹی سے پہلے بیسیوں گرامرس مرتب ہوئیں بلکہ پانٹی کی گرامر کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا اور "اشٹ ادھیائے" کی تفسیریں اور شرحیں صدیوں کی گئیں لیکن اس ذیل میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا نقطہ نظر مختلف ہے بلکہ ایک اعتبار سے ان کے یہاں تضاد کا اشتباہ بھی ہوتا ہے۔ وہ رگ وید کے قواعد اور پانٹی کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"رگ وید کی زبان نہایت دقیقہ اور پیچیدہ ہے لیکن اس کے قواعد صرف و

نحو نہایت واضح اور متعین ہیں۔ جہاں چہ مشہور قواعد نہیں پانٹی نے

چوتھی صدی قبل مسیح میں سنسکرت کی پہلی قواعد مرتب کی تھی۔" (20)

پانٹی کی "اشٹ ادھیائے" چار ہزار کے قریب سورتوں پر مشتمل ہے اور اس قواعد کی تشریح و تفسیر کے لیے بعد میں شرح و شرح کا سلسلہ جاری رہا۔ کاتیاہن نے "واریک" میں "اشٹ ادھیائے" کی شرح بیان کرنے کے ساتھ اس پر تنقید کی اور پانٹی سے اختلاف بھی کیا۔ پتن جلی نے "مہا بھاشا" میں "واریک" پر تنقید کی اس طرح ویدک زبان کی تفہیم کے لئے قواعد مرتب کئے گئے۔ ان کی شرحیں بھی لکھی گئیں اور "اشٹ ادھیائے" میں اصول و قواعد کے حوالے سے جو پیچیدگی اور ژولیدگی پیدا ہو گئی تھی اس کی تشریح بھی کی گئی اور یہ سلسلہ

بہت عرصے تک چلتا رہا۔ اس روایت کے پس منظر میں یہ کیسے کہا جا سکتا ہے کہ رگ وید کی زبان کے قواعد صرف و نحو نہایت واضح اور متعین ہیں، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے اپنے اسی بیان میں پانٹی کو سنسکرت کا پہلا قواعد دان قرار دیا ہے جب کہ یہ درست نہیں ہے، پانٹی نے "اشٹ ادھیائے" میں اپنے چونسٹھ پیش روؤں کا ذکر کیا ہے اور اس امر کا حوالہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے بھی دیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

"پانٹی نے اپنے اس قواعد میں کم از کم اپنے چونسٹھ پیش روؤں کا ذکر کیا ہے۔" (21)

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے پہلے پانٹی کو سنسکرت کا اولین قواعد دان قرار دیا ہے اور پھر اس کے پیش روؤں کا ذکر بھی کیا ہے، جس سے تضاد کا اشتباہ پیدا ہوتا ہے۔

پانٹی کے عہد کا قطعاً تعین نہیں کیا جا سکا ہے۔ گولڈاسٹر اور روینس نے پانٹی کا زمانہ چھٹی صدی قبل مسیح قرار دیا ہے۔ ہیلم چندرائے پانچویں صدی ق۔ م اور بعد ڈارکر ساتویں صدی ق۔ م کو پانٹی کا عہد قرار دیتے ہیں۔ بلیم فیلڈ نے 350 ق۔ م تا 250 ق۔ م کا درمیانی عہد پانٹی کے لئے مخصوص کیا ہے اور ہندو کلاسیکل ڈکشنری میں یہ جوتھی قبل مسیح ہے۔ (22)

پانٹی نے مروجہ زبان کے لئے "لوکا" اور ادہی زبان کے لئے "چاندس" کے لفظ استعمال کئے ہیں۔ اس نے ویدک زبان کی جزئیات کی تفصیل دی ہے اور اس کی صرف و نحو سے بحث کی ہے اور مستثنیات کی نشان دہی کی ہے۔ اس نے جغرافیائی مقامات اور ان کے باشندوں کے ناموں کی تشکیل کے بھی کچھ اصول بتائے ہیں۔ جن ناموں پر ان کا اطلاق ممکن نہیں ان کے الگ زمانے بتائے ہیں۔ ان کی مدد سے اس کے دور کے کچھ شہروں قبیلوں اور گروہوں کے تعین میں کسی قدر مدد مل سکتی ہے۔ (23) پانٹی کی "اشٹ ادھیائے" ابتداء سے لے کر جدید عہد تک سنسکرت کی اہم قواعد تسلیم کی جاتی رہی ہے۔ قدیم دور میں ویدک زبان کی تفہیم اور مذہبی علوم کی تحصیل کے لئے "اشٹ ادھیائے" بنیادی حیثیت رکھتی تھی۔ پانٹی کا شمار منیوں اور رشیوں میں ہوتا تھا اور اسے "مہا اچاریہ" کہا جاتا تھا اور اس کی گریمر

کو " شیو دیوتا " کا فضاء قرار دیا۔ اتنا تھا۔ پانٹی کی " اشٹ ادھیائے " میں اشکال و ابہام ہے اور بیان میں پیچیدگی ہے لیکن اس کے باوجود اس کی اہمیت مسلم ہے۔ جدید دور کے ماہرین لسانیات نے پانٹی میں اختلافات بھی کیا ہے اور " اشٹ ادھیائے " پر تنقید بھی کی ہے لیکن اسے شان دار الفاظ میں خراج تحسین بھی پیش کیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی ہلوم فیلڈ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ہلوم فیلڈ نے اشٹ ادھیائے کو انسانی ذہن کا عظیم الشان کارنامہ قرار دیتے ہوئے کہا ہے کہ سنسکرت صرف و نحو اور اشتقاق کی حقیقی تفصیل اور جزئیات اس گریمر میں جمع ہو گئی ہیں اس کی مثال ناپید ہے۔ آج تک کسی زبان کی اتنی بھرپور وضاحت نہیں ہو سکی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی یہ رائے صاحب ہے کہ

" اشٹ ادھیائے، اپنی ولیدگی کے باوجود نہایت مکمل اور جامع گریمر ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ وہ یورپی ماہرین لسانیات کے لئے شعاع راہ ثابت ہوئی ہے۔ " (24)

کاتیاہن سنسکرت قواعد کے عالموں میں پانٹی کے بعد دوسرا بڑا قواعد دان شمار کیا جاتا ہے۔ اس کی قواعد " وارتک " ہے۔ مہکس ملر نے اس کا عہد چوتھی صدی ق۔ م کا نصف آخر بتایا ہے اور گولڈ اسٹیکر دوسری صدی ق۔ م کا نصف اول قرار دیتا ہے جب کہ دیہرنے 25 ق م قرار دیا ہے۔ (26) کاتیاہن کی قواعد " وار تک " پانٹی کی " اشٹ ادھیائے " کی تفسیر بھی ہے اور اس میں اس کی غلطیوں کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ اس نے پانٹی کے کچھ اصولوں کی تردید بھی کی ہے اور تصحیح بھی، اس لئے " وارتک " کو اشٹ ادھیائے کا مکمل قرار دیا گیا ہے۔ (27) کاتیاہن کی دو تصانیف " سروت سوتر " اور بجرود پرائی ساکھیہ " بھی ہیں لیکن زیادہ اہمیت " وارتک " ہی کی ہے۔

پن حلی سنسکرت کے قواعد دانوں میں پانٹی اور کاتیاہن کے بعد عظیم قواعد دان شمار کیا

جاتا ہے۔ اس کی گریمر کا نام " مہا بھاشا " ہے۔ اس کے خیال میں گریمر کو زبان پر تقدم حاصل ہے۔ اس لئے وہ گریمر کی ساخت سے پابندی کرنے کی تلقین کرتا ہے اور گریمر کی تحصیل کہ نام کہ، تعلیم کر لئے لازمی قرار دے کر مذہبیں فریضہ قرار دیتا ہے کہیں کہ ویدوں کی مقدس

زبان میں غلطی گناہ عظیم کے مترادف ہے۔ پتن حلی نے پانچ اور کتابیں کے اصول و قواعد کی تشریح بھی کی ہے اور ان سے اختلاف بھی کیا ہے۔ ان کی قواعدوں سے زبان کی جن جزئیات کی توضیح نہیں ہوتی تھی پتن حلی نے ان کے لئے نئے اصول و قواعد بھی مرتب کئے۔ اپنے پیش رو دونوں قواعد دانوں میں سے اس نے پانچ کا تتبع کیا اور کتابیں نے پانچ کے جن اصولوں کی ترمیم کی تھی ان کی وضاحت کرتے ہوئے کتابیں سے اختلاف کیا۔ اس لئے اسے پانچ کا بہترین شارح قرار دیا جاتا ہے۔ پتن حلی کا عہد دوسری صدی عیسوی قرار دیا جاتا ہے۔ (28) پتن حلی کے بعد مے شمار قواعد دانوں نے پانچ، کتابیں اور پتن حلی کی قواعدوں کی شرحیں لکھیں لیکن پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق "قدیم ہندو آریائی دور میں حتیٰ بھی قواعدیں مرتب ہوئیں، کم و بیش ان سب کی اساس "اشٹ ادھیائے" پر ہی ہے اور وہی مستند ترین سمجھی جاتی رہی ہے۔ اس میں سنسکرت الفاظ کی تشکیل، تفریق نوعیتوں، گردان، مشتقات کی جو جزئیات اور تفصیل پیش کی گئی ہیں، وہ کسی زبان کی گروہ میں نہیں ملتی۔" (29)

ویدوں کے ضبط تحریر میں آنے سے پہلے بھجی، اشلوک اور منتر مدہوں تک سینہ بہ سینہ ایک نسل سے دوسری نسل تک منتقل ہوتے رہے اس عرصے میں زبان میں تغیرات رونما ہونے لگے تھے۔ اس لئے ویدوں کی زبان کو اس کی اصل حالت میں محفوظ رکھنے کے لئے قواعدیں مدوں کی گئیں لیکن ابھی تک آریا فن تحریر سے آشنا نہیں ہوئے تھے۔ اکثر مستشرقین کا خیال ہے کہ پانچ تحریری نظام سے نا آشنا تھا۔ مہکڈائل آریاؤں کے فن تحریر سے واقف ہونے کا دور چھٹی صدی قبل مسیح اور ڈاکٹر جٹرجی دسیوں صدی قبل مسیح قرار دیتے ہیں۔ (30) اس لئے ویدوں کے بھجی، اشلوک اور منتر اور ان کے ساتھ ویدک زبان کی قواعدیں بھی سینہ بہ سینہ زبان منتقل ہوتی رہیں اس لئے تلفظ کی صحت کے پیش نظر ان قواعدوں میں صوتیاتی مباحث بھی ملتے ہیں اور اس مقصد کے لئے متعدد رسالے بھی مدوں کئے گئے۔ انہیں دو زمروں میں تقسیم کیا جاتا ہے ایک زمرة "پراثشاکھیوں" کا ہے اور دوسرا "شکشاؤں" ہے۔ پراثشاکھیوں میں چاروں مدوں کے متون (TEXTS) کے تلفظ، آوازوں کے مخارج اور ان کی درجہ بندی

کے مباحث ہیں اور شکشاؤں میں عموماً پراتشاکھیوں کی تفسیر کی گئی ہے۔ پراتشاکھیوں میں رگ، واجسن اور اتھرو زیادہ اہم ہیں۔ پراتشاکھیوں اور شکشاؤں میں ابھام اور اشکال سے پیچیدگی اور دولتدگی پیدا ہو گئی ہے لیکن ان سب کے مطالعے سے ایسا صوتیاتی مواد اخذ کیا جا سکتا ہے جس کی مدد سے سنسکرت صوتیات اور فونیمیات کی تفہیم ممکن ہو سکتی ہے۔ پروفیسر خلخال صدیقی پراتشاکھیوں اور شکشاؤں کی صوتیاتی حیثیت کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں،

"ان میں گویائی کے مناہج، آوازوں کے مخارج اور طریقہ ادا، درجہ بندی اور صوتی تجزیہ کی جو مثالیں ملتی ہیں ان میں "فونیمیات" اور "صوتیات" کا اچھا خاصا حق ادا ہو جاتا ہے۔ قدیم ہند کے ماہرین صوتیات کی کاوشیں جدید صوتیات کے لئے مشعل راہ ثابت ہوئیں۔ گویا قبل مسیح ادوار ہی میں ہند آریائی لسانیات، تشکیلیات اور صوتیات کے مباحث کے اعتبار سے اس علمی سلاح پر پہنچ چکی تھی جو یورپس لسانیات کو سیدھ کڑوں سال بعد نصیب ہوئی۔" (31)

پانڈی کی "اشٹ ادھیائے"، پتی جلی کی "مہا بھاشا"، پراتشاکھیوں اور شکشاؤں میں جو صوتی مباحث ملتے ہیں ان میں کلموں کے تلفظ، حرکت کے مخارج اور طریقہ ادا کی ذیل اختلافات بھی ہیں لیکن ان کے مجموعی مطالعے سے سنسکرت قواعددانی کے صوتی تجزیوں اور توضیحات کو سمجھا جا سکتا ہے۔ سنسکرت قواعددانی حملے کو لسانی اکائی قرار دے کر اس کی اساس پر لسانی تحزیہ کرتے تھے۔ بھرتر ہری صوتی توضیحات کے لئے "ایک پران بھاؤ" کو بنیادی اکائی قرار دیتا ہے۔ "ایک پران بھاؤ" ویدک متنبر کی پوری سطر یا مصرعہ ہے، ہر سطر زنجیر کی حیثیت رکھتی ہے۔ مختلف قواعددانی نے "ایک پران بھاؤ" کی تقطیع کے سلسلے میں ایک دوسرے سے اختلاف کیا ہے، جس سے کلموں کی ہیئتوں اور معانی میں اختلاف بھی پیدا ہوا ہے۔ (32)

قدیم ہند کے قواعددانی نے صوتیاتی اصطلاحات بھی وضع کی تھیں جن کے مطابق

"ورث" حرف یا صوت اکائی کے لئے "ستھان" مندرج کے لئے "کرٹ" ، مجہول عضو صوت اور "کاحی" ، عامل عضو صوت کے لئے استعمال ہوئی ہیں۔ عموماً زبان کے کسی نہ کسی حصے کو "کاحی" قرار دیا گیا ہے، جیسے "جھوا مولا" ، زبان کی جڑ، "جھوا مدھیہ" ، زبان کا درمیانی حصہ، "جھوا گرد" زبان کا پچھلا حصہ "کاحی" قرار دیا گیا ہے۔ ان کے متقابل "کرٹ" ، "ہندو مولا" (جھٹ کی جڑ یا نرم تالو) "تالو" اور "دھت یا دھت مولا" (دانت) کو کہا گیا ہے۔ دہلیسی آوازوں کا "ستھان" اوپر کا غونٹ اور "کرٹ" نچلا غونٹ بتائے گئے ہیں۔ اور حلقی آواز کا "کرٹ" حلق کا نچلا حصہ ہے۔ (33)

"پانینیہ شکتا" میں عمل نہ لائق کی توضیح اس طرح کی گئی ہے کہ "روح عقل کی مدد سے اشیا کو سمجھتی اور ذہن کو اظہار کے لئے اکساتی ہے۔ ذہن حساس حرارت کو تیز کرتا ہے جو سانس کو ٹھیلیں ہے۔ سانس پھیپھڑوں سے گزرتی ہوئی اوپر اٹھتی ہے۔ سر سے ہوتی ہوئی اعضائے صوت تک پہنچتی اور تسکلی آوازیں پیدا کرتی ہے۔ ان آوازوں کو پانچ طریقوں سے زمروں میں تقسیم کیا جاتا ہے --- تان ، امتداد ، مخارج ادا ، طریقہ ادا ، اور ثانوی خصوصیات کی بنیاد پر --- ماہرین صوتیات نے اسی طرح بتایا ہے اس پر پوری توجہ دینی چاہئے" (34)

آوازوں کو، اجرائے آواز کے عمل کے حوالے سے دو قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(1) "ابھینتر پرتن" یعنی دھنی : اس میں وہ اصوات شامل ہیں جو منہ بند گونج، گھولنے اور فہقی یا تنگی سے تشکیل پاتی ہیں۔

(2) "باہرہ پرتن" اس میں حلق (باصدا اور بی صدا) ہائے اور انگری آوازیں شامل ہیں۔

"اشمن" کی اصطلاح جاریہ کے لئے استعمال کی گئی ہے اور اس کا اطلاق /س/ /ی/ /-/ /تھ/ /-/ /کھ/ /-/ /د/ اور ہائے مدودوں پر کیا گیا ہے۔ ہائے مدودوں کے لئے "سوشمن" کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔ آوازوں کو "گھوٹ و" یعنی با صدا اور "اگھوٹ و" یعنی بی صدا میں تقسیم کیا گیا ہے۔ حلقی آوازوں کے لئے گنڈھی کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔ ہائے

اور غیر ہائے مسدودوں کے لئے "مہا پران" اور "الب پران" اصطلاحیں ہیں۔ انہی مصنفین کو "ایوناسک" کہا گیا ہے اور اس کا اطلاق /م/-/ن/-/ن/-/ن/-/ن/- اور نیم مصنفین کی طرف سے دیا گیا ہے۔ (35)

آوازوں کو مخرج یا طریق ادا کے لحاظ سے اس طرح تقسیم کیا گیا ہے۔

"کا، ورگے" کے حروف ک، کھ، گ، گھ کا مخرج "جہو مولا" ہے۔

"چا، ورگے" کے حروف چ، جھ، ج، جھ کو مخرج کے لحاظ سے تالوں قرار دیا گیا ہے۔

مسور دھنیہ ٹ، ڈ، ڈھ، ڈھ کو کہا گیا ہے۔

حرف /ہ/ کو طریق ادا کے لحاظ سے جاریہ اور مخرج کے اعتبار سے کنڈھی کہا گیا ہے۔ ان کے

طاوہ بقیمہ مصنفین زمیں کے لیے دنت، اوشھی (لہس)، اوشھ دنت (لب دندانی)

کی اصطلاحیں وضع کی گئی ہیں۔ (36) سنسکرت صوتیات کے ماہرین نے ستھان (مخرج) اور کسٹن

(فائل عضو صوت) کی وضاحت عمدگی سے کی ہے۔

"سنڈھی" کی اصطلاح سنسکرت صوتیات کے ماہرین نے آوازوں کے ادغام کے لیے استعمال

کی ہے۔ یہ اصطلاح آج بھی انہی معنوں میں مستعمل ہے۔ ویدوں کی خواندگی میں آوازوں،

معنیوں اور کلموں کے اتصال و ادغام کا احتمال رہتا تھا اس لئے سنسکرت ماہرین صوتیات نے

ان مباحث کو بڑی اہمیت دی ہے۔ ان کے یہاں ان مباحث میں اختلاف بھی ملتے ہیں۔

"ہراثاکھیوں" اور "شکشاں" میں صوتیات کے مباحث میں پیچیدگی اور اشکال ہے۔ لیکن اس

کے باوجود سنسکرت ماہرین صوتیات نے جو صوتیاتی مباحث پیش کئے وہ سینکڑوں سال بعد جدید

لسانیات کے لئے مشعل راہ بن گئے۔ پروفیسر خلیل مدینی سنسکرت کے ماہرین صوتیات کے صوتیاتی

کارناموں کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"قدم ہند کی صوتیات کے مختلف تجزیوں کی تقسیم سے جو صوتیاتی

خاکہ تیار ہوتا ہے، اس کے پیش نظر یہ کہا جا سکتا ہے کہ آوازوں کا

..... ا..... طریقہ ادا کی وضاحت اور گروہ بندی، لہجہ

اور آہٹ (PROSODY) کا جائزہ جدید صوتیات اور فونیمیات سے فرو تر نہیں۔ اس لئے مغربی ماہرین لسانیات نے قدیم ہند کی صوتیات کو، صوتیات کی تاریخ میں سٹ ایل قرار دیا ہے۔ (37)

قدیم ہند کے لسانیاتی کارنامے مستشرقین کی تحقیقی کاوشوں کی بدولت منظر عام پر آئے اور مغرب نے ان سے بھرپور استفادہ بھی کیا۔ جس کا اعتراف بیشتر مغربی ماہرین لسانیات نے کیا ہے۔ مثلاً دراوڑی کی فہرٹ کے مؤلف ایم۔ بی۔ ایمینو (M.B. EMENEAU) نے امریکن اورینٹل سوسائٹی کے 1955ء کے ایک اجلاس میں اپنا خراج عقیدت اس طرح پیش کیا ہے " اس سوسائٹی کو یہ یاد دلانے کی ضرورت نہیں کہ مغربی دنیا کی لسانیات کا اصل اور براہ راست سرچشمہ دو ہزار سالہ قدیم ہند کی لسانیات میں ہے۔ " (38)

مغربی میں :

لسانیات کی تاریخ میں زبان کے آغاز کے مسائل خاصی اہمیت کے حامل رہے ہیں۔ عربی علماء نے بھی ان مسائل پر اظہار خیال کیا ہے۔ ابوالحسن اشعری نے دسویں صدی عیسوی کے اوائل میں آغاز زبان کا الہیاتی نظریہ پیش کیا اور بعد میں سعید ابن جبیر ، جلال الدین سیوطی ، ابن حاجب ، ابن زید اور ابن فارس و دیگر علماء نے بھی آغاز زبان کے الہیاتی نظریے کو اپنے اپنے طور پر پیش کیا۔ ان کے خیال کے مطابق

" الفاظ کی وضع ابداع و توقیف سے ہوئی یعنی اللہ تعالیٰ نے جب حضرت

آدم علیہ السلام کی تخلیق فرمائی تو انہیں گفتگو کے لیے الفاظ بھی

بتائے ۔ پھر جب وہ اس خاکدان عالم میں آئے تو حسب ضرورت الفاظ

کی وحی بھی ان کی جانب ہوتی رہی یہاں تک کہ مجموعہ الفاظ نے

ایک زبان کی صورت اختیار کر لی ۔ " (39)

ابو ہاشم معتزلی (1933ء) نے آغاز زبان کے الہیاتی نظریے کو رد کرتے ہوئے یہ

خیال ظاہر کیا کہ کلمے انسان نے خود وضع کئے ہیں، "الفاظ وضع کرنے والا خود انسان ہے۔ اپنے نفس اور ماحول کی تحریکات سے متاثر ہو کر آہستہ آہستہ اس نے الفاظ کا ذخیرہ جمع کر لیا جس نے ایک زبان کی صورت پھر اختیار کر لی۔" (401) ابو ہاشم معتزلی کے متبعین نے اس نظریے کی تشریح کرتے ہوئے مختلف موقف اختیار کئے پہلا یہ کہ انسان نے ابتداء میں حیوانوں کی آوازیں سنیں اور مختلف موقعوں پر ان کی آوازیں میں فرق کو بھی محسوس کیا اس طرح اس نے آوازیں میں ترہیب اور ترہیب کا اختلاف سیکھا رفتہ رفتہ مختلف حالتوں اور کیفیتوں کے تقییرات کا اندازہ کیا اس کے ساتھ ہی مظاہر فطرت کی آوازیں سنیں جیسے ہارلوں کا گرچنا، ہرسنا، ہوا کی سرسراہٹ، پتوں کا گرنا، آہستہ آہستہ وہ ان آوازیں کی نقالی کرنے لگا اس طرح رفتہ رفتہ کلموں کی تعمیر شروع ہوئی۔ دوسرا موقف یہ ہے کہ انسان کی فطرت میں وضع اصوات کی قابلیت موجود ہے۔ انتہائی رنج یا خوشی یا تکلیف کے عالم میں فطری طور پر اس کے منہ سے کچھ آوازیں نکلتی ہیں اس طرح اقتساب سے نہیں بلکہ فطری جبلت کے تحت انسان نے رفتہ رفتہ کلمے وضع کئے۔ تیسرا موقف یہ ہے کہ قوائے مدرکہ پر جب مختلف خیالات کی ضرب پہنچتی ہے تو اس تعامل سے دماغ میں ایک آواز پیدا ہوتی ہے جو زبان پر آ کر کلمے کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ (41) آواز زبان کے بارے میں ان خیالات سے ملنے جلتے نظریات لٹھاریں صدی میں پیش کئے گئے جب کہ عرب علماء دسویں صدی عیسوی کے اوائل میں ہی ان مسائل پر یہ مباحث پیش کر چکے تھے۔ ہرڈر نے 1777ء میں آواز زبان کے الہیاتی نظریے کو رد کر کے حکائی نظریہ پیش کیا جو متعزلہ کے متبعین کے پہلے موقف سے مماثل ہے اسی طرح آواز زبان کے فحائیہ نظریہ اور ڈنگ ڈانف نظریہ (میکس ملر 1823 - 1900ء) معتزلیوں کے دوسرے اور تیسرے موقف سے مماثل ہے۔ (42)

تاریخ لسانیات میں یہ خیال بھی ظاہر کیا جاتا رہا ہے کہ کلمے صوتی رمزیت یا صوتی اظہاریت کے حامل ہوتے ہیں۔ کلموں کی آوازیں اور ان کے معنی و مفہوم میں مطابقت ہوتی ہے اور اسے کلموں کو سنتے ہی ان کی آوازیں میں منطقی معنی ظاہر ہونے لگتے ہیں یعنی کلمے کی آوازیں اپنے معنی و مفہوم کی ترجمانی کرتی ہیں البتہ یہ بھی حقیقت ہے کہ کسی بھی زبان میں

تمام کلمے صوتی رمزیت کے حامل نہیں ہوتے اکثر کلمات ایسے ہوتے ہیں جن صوتی رمزیت نہیں ہوتی ہے۔ عربی کے نحو میں نہ کلموں کی صوتی رمزیت کی طرف صدھائے سال پہلے اشارہ کیا تھا۔ اس حوالے سے انہیں اولیت حاصل ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق،

"آواز اور معنی کی مناسبت اور مطابقت کا تصور سب سے پہلے مسلمان علما"

ہی نے آٹھویں صدی میں پیش کیا تھا۔ مغربی دنیا میں یہ تصور

(Sound Symbolism) سترھویں صدی عیسوی میں پہلی بار

گویا 900 سال بعد منظر عام پر آ سکا۔ ان مسلمان علماء میں خلیل بن

احمد، مسیحیہ، ابن حنی اور سیوطی نمایاں نظر آتے ہیں۔ ان کے موقف

اور طریق استدلال سے ہر چند اختلاف کیا جائے صوتی رمزیت

(Sound Symbolism) کے تصور کے سلسلے میں انہیں پیش رو

تسلیم کرنا چاہیے۔" (43)

پروفیسر خلیل صدیقی عرب نحو میں صوتی رمزیت کے مباحث کی شان

دہی کرتے ہوئے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ "عربوں نے حروف کی کیفیات و صفات اور کلموں

میں ان کی اظہاریت سے کمال کر بحث کی ہے یہی نہیں بلکہ مختلف حروف کے باہمی میل سے

پیدا ہونے والی معنویت اور آواز کے ربط پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ عرب علماء کے یہاں دو حرفوں

کے اتصال و انضمام کی اظہاریت اور نفاذ اور اس کے مشتقات کی معنوی صفات سے سیر حاصل

بحث کی گئی ہے۔ ان کی یہ رائے ہے کہ مادے میں اعراب یا حروف کے اضافے سے جتنے بھی کلمے

بنائے جائیں گے سب میں معنوی بنیاد وہی رہے گی مثلاً "اشار" مادے سے جتنے کلمے بنیں گے

ہر ایک میں نشان کے معنی کا ہونا لازمی ہے۔ "ق ط ع" میں جدائی کا مفہوم ہے "س ل م"

میں سلامتی کا۔" (44)۔

مولانا سید سلیمان اشرف بہاری نے اسی ذیل میں بہت سی مثالیں دی ہیں ان کے

خیال میں اگر لفظ کا تلفظ ادا کرنے میں اس کی ہیئت صوتی کی صحت پر خاص خیال رکھا جائے

اور سامع بھی غور سے اس لفظ کے تلفظ کی صحیح سماعت کرے تو معنی کا ایک خاکہ سامع آجاتا ہے۔ عربی کے نزدیک حروف "ث" تنقیسی کا حرف ہے اور جس کلمے میں یہ حرف پایا جاتا ہے اس میں پھیلنا، وسعت یا پراگندگی کا مفہوم ضرور پایا جائے گا۔ مثلاً شباب، شجر، وغیرہ اسی طرح "ر" حرف مکررہ ہے۔ اور اگر کوئی کلمہ اس حرف سے شروع ہو گا تو اس میں تکرار فعل کی طرف اشارہ ہو گا جیسے رقص، رقص، رکض، رقص، وعدہ وغیرہ (45)

خلیل احمد اور سیبویہ (وفات 793ھ) نے کلموں کی آوازوں اور ان کے معنیوں و مفہموں میں مطابقت کی طرف اشارے کئے ہیں جس کے حوالے سے مولانا سلیمان اشرف لکھتے ہیں کہ "شڈی" جسے عربی میں خدادب کہتے ہیں اس کی آواز میں درازی پائی جاتی ہے اور باز کی آواز میں اندر-مال و انقطاع محسوس ہوتا ہے۔ اس لئے شڈی کی آواز کے لیے لفظ "صّر" اور باز کی آواز کے لئے صر صر اہل عرب نے وضع کیا۔ سیبویہ و خلیل نے بس یہی دو لفظ کہہ کر اس نادر نکتہ کی طرف رہنمائی کی کہ حرف ماد کی صفت یہ ہے کہ وہ صغیرہ ہے۔ چھوٹے ہرند کی آواز کے لئے لفظ کا حرف صغیرہ سے شروع ہونا عجیب معنی خیز ابتدا ہے۔ دوسرا حرف را ہے جو ایک جگہ مشدد آ کر دراز ہو گیا اور دوسرے کلمہ میں ساکن ہو کر درازی کو اس طرح منقطع کر دیا جیسا کہ باز کی آواز میں تقطیع پائی جاتی ہے پھر یہ کہ را حرف تکرار ہے آواز کے لئے اس کی مناسبت بھی پائی جاتی ہے۔" (46) ان حوالوں سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ عرب غویوں اور قواعد نویسوں نے حرف کی صوت، ماہیت، نوعیت، کیفیت، صفت اور معنی و مفہوم کی مطابقت اور تعلق پر خاص توجہ سے بحث کی ہے۔

عربی زبان کے قواعد نویسوں کا اصل لسانیاتی کارنامہ حروف (آوازوں) کے مخارج اور ان کی درجہ بندی کے مسائل پر سیر حاصل مباحثہ ہیں۔ انہوں نے عربی زبان کی صحیح قرأت اور تفہیم کے لئے زبان کے مطالعے پر خاص توجہ دی اور عربی کے اصول و قواعد منضبط کئے۔ اشاعت اسلام کے ساتھ قرآنی تعلیمات سر زمین حجاز سے شہرِ مکہ کے دوسرے علاقوں میں پھیلیں تو دوسری زبانیں بولنے والوں کو قرآن، جو عربی زبان میں ہے، کی قرأت اور تفہیم میں دقت پیش آنے لگی۔

حس کے پیش نظر عربی زبان کی صورت و نحو کی تدوین کی ضرورت کا احساس ہوا۔ ابوالاسود دؤلی نے ایک قاری کو قرآن کی آیت غلط پڑھتے ہوئے سنا تو اسے سب سے پہلے عربی کی صورت و نحو کی تدوین کی ضرورت کا احساس ہوا، اور اس کی تحریک پر حضرت علی نے نحو کا پہلا ذاعدہ بتایا کہ "سارا کلام اس سے خالی نہیں کہ یا تو اسم ہو گا یا فعل یا حرف" جہاں جہ اس پر سے ابوالاسود نے اول اول قواعد فن لسان کی تدوین کی۔ (47)

عربی زبان کے مطالعے کے محرکات بھی مذہبی ہی تھے۔ ابوالاسود نے بھی مذہبی تقاضوں ہی کے پیش نظر عربی قواعد کی تدوین کی۔ ابن الندیم اور سیوطی کی کتابوں میں ابتدائی قواعد نویسوں کے متعلق مذکور ہے کہ انہوں نے صورت، نحو، لغات، معنی، اشتقاق لحن و اصوات سے بحث کی ہے۔ ابوالاسود کے شاگردوں میں یحییٰ بن عمر، ابن اسحاق شامل ہیں۔ جنہوں نے عربی قواعد کی تدوین کی ہے۔ مذہبی تقاضوں کے تحت قرآن مجید کی قرأت کی صحت پر توجہ دی گئی تو ترتیل اور تجوید کا آغاز ہوا۔ اس کی روایت صحابی رسول عبد اللہ ابن مسعود نے قائم کی۔ تجوید رفتہ رفتہ ایک فن کی حیثیت اختیار کر گئی۔ اس کا مقصد الفاظ کی صحت کو محفوظ رکھنا بھی تھا اور قرأت کی خوبصورتی بھی، قرأت بالتحقیق میں ہر صوتیہ کی پوری پوری صوتی قدر کو ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ "اشباع الهمزة" "تحقیق الهمزة" اتمام الحركات، اعتماد الالفاظ و تشديدات، توقیف اللفظة، قصور الاختصاص، ادغام، تخفیف، تسکین، بدلہ، وغیرہ اصطلاحات کے پردوں میں اور ان کی تشریح میں صوتیات کے خاصے مباحث سمٹ آئے ہیں۔ مخارج کے اعتبار سے حروف مستعلیہ اور حروف مستغنیہ، ادغام کبیر اور ادغام صغیر، تلفظ بہ تحقیق، بہ تخفیف، بہ تسہیل کے مباحث عربی صوتیات کے ایک مخصوص رخ کی ترجمانی کرتے ہیں۔ آوازوں کی باریکی، نرمی، صلابت، توانائی وغیرہ کے اعتبار سے ترقیق، تفلحیم، تلمیم جیسی اصطلاحات کے ذریعے کیفیت و صفت کی ترجمانی کی گئی ہے۔ (48) ان مباحث سے اندازہ ہوتا ہے جو دین نے آوازوں کے مخارج کے ساتھ ان کی صوتی کیفیات و صوات کے لحاظ سے درجہ بندی پر خاص توجہ دی ہے۔ یہ مباحث صوتیات کی ذیل میں خاصی اہمیت کے حامل ہیں

الخلیل بن احمد (719 - 790ء) عربی کا پہلا مستند قواعد داں اور عالم لسانیات ہے۔ اس کی تصنیف " کتاب العین " عربی صرف و نحو اور تلفظ حروف کے مباحث میں سند کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کی کتاب " الفروع " عربی صرف و نحو کی روایت خاص اہمیت کی حامل ہے۔ الخلیل بن احمد کے عربی لغت اور صرف و نحو پر گہرے اثرات ہیں۔ " کتاب العین " عربی کی پہلی لغت ہے جس میں حروف کی ترتیب مخارج کے لحاظ سے ہے۔ اس نے عربی زبان کی آوازیں کی صوتیاتی اور لسانیاتی درجہ بندی بھی کی ہے جو خاص اہمیت کی حامل ہے۔ عربی کے دیگر نحویں نے جن میں سیبویہ بھی شامل ہے اس کی لسانیاتی درجہ بندی سے استفادہ کیا ہے۔ (49)

عمر بن عثمان بن قنبر المعروف بہ سیبویہ (وفات 793ء) الخلیل بن احمد کا تربیت یافتہ تھا، سیبویہ عربی صرف و نحو اور صوتیات کا ممتاز ترین اور اہم ترین عالم ہے۔ اس کی تصنیف " الکتاب " کے ایک باب " الارغام " میں عربی آوازیں کا نہایت جامع صوتی تجزیہ کیا ہے اس نے پہلی بار عربی آوازیں کی باقاعدہ درجہ بندی کرتے ہوئے انہیں دو زمروں (1) حروف اصول اور (2) حروف فروع میں تقسیم کیا ہے۔ اس نے اصول کے تحت عربی کی بنیادی آوازیں اور فروع کے تحت ذیلی آوازیں کا تجزیہ کیا ہے۔ اس کی یہ تقسیم جدید صوتیات کے صوتوں (PHONEMES) اور ہم صوتوں (ALLOPHONES) کی تقسیم سے ملتی جلتی ہے۔ اگرچہ سیبویہ نے اصول اور فروع کی جامع تعریف اور توضیح و تشریح نہیں کی ہے۔ (50) سیبویہ نے عربی حروف کے سولہ مخارج بتائے ہیں، جو درج ذیل ہیں۔ (51)

- 1- اقصاد الحلق : ہمزہ /ا/، /و/، /ح/ اور الذ
- 2- اوسط الحلق : /ع/ اور /ج/
- 3- ادنیٰ مخرج من الفم (حلق کا سامنے کا حصہ) : /غ/ اور /خ/
- 4- من اقصاد اللسان و ما فوق الحنک الللی - زبان کا پچھلا اور اس کے اور متقابل تالو کا حصہ : /ق/

- 5- زبان کا وہ حصہ جو ق/ کے مخرج سے ذرا نیچے اور اس کے مقابل تالو کا حصہ : /ک/
- 6- وسط زبان اور متقابل تالو کا حصہ : /ح/ - /ش/ اور /ی/
- 7- زبان کا ابتدائی کنارہ اور مقابل کی داڑھ : /ز/
- 8- کنارہ زبان کا نیچلا حصہ اور مقابل تالو کا حصہ : /ل/
- 9- زبان کے درمیان وہ حصہ جو اوپر کے اگلے دانتوں سے ذرا اوپر ہے : /ن/
- 10- /ن/ کے مخرج سے /ل/ کے مخرج کی طرف زبان کا انحراف : /ر/
- 11- نوک زبان اور اوپر کے اگلے دانتوں کے درمیان : /ت/ - /د/ - /ط/
- 12- اوپر کے اگلے دانتوں اور متقابل زبان کے حصے کے درمیان : /س/ - /ص/ - /ز/ -
- 13- اگلے دانتوں کے کنارے اور متقابل حصہ زبان کے درمیان : /ث/ - /ذ/ - /ظ/
- 14- نیچلے ہونٹ کے پیچھے حصے اور اوپر کے اگلے دانتوں کے درمیان : /ف/ -
- 15- دونوں ہونٹوں کے درمیان : /ب/ - /م/ - /و/
- 16- خیشوم یا ناک کا اندرونی حصہ (بانٹا) / نون فتنہ/

اس صوتی تجزیے سے ظاہر ہوتا ہے کہ سمجھنے والے اور مجہول اعضاء صوت کے کردار کی اہمیت سے باخبر تھا اور اجرائے آواز کے عمل میں زبان کے اہم کردار سے بھی واقف تھا۔ آوازوں کی درجہ بندی میں اس نے اعضاء صوت کے کردار کی اہمیت کو ملحوظ رکھا ہے۔ جو اس کی درجہ بندی کو جدید صوتیات کی درجہ بندی سے قریب تر کر دیتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی سمجھنے کے اس لسانیاتی کارنامے کی اہمیت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ " (سمجھنے والے) آوازوں کے درجوں کو مجہول عضو صوت کی نسبت ہی سے موسوم کیا ہے، جیسا کہ جدید صوتیات میں کیا جاتا ہے۔ اس نے صوتیاتی تجزیے کی رو سے عربی کی بنیادی آوازوں کو خصوصاً بنیادی مسمکتوں کو حلق، لہوی، حنکی، لثوی، غشائی لثوی، اسنان اور شفوی میں تقسیم کیا ہے۔ جدید صوتیات بھی درجہ بندی میں انہی اصطلاحات کے انگریزی مترادفات استعمال کرتی ہے۔ اس کی یہ تقسیم بخارج کے لحاظ سے ہے۔ اسے آواز کی ادائی میں دوران الصوت کی اہمیت کا اندازہ نہ تھا۔ تاہم وہ

سمیوہ نے آوازوں کو شدیدہ اور رخواہ کے زمروں میں تقسیم کیا ہے۔ اس نے یہ تقسیم اجرائے آواز کے دوران منہ کی ہیت اور حوت دھن کے حجم یا عامل اور مجہول عضو صوت کے اضافی فاصلے کے لحاظ سے کی ہے۔ بقول پروفیسر خلیل صدیقی "مجموع طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ سمیوہ نے عربی کی ہندوی آوازوں (صرف حصہ) کی ماہیت و کیفیت اور خاصیت کے تعین اور تشخص کے لئے چار قسم کی درجہ بندی کی ہے۔ گویا اس نے آواز کو پہچاننے کے لئے چار لیبل لگائے ہیں۔ مخرج، صوت، نہج اور ہیت و حجم دھن کے لیبل۔ جدید صوتیات اس مطلب کے لئے موما پہلے تین لیبل لگاتی ہیں۔" (53) سمیوہ نے عربی کی تسکلی آوازوں کی جو درجہ بندی آٹھویں صدی عیسوی میں کی تھی وہ بیسویں صدی عیسوی میں گارڈنر اور جونز کی درجہ بندی کے مطابق ثابت ہوتی ہے۔ کہ۔ آئی۔ سمان نے اس امر کی نشان دہی کرتے ہوئے سمیوہ اور گارڈنر اور جونز کا تقابل کیا ہے۔ (54) سمیوہ عربی صوتیات کی تاریخ میں بلاشبہ ایک اہم مقام اور حیثیت کا حامل ہے۔ اس نے آٹھویں صدی عیسوی میں عربی زبان کے مطالعے کی ذیل میں صوتیات کے جو مباحث پیش کئے وہ جدید دور کی صوتیات کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

اہوال۔ قاسم محمود بن عمر المعروف بہ الزمخشری (1075 - 1144ء) سیبویہ کے بعد اہم ماہر صوتیات ہے۔ اس کی کتاب "المصنف" عربی صرف و نحو کی اہم کتاب ہے، جس میں عربی صوتیات کے مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ الزمخشری حروف کی درجہ بندی، اجزاء کے مخارج اور کشادگی دھن کے مدارج کے سلسلے میں سیبویہ سے متعلق ہے۔ اس نے صوتیات تجزیہ کے ذیلی عنوانات قائم کرتے ہوئے سیبویہ کی "الکتاب" کی پیروی کی ہے۔ الزمخشری آوازوں کی تقسیم کرتے ہوئے جھورے اور مہموسے آوازوں کے سلسلے میں سیبویہ سے قدرے اختلاف کرتا ہے۔ اس طرح

جس طرح سنسکرت قواعد نویسی نے مذہبی شقائوں کی تحت زبان کا مطالعہ کیا اور ان کی لسانیاتی کاوشیں بعد میں علمی درجے پر پہنچ گئیں اور مغرب نے ان سے خوب استفادہ کیا اس طرح عربی نسخوں نے بھی زبان کے مطالعے کا آغاز مذہبی محرکات کے زیر اثر کیا اور اسے علم کا درجہ دیا لیکن مغرب نے عربی لسانیات سے استفادہ نہ کیا۔ البتہ اردو لسانیات پر اصطلاحات کے حوالے سے عربی لسانیات کے کسی قدر اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ عربی لسانیات کو اس کی علمی حیثیت اور لسانیاتی کارناموں کی وجہ سے تاریخ لسانیات میں ایک اہم مقام حاصل ہے۔

یورپ میں

یورپ میں لسانی مطالعے کی قدیم روایت کی نوعیت فلسفیانہ رہی ہے جس کا تعلق یونان اور اسکندریہ سے ہے۔ یونان کے فلسفیوں نے زبان کی ماہیت کا فلسفیانہ انداز سے تجزیہ کیا۔ اس ذیل میں اس باب کے ابتدائی صفحات میں اجمالی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ یہاں یورپ میں اس کے بعد کی لسانی روایت کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔ یونانی رواقیین (STOICS) نے ارسطو اور اس کے مقلدین کے لسانی نظریات سے راہنمائی حاصل کی اور یونانی زبان کی گرامر کی بنیاد رکھی انہوں نے ارسطو کے بتائے ہوئے تین اجزائے کلام یعنی مبتداء، خبر اور کلمات ربط میں چوتھے کا اضافہ کیا اور اسے تشکیب (ARTICLE) کی اصطلاح سے موسوم کیا۔ انہوں نے بنیادی کلمے سے انحرافات اور مشتقات کو بھی محسوس کیا۔ انہوں نے فعل کے صیغوں اور طور کے فرق و امتیاز کو بھی پہچانا اور فعل کی لسانیاتی توضیح کی اور یہ بھی دریافت کیا کہ بعض کلمے معنوی لحاظ سے اسم اور فعل دونوں زمروں میں شریک کئے جا سکتے ہیں اور انہیں

PARTICIPLE سے موسوم کیا۔ اسکندریہ کے علماء میں ڈائنوسیس تھریکس (دوسری صدی

قبل مسیح) کی یونانی گریمر ایک ہزار سال تک اہل یورپ کے لئے نمونے کا کام انجام دیتی رہی ہے۔ (60) حقیقت یہ ہے کہ قدیم یونانیوں ہی سے مغرب میں گرامر اور لسانیات کی ابتدائی روایت کا آغاز ہوتا ہے اور یہ روایت لاطینی سے ہوتی ہوئی یورپ کی دیگر زبانیں تک پہنچتی ہے۔ یونانی کے قواعدی نظام اور یونانی اصطلاحات یا ان کے لغوی ترجمے یورپی زبانوں میں اختیار کئے گئے ہیں۔

یونانیوں نے زبان کے مطالعے کی ذیل میں صوت اپنی زبان کو ہی پیش نظر رکھا اور دیگر زبانوں پر توجہ نہ دی اور انہیں یونانی سے کم تر سمجھا۔ انہیں نے یونانی کی ماہیت پر توجہ دی اور گریمر کی گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش بھی کی لیکن صوتیات کی ذیل میں قابل قدر کارنامہ سر انجام نہ دے سکے۔ انہیں نے آوازوں کے مخارج، گھٹائی کے مزاہج اور آوازوں کی درجہ بندی پر کوئی توجہ نہ دی۔ اسی طرح انہیں نے یونانی کے دیگر زبانوں سے تعلق پر بھی غور نہیں کیا، حالاں کہ فتوحات کے سلسلے میں انہیں دنیا کی دوسری زبانوں کے متعلق معلومات حاصل ہوئی ہوں گی لیکن ان سے وہ کوئی استفادہ نہ کر سکے۔ اس طرح ان کا مطالعہ یونانی زبان تک ہی محدود رہا۔ اسی لئے ان کے لسانی مباحث میں موضوعات کے اعتبار سے وسعت نہیں ہے۔

رومن ایمپائر میں رومن شہنشاہوں نے عیسائی مذہب قبول کیا تو عیسائیت کو فروغ حاصل ہوا، اور بائبل کے لاطینی زبان میں ترجمے ہونے لگے۔ رومن فتوحات کے ساتھ عیسائیت کی وسیع علاقے میں اشاعت و تبلیغ شروع ہوئی تو لاطینی زبان سیکھنے اور سکھانے پر توجہ دی جانے لگی اور اس ضرورت کے تحت لاطینی گرامر میں مدد کی گئیں۔ گویا یورپ میں بھی لسانی مطالعے کے محرکات مذہبی نوعیت ہی کے تھے۔ لاطینی کسی علمی نقطہ نظر سے نہیں بلکہ مذہبی دستاویزات کی تفہیم کے لئے سیکھی جاتی تھی۔ عبرانی بھی عہد نامہ حقیق کی زبان تھی۔ اس لئے عبرانی کی طرف بھی توجہ دی گئی لیکن عبرانی کے لسانی مطالعے کو زیادہ اہمیت نہ دی گئی۔ اس حوالے سے لاطینی ہی توجہ کا مرکز رہی کیوں کہ وہ شہنشاہوں کی زبان بھی تھی اسی لئے بائبل کے لاطینی زبان میں ترجمے بھی ہوئے اور دیگر زبانوں کے بولنے والوں نے لاطینی ہی کے توسط سے عیسائیت کے اثرات قبول کئے۔ مذہبی تقاضوں کے تحت لاطینی کے مطالعے کی اہمیت کے حوالے سے ڈاکٹر نصیر احمد خان لکھتے ہیں،

"چرچ کی مدد سے ایک طرف لاطینی کو فروغ ملا تو دوسری طرف قواعد سے متعلق خیالات پروان چڑھے۔ روم میں شروع کے ایام سے ہی لاطینی کو پڑھانے کے لئے زبان کے مطالعے پر کافی زور دیا جاتا رہا۔ اس کی وجہ

مثالیں چوتھی صدی عیسوی میں VARRO اور A CLIUS DONATUS اور چھٹی صدی

عیسوی میں PRISCIAN کے یہاں ملتی ہیں۔ جنہیں نے لاطینی پڑھانے کے سلسلے میں مختلف

رسائل لکھے۔ اس عہد میں تلفظ پر خاصی زور دیا گیا۔ قواعد کی تعمیر یہ کی جاتی تھی کہ

" یہ اچھن طرح بولنے اور لکھنا سکھانے کا فن ہے۔ " (61)

ڈونڈس (چوتھی صدی عیسوی) اور ہرشین (چھٹی صدی عیسوی) نے لاطینی کی

گرامر میں مدد کیں اگرچہ ان پر یونانی گرامر نویسوں کے گہرے اثرات ہیں تاہم انہوں نے اپنی گرامروں

میں جو اصلاحات استعمال کیں وہ لاطینی کے توسط سے یورپ کی دیگر زبانوں کے مطالعے کی ذیل

میں رائج ہو گئیں۔ یورپ کے دیگر علاقوں میں، جہاں لاطینی مادری زبان کی حیثیت سے رائج نہ

تھی، لاطینی کا مطالعہ لازمی خیال کیا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ جب لاطینی بول چال کی زبان نہ رہی

تب بھی لاطینی کا سیکھنا اور اس کی گرامر پر عبور حاصل کرنا لازمی بلکہ باعث افتخار سمجھا جاتا

تھا۔ تعلیم و تدریس پر کلیسا کی ادارہ داری تھی۔ طالب کو لاطینی پڑھانی جاتی تھی اور اس

کی گریمر سکھانی جاتی تھی تاکہ وہ بائبل کے لاطینی ترجمے کی صحیح تفہیم کر سکیں اور گمراہ

نہ ہوں۔ علمی دنیا میں بھی لاطینی مرکزی اہمیت کی حامل تھی اور قدیم لاطینی گریمر،

خطابت اور مذاہن کو بنیادی اہمیت دی جاتی تھی۔ (62) یونان میں عہدائیت رومن کے توسط سے

پہنچی اس لئے وہاں بھی بائبل کی تفہیم کے لئے لاطینی کا سیکھنا اور اس پر عبور حاصل کرنے

کے لئے لاطینی گرامر کی تعلیم حاصل کرنا لازمی ہو گیا۔ اس زمانے میں زبانوں کے آپس کے رشتوں

پر توجہ نہیں دی گئی اور نہ ہی زبانوں کی تاریخ یا ان کے ارتقاء میں دلچسپی لی گئی۔

محض لاطینی زبان کی گرامر پر ہی توجہ دی گئی یا لاطینی گرامر کی روشنی میں دوسری زبانوں کو

سمجھنے کی کوشش کی گئی۔ دوسری زبانوں کے قواعد انہوں نے زبانوں کی قواعد مدد سے

لاطینی گریمر کے نمونوں ہی کو پیش نظر رکھا جس کے اثرات آج بھی یورپی زبانوں کی گرامروں میں

نظر آتے ہیں۔ لاطینی گرامر کی پہروی سے کچھ مضر اثرات بھی مرتب ہوئے جن کی نشان دہی کرتے

ہوئے، پروٹیسٹر خلیل صدیقی لکھتے ہیں،

" لاطینی گرامر کی تعلیم کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاطینی کی طرف ضرورت سے زیادہ توجہ دی جانے لگی اور لاطینی ہی کے حوالے سے جدید یورپی زبانوں سے متعلق محاکمے ہونے لگے۔ زبانوں کے اپنے صفی و نحوی قواعد اور لاطینی قواعد سے اختلاف کو نظر انداز کیا جاتا رہا۔ لاطینی گرامر کی تعلیم منطق کی تعلیم سے کسی طرح کم نہیں سمجھی جاتی تھی یہ خیال تھوڑا بہت درست بھی تھا کیوں کہ اچنیس زبان کی گرامر کی پابندی منطقی نقطہ نظر پیدا کر سکتی ہے۔ لیکن اس کا مضر اثر یہ بھی ہوا کہ زبان کے منطقی پہلو پر زیادہ زور دیا جانے لگا اور لاطینی مستعملات سے تصدیق کر کے انجائے کلام کو منطقی ٹھہرایا جانے لگا۔ ستم یہ ہوا کہ گرامر کے اصول غیر مربوط جملوں کی مثالوں سے سجدہ انے کا رواج عام ہو گیا تھا۔ " (63)

اس دور میں لاطینی کے مطالعے سے مجموعی طور پر لسانی مطالعے کی ذیل میں علمی سطح پر کچھ پیش رفت بھی ہوئی جس کی طرف ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اشارہ کیا ہے۔

" اس دور میں زبان پڑھانے کے طریقے وضع ہوئے۔ ادبی معیار قائم کئے گئے۔ زبان کی ابتدا سے متعلق نظریات کو فروغ ملا۔ فلسفیانہ نقطہ نظر جو یونانیوں کا خاصہ ہے اس پر بھی زبان کے مطالعے میں زور دیا گیا۔ لفظ اور معنی کی بحث کو نئی جہتیں ملیں۔ فاعل اور فعل کے فرق کو واضح کیا گیا وغیرہ۔ بحیثیت مجموعی ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس ابتدائی دور میں زبان کا مطالعہ فلسفیانہ انداز فکر کے زہر سایہ پروان چڑھ رہا تھا۔ " (64)

قدیم ہند میں سنسکرت قواعد نویسوں نے اور عرب میں نحویوں نے مذہبی محرکات کے زیر اثر سنسکرت اور عربی زبانوں کا مطالعہ کیا اور ان زبانوں کی قواعد مدق کہیں اور ان لسانی

مباحث میں صوتیات کے حوالے سے آوازوں کے مخارج اور آوازوں کی درجہ بندی بھی کی۔ لیکن یورپ میں یونانی یا رومن قواعد نویسوں کی لسانی تصانیف میں صوتیات کے حوالے سے لاطینی یا یونانی زبان کی آوازوں کے مخارج، گویائی کے منہاج اور آوازوں کی درجہ بندی ایسے مسائل پر سرسری مباحث نظر آتے ہیں۔ مغرب میں کئی صدیوں کے بعد قدیم ہند کے سنسکرت قواعد نویسوں سے استفادے کے نتیجے میں صوتیات کی طرف توجہ دی گئی۔ پروفیسر خلیل صدیقی اس حوالے سے لکھتے ہیں:

"قدیم یونانی اور لاطینی صوتیات کی روایتیں برائے نام ہیں۔ افظاطوں نے

ہامدا اور بے صدا آوازوں میں تفریق ضرور کی ہے اور اسٹو اور

تھریکس نے ہامدا یا محبوسہ (SONANT OR VOICED) اور صم

ہامدا (HALF VOICED) آوازوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ تھریکس اور

بے لاطینی عالموں نے جاریہ (LIQUID) اصوات کی مثالیں بھی

دی ہیں۔ لیکن ان سب نے زبان کا صوتیاتی تجزیہ کر کے مخارج اصوات

اور طریق احرا کی توضیح و تشریح اور درجہ بندی نہیں کی ہے۔

گھائی کے سلسلے میں زیندو اور ارسطو نے جن ذہنی اعمال کا ذکر کیا

ہے وہ سرسری اور مبہم ہیں۔ اس لٹچ پہ کہنا درست ہے کہ اس قدیم

مغربی روایت سے مغربی صوتیات کوئی قابل ذکر استفادہ نہیں کرسکی۔" (65)

قدیم ہند کی لسانی روایت مستشرقین کے توسط سے مغرب میں متعارف ہوئی اور

مغرب کے ماہرین لسانیات نے ان سے بھرپور استفادہ کیا۔ قدیم اور متوسط ہند آریائی ادوار

میں سنسکرت قواعد دانوں اور لغت نویسوں کے لسانیاتی کارنامے منظر عام پر نہ آ سکے تھے اور

مخطوطوں کی شکل میں بکھرے ہوئے تھے۔ وہ لوگ فن طباعت اور شرو اشاعت سے ناواقف تھے۔ اس

لسانیاتی مواد سے وہ اپنے مقاصد یعنی ویدوں کی تفہیم، شو پور کرتے تھے لیکن ہرصفیر سے باہر

کی دنیا اس سے استفادہ نہیں کر سکی تھی۔ ہندو دھرم کی اواخر میں یورپی تالحوں نے

ہرصفیر کا رخ کیا اور ان کے ساتھ عیسائی مبلغ بھی یہاں پہنچے، رفتہ رفتہ ان کے سیاسی اور

میں مہارت حاصل کر لی تھی۔ مثلاً "حسیوٹ راپڈو دی نوبلی" (1577 - 1658ء)

یورپی مستشرقین نے سنسکرت کو اپنے علمی کارناموں کے توسط سے مغربی علماء سے

متعارف کرایا جس سے مغرب کے ماہرین لسانیات کے نقطہ نظر میں تبدیلی پیدا ہوئی اور لسانیاتی مطالعے کا ایک نیا رجحان پیدا ہوا۔ ایک فرانسیسی پادری "کورڈو" نے 1767ء میں "فونڈ انشٹیٹیوٹ" کو ایک مراسلہ بھیجا جس میں سنسکرت اور لاطینی کے ایسے الفاظ کی شائدہی

کی گئی تھی جن میں گہری معائنت پائی جاتی تھی۔ اس نے سنسکرت لفظ " لسم " کی تصریف
 کا تقابل لاطینی تصریف کی ملتی جلتی شکلوں سے کیا تھا۔ جس سے سنسکرت اور لاطینی معائنتوں
 کی نشان دہی ہوتی تھی لیکن اس کا یہ مراسلہ جالیں سال بعد شائع ہوا، جب دیگر ماہرین
 لسانیات لاطینی اور سنسکرت کی معائنت کو منظر عام پر لا چکے تھے۔ مشہور مستشرق ہنری ٹامس
 کلپبروک 1783ء میں ہندوستان پہنچا۔ اس نے سنسکرت پر عبور حاصل کیا اور سنسکرت، قدیم
 کلچر اور رسوم پر مضامین لکھے۔ اس نے ایشیائک سوسائٹی (ہنگال) کے 1801ء کے اجلاس میں
 " سنسکرت اور پراکرتیں " کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا جس میں فنی اور پر ہندی، مٹھیلی، اڑیا،
 تامل، کنڑی، مراٹھی، پنجابی اور برج بھاشا کی خصوصیات بھی بیان کی گئیں تھیں۔ 1805ء
 میں اس کی کتاب " سنسکرت زبان کی گریمر " شائع ہوئی۔ اس نے 1801ء میں رٹ ویڈ کے مکمل
 نسخے اور سائیں احادیہ کی مشہور تفسیر کا مطالعہ شروع کیا اور تین سال کی سخت محنت کے بعد
 اپنا مقالہ مکمل کیا جس میں ویڈوں کے زمانہ تخلیق اور رٹ ویڈ کے مصنفین کی لسانی و ادبی
 خصوصیات کا جائزہ پیش کیا گیا تھا۔ یہ مقالہ ایشیائک سوسائٹی کے 1804ء کے ایک اجلاس میں
 پڑھا گیا اور " ایشیائک ریسرچز " کی گتھویں جلد میں شائع ہوا۔ اس کی بدولت " ہندوستان " کے
 شائقین کے لئے تحقیق کی نئی راہیں کھل گئیں اور یورپ خصوصاً جرمنی میں ودک لٹریچر پر
 تحقیق و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ علی دنیا میں سنسکرت کے احیاء اور نشاۃ الثانیہ کا سہرا
 کلپبروک ہی کے سر باندھا جاتا ہے۔ میکس ملر نے اسے عظیم ترین برطانوی مستشرق قرار دیا ہے۔
 (67)
 سر ولیم جونز مستشرقین اور سنسکرت کے ماہرین میں نمایاں حیثیت کا حامل ہے۔ وہ
 ستمبر 1783ء میں سپریم کورٹ کے جج کی حیثیت سے کلکتہ پہنچا۔ اسے مشرقی علوم و ادبیات سے
 گہری دلچسپی تھی وہ نوجوانی ہی میں اٹھائیس زبانیں سیکھ چکا تھا جن میں عربی اور فارسی
 بھی شامل تھیں۔ ہندوستان پہنچ کر اس نے سنسکرت سیکھی اور اس پر عبور حاصل کیا۔ اس
 نے ہندوستان کی قدیم زبان، تاریخ اور کلچر پر منظم تحقیقات کی ضرورت محسوس کی اور اس کی
 تحریک پر جنوری 1784ء میں ایشیائک سوسائٹی (ہنگال) کا قیام عمل میں آیا۔ اس سوسائٹی

کے سالانہ جلسوں میں اس نے اور دیگر مستشرقین نے ہندوستان کی زبانیں، تاریخ اور کچھ پر تحقیقی مقالات پیش کئے جس سے فلم و ادب میں تحقیق کے شعبے باب کھل گئے۔ اس سوسائٹی کی منصوبہ بندی کے تحت آثار قدیمہ، مسکرت اور مخطوطات کی تلاش، جہاں ہیں اور تحقیق و تدوین کی طرف توجہ دی گئی۔ تحقیقی کاوشیں "Asiatic Miscellany" (اجراء 1786ء) "Asiatic Researches" (اجراء 1789ء) اور "The Journal of the Asiatic Society Calcutta" (اجراء 1832ء) میں شائع ہوتی رہیں۔ اس ادارے کی شاخیں بمبئی اور مدراس میں بھی قائم ہوئیں جن کا الحاق بعد میں رائل ایشیائی سوسائٹی آف گریٹ برٹن، لندن سے ہو گیا۔ ان شاخوں نے بھی "ہندیات" کے فروغ میں بھرپور حصہ لیا۔ (68) ایشیائی سوسائٹی کی تحقیقی سرگرمیوں کے دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ یورپ کے علماء، خصوصاً جرمن علماء نے خود کو سنسکرت کے مطالعے کے لئے وقف کر دیا اور ہندوستان، نیپال، سیلون، برما، سیام سے سنسکرت مخطوطات کو اکٹھا کیا اور ان قلمی نسخوں کا تقابلی مطالعہ کر کے ان کی تدوین کی۔ یہودیوں کا مطالعہ کیا اور سنسکرت اور پراگرتوں کی گرامریں اور لغات تدوین کیں۔ اس طرح ایک علمی و تحقیقی سرگرمی اور بحث و مباحثے کا آغاز ہو گیا۔ اس ضمن میں پروفیسر روتھ، گولڈ اسٹر، میکس ملر، ہیبر، کیل ہورن، رائس ڈیوڈ، ڈاکٹر میسور، گوہین اولڈن برگ، لٹوگ، ونڈش، چیکوبی، ڈاکٹر ہال، وڈنہ، میکڈائل، ڈاکٹر بوہر ہیورنلے، ڈاکٹر ہیملنگ، ڈاکٹر روست وغیرہ کی کاوشیں ممتاز نظر آتی ہیں۔ (69)

سر ولیم جونز نے ایشیائی سوسائٹی آف ہنگال کے اجلاس میں اپنے تیسرے سالانہ خطبے (فروری 1786ء) میں سنسکرت کی لسانی پختگی، اس کی عظمت و شکوہ اور یونانی، لاطینی اور فارسی سے سنسکرت کی گہری مماثلت اور ان زبانوں کے مشترکہ لسانی مآخذ کے موضوع پر اپنا تحقیقی مقالہ پڑھا جس کے دور رس اثرات مرتب ہوئے یہ خطبہ جدید لسانیات کے فروغ کا باعث بن گیا اور اس سے زبانوں کے تقابلی مطالعے کی راہیں ہموار ہو گئیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی ولیم جونز کے اس خطبے کے اہم نکات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

" اس نے 1786ء میں یہ تحریر کیا تھا کہ سنسکرت کی قدامت کے متعلق
 وثوق سے تو کچھ نہیں کہا جا سکتا تاہم یہ ضرور کہا جا سکتا ہے کہ
 اس کی ساخت تعجب خیز ہے، جو یونانی کے مقابلے پر زیادہ مکمل ہے
 اور لاطینی سے زیادہ لطیف۔ سنسکرت اپنے افعال، مادوں اور صرف و نحو
 کے قاعدوں کے اعتبار سے یونانی اور لاطینی سے اتنی قریب ہے کہ تینوں کو
 ہم اصل کہا جا سکتا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس متحدہ ماخذ کا اب
 وجود نہیں ہے۔ اسی طرح یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ گاتھک اور کیلڈک
 زبانیں بھی اسی سرچشمے سے سرباب ہوئی ہیں، جو سنسکرت کا ماخذ
 ہے۔ قدیم فارسی کو بھی زبانوں کے اسی خاندان میں شمار کیا جا
 سکتا ہے۔ سر ولیم جونز نے زبانوں کا تقابل بالتفصیل پیش نہیں کیا،
 ہاں تقابلی لسانیات کی ایک نئی راہ ضرور کھول دی۔ " (70)

مستشرقین کی لسانیاتی تحقیق کی بدولت مغربی ماہرین لسانیات سنسکرت اور قدیم
 ہند کے لسانیاتی کارناموں سے روشناس ہوئے تو مغربی لسانیات کی روایت میں ایک نئے باب کا
 اضافہ ہوا۔ مغربی ماہرین لسانیات کو سنسکرت گرامر کے مطالعے کے نتیجے میں لسانیات کے بارے میں
 نئی معلومات حاصل ہوئیں تو لسانی مطالعے کے رجحان میں ایک انقلاب رونما ہو گیا۔ پروفیسر
 خلیل صدیقی کے مطابق " سنسکرت گرامر کی صورت اور اشتقاق و تصریف کے مطالعہ سے لسانی
 ہیئتوں کے ارتقاء پر غور کرنے کا شعور پیدا ہوا۔ اسی طرح یورپ میں صورت کا ارتقاء بہت
 کچھ سنسکرت گرامر کے مرہون بنتا ہے۔ یہ کہنا غلط نہیں کہ یورپ میں سنسکرت کی دریافت، تاریخ
 لسانیات میں ایک اہم موڑ کی حیثیت رکھتی ہے۔ " (71) سنسکرت اور یورپی/میں معاملات کی
 زبانوں
 نشان دہی سے تقابلی لسانیات کو فروغ حاصل ہوا اور ہند۔یورپی زبانوں کے خاندان میں
 لسانی رشتوں کا تعین کیا گیا۔ ہند۔یورپی زبانوں کے متحدہ ماخذ کے تصور نے قدیم ترین
 متحدہ ماخذ کی استخراجی تشکیل کی طرف توجہ دلائی۔

فریڈرک فان شلنگل نے پیرس میں سنسکرت کا مطالعہ کیا تھا۔ اس نے سنسکرت سے متعلق اپنی تصنیف (1808ء) میں سنسکرت، یونانی، لاطینی اور جرمانی زبانوں کی مماثلت پر بحث کرتے ہوئے ان زبانوں کے مماثل کلموں کی طویل فہرست دی ہے اور اس بنیاد پر ان زبانوں کو متحد المآخذ قرار دیا ہے اور زبانوں کی اندرونی ساخت کی مماثلت کو ہم نسب کی بنیاد قرار دیا ہے۔ اس نے بہت سی زبانوں کے مطالعے کے بعد انہیں دو گروہوں میں تقسیم کرتے ہوئے ایک گروہ کو سنسکرت اور اس سے مماثل زبانوں پر مشتمل قرار دیا ہے اور دوسرے گروہ میں باقی زبانیں شامل کی ہیں۔

ہسٹرز ریسک نے برصغیر کا سفر کر کے یہاں کی زبانوں کا براہ راست مطالعہ کیا تھا۔ وہ ہند یورپی خاندان کی زبانوں کی بنیادی خصوصیات کو خوب سمجھتا تھا۔ اس نے ہند یورپی زبانوں کو چھ گروہوں میں تقسیم کیا ہے وہ زبانوں کے رشتوں کا تعین کرنے کے لئے معجز سرمایہ الفاظ کا تقابل کرنا کافی نہیں سمجھتا بلکہ زبانوں کے نظام کے مطالعے کو ضروری خیال کرتا ہے اور ادو زبانوں کی گرامر کی مماثلت کو ان کے ہم نسب اور متحد المآخذ ہونے کی سند قرار دیتا ہے۔ فرانز ہوپ (1791 - 1867ء) نے پیرس میں سنسکرت کا مطالعہ کیا تھا۔ اس کی پہلی تصنیف " سنسکرت اور یونانی، لاطینی، فارسی اور جرمانی کے تصوریفی نظام یا گردان کا تقابل " (1816ء) کو تقابلی لسانیات کا نقطہ آغاز خیال کیا جاتا ہے۔ اس کی دوسری تصنیف " سنسکرت، ہند، یونانی، لاطینی، گاتھک اور جرمانی زبانوں کی تقابلی گرامر " ہے۔ اسی دور میں ولیم فان ہمبولٹ (1797 - 1835ء) نے لسانیات عامہ کے موضوعات، زبان کی ماہیت، زبان کا ارتقاء اور زبانوں کی تشکیلاتی تقسیم پر اظہار خیال کیا۔ جیکب گرم نے 1819ء میں جرمانی زبانوں - گاتھک، اسکندھی، نیمیں، انگریزی، فریسیں، ڈچ اور جرمن کی تقابلی گرامر کی پہلی جلد اور 1822ء میں دوسری جلد مکمل کی۔ آئسٹ فریڈرک پاٹ (1802 - 1887ء) کی جرمانی (ہند یورپی) تقابلی گرامر شائع ہوئی جس میں وہ سنسکرت مادوں کو بنیادی اہمیت دیتا ہے اور سنسکرت کو قدیم ترین ہند یورپی کی نمائندہ زبان قرار دیتا ہے۔

آگسٹ شلنبرگ کی تصنیف " ہند یورپی زبانوں کی تقابلی گرامر " 1861ء میں شائع ہوئی۔ اس نے زبانوں کو تشکیلاتی بنیادوں پر اور ہند یورپی زبانوں کو نسبی بنیادوں پر تقسیم کیا ہے۔ اس نے قدیم ترین پروٹو ہند یورپی زبان کی استخراجی تشکیل کی اور ہند یورپی کا " نسبی شجر " تیار کیا۔ (72) یہ ماہرین لسانیات مغربی لسانیات کی روایت میں نمایاں حیثیت کے حامل ہیں، جنہوں نے مسندت کے مطالعے کے زیر اثر مغربی لسانیات کی روایت کو سائنسی خطوط پر آگے بڑھایا۔

برصغیر میں مستشرقین کی لسانی دلچسپی کے محرکات ابتداء میں مذہبی، تجارتی اور سیاسی نوعیت کے تھے۔ سولہویں صدی عیسوی میں عیسائی مبلغین یورپی مہم جوؤں کے ساتھ برصغیر میں پہنچنا شروع ہوئے۔ ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ کے لئے یہاں کے مقامی باشندوں کی زبانیں سیکھنا اور ان کے رسوم و رواج، رہن سہن، کلچر اور تاریخ سے واقفیت حاصل کرنا ضروری تھا۔ اس مقصد کے حصول کے لئے عیسائی مشنریوں نے یہاں کی زبانوں میں دلچسپی لینا شروع کی اور مقامی زبانوں کی قواعد اور لغات مرتب کیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی اس ذیل میں یورپین کے مذہبی اور تجارتی اغراض و مقاصد کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

" پندرہویں صدی عیسوی کے اواخر میں پرتگالی مہم جو، واسکو ڈی گاما ہندوستان کے ساحل پر پہنچا اور پرتگالی مقبوضات بڑھنے لگے۔ اس کے بعد ڈچ اور فرانسیسی اور برطانوی تجارتی کمپنیوں نے اس طرف کا رخ کیا۔ تجارتی مفادات اور مسیحیت کے تبلیغی جذبات، مشرق شناسی کے محرک ہوئے۔ " (73)

یورپ کے تاجر یہاں پہنچے تو انہوں نے تجارت کو فروغ دینے کے لئے مقامی باشندوں سے میل جول بڑھایا اور رفتہ رفتہ اپنی تجارت کو ہندوستان میں پھیلاتے گئے انہوں نے ہندوستان کے ساحلی علاقوں میں تجارتی کوشعیاں بھی قائم کر لیں، اور اپنے تجارتی مفادات کے ہمیشہ نظر یہاں کی زبانوں میں دلچسپی لینا شروع کی، ڈاکٹر ابواللیث کے خیال میں " ہندوستان کی سیاست

اور زبانوں سے دلچسپی کے اور بھی محرکات تھے ان میں تجارت سب سے اہم تھی۔ " (74)
 انسٹ انڈیا کمپنی کے تجارتی مذاکرات رشتہ رشتہ سیاسی رشتہ دو انتہوں میں بدلتے گئے اور اسے
 ہندوستان میں سیاسی غلبہ حاصل ہوتا گیا تو سیاسی اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لئے ہندوستان
 کی مقامی زبانوں، تاریخ، رسوم و رواج اور کلچر میں دلچسپی بھی بڑھتی گئی۔ لیکن فارس کے
 قواعد ہندوستانی کے مقدمے کے آغاز کی عبارت سے ان اغراض و مقاصد اور ہندوستانی زبانوں میں
 دلچسپی کے محرکات کا اندازہ ہوتا ہے۔ فارس لکھتا ہے۔

" اس تالیف کا مقصد یہ ہے کہ وہ تمام خبرات جو ہندوستان کے لئے آمادہ
 سفر ہوں ان کے لئے یہاں کی سب سے مفید اور علاقے میں سب سے زیادہ
 بولی جانے والی زبان کا حصول آسان ہو سکے۔ پچھلے چند سالوں سے
 ہندوستانی زبان کے مطالعے کا ایک نیا دور شروع ہوا ہے اب کمپنی کی
 ملازمت میں ہر جوئیر افسر کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اس زبان کے امتحان
 میں کامیابی حاصل کرے جس کے بغیر نہ اسے سپاہ کی کمان سپرد کی جا
 سکتی ہے اور نہ کوئی اعلیٰ افسری کا عہدہ دیا جا سکتا ہے۔ " (75)

ان اغراض و مقاصد کے تحت مستشرقین نے ہر صغیر کی زبانوں اور یہاں کے مذہب و کلچر
 اور تاریخ میں دلچسپی لی اور تحقیقی کارنامے سر انجام دیے لیکن ان کی علمی سرگرمیوں کے
 اغراض و مقاصد ابتداء میں بنیادی طور پر سیاسی ہی تھے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق،
 " ولیم جونیئر کے مقاصد بنیادی طور پر سیاسی ہی تھے۔ ایک کامیاب جیت
 جیش کی حیثیت سے انسٹ انڈیا کمپنی کے نظم و نسق کو مثالی بنا کر
 سلطنت کو مستحکم کرنا۔ اس کے مقامی قوانین کے سرچشموں، مذہب،
 کلچر وغیرہ سے مکمل واقفیت ضروری تھی اور اسی کے لئے رائے ایشیادک
 سوسائٹی کا قیام اور " ہندیات " کا گہرا مطالعہ لازمی تھا۔ " (76)

برصغیر میں انسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے استحکام کے لئے ضروری تھا کہ مقامی لوگوں کی اکثریت

سے ذہنی فاصلے کم کئے جائیں اور ان کے دلوں میں یہ احساس پیدا کیا جائے کہ انگریز ان کے سچے
 ہمدرد اور بھی خواہ ہیں اور جذباتی سطح پر انہیں مطمئن رکھنے کے لئے بھی ضروری تھا کہ ان
 کے مذہب، کلچر اور تاریخ میں دلچسپی ظاہر کی جائے۔ ان اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے
 ایسٹ انڈیا کمپنی نے مشرقیہ کی علمی سرگرمیوں کی حوصلہ افزائی کی۔ ان کی تحقیقی سرگرمیوں
 پر روشنی ڈالتے ہوئے پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں،

" مغربی دنیا کے تجارتی اور سیاسی مفادات ہندوستان سے سولہویں صدی

ہی سے وابستہ ہو گئے تھے اور اٹھارویں صدی کے وسط میں سیاسی اقتدار

حاصل ہونے لگا تھا۔ اس اقتدار کے تحفظ اور فروغ کے لئے انگریزوں نے

قدیم ہند کی زبانوں اور تہذیب کے مطالعے پر زیادہ سے زیادہ توجہ

دی تاکہ اپنی روایا کی اکثریت کو ذہنی اور جذباتی طور پر اپنے سے قریب

تر کر سکیں اور خالص مشرقی علوم کی نشر و اشاعت اور (PURE

ORIENTALISM) کے فروغ سے ذہنی جمود و سکوت طاری کر سکیں۔ رائل

ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام، اس کے جرنل اور " انڈین ایسٹن کمپنی " کے

اجراء کا بنیادی مقصد بھی یہی تھا۔ یہ اور بات ہے کہ ضمنی طور

پر مشترک زبان اور کلچر پر علمی تحقیق کی راہیں بھی ہموار ہو

گئیں اور ان سے مغرب نے علمی استفادہ بھی کیا۔ " (۶۶)

سولہویں صدی میں عیسائی مشنری ہندوستان پہنچے اور اپنے مذہبی مشن کی ضرورت

کے پیش نظر یہاں کی مقامی زبانیں سیکھیں اور ان کے قواعد و لغت مرتب کئے۔ انہوں نے اردو کو

جسے وہ ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے تھے، بھی ذریعہ اظہار بنایا کیوں کہ یہ زبان برصغیر کے

وسیع علاقے میں بولی اور سمجھی جائے لگی تھی۔ اس لئے انہوں نے اس زبان کی قواعد اور لغات

مرتب کیں۔ سولہویں صدی کے ان عیسائی مبلغین میں ایک نام جیرونیمو زاہر (JERONIMO

XAVIER) کا ہے جو حضرت عیسیٰ کے حواریوں (COMPANIONS OF JESUS) کی تنظیم

سے متعلق تھا اور جہانگیر کے دربار میں بھی پیش ہوا تھا۔ وہ ۱۵۸۵ء اور ۱۶۱۵ء کے درمیان آگرہ میں مقیم رہا۔ اس نے ہندوستانی، فارسی کا ایک لغت مرتب کیا۔ یہ کتاب ۱۵۹۹ء سے قبل کی تصانیف میں شمار ہوتی ہے۔ اس کتاب کا عنوان "Vocabularium Portugallico Hindutano-persicum" ہے۔ یہ کتاب اردو کی قدیم لغات اور قواعد میں شمار کی گئی ہے۔

۱۶۰۰ء اور ۱۶۹۹ء کے درمیان مختلف مشنریوں نے ہنگالی، کنڑی، کونکنی، مالاباری، سنسکرت، تامل اور سنگھالی (سنہالی) زبان میں مختلف رسالے لکھے۔ اس دور کے ایک مشنری مصنف انتونیو سالدانا (Antonio de Saldhana) (وفات ۱۶۶۳ء) نے دعائی کا ایک مجموعہ کے نام سے ہندوستانی زبان میں لکھا اور کونکنی کی لغات کا ایک رسالہ مرتب کیا۔

ایگناسیو آرکامونے (Ignacio Arcamone) (۱۶۱۵ - ۱۶۸۳ء) ایک مشنری مبلغ تھا اس نے کونکنی اور دکھنی (یعنی اردو کے قدیم) کا ایک لغت لکھا اور اس میں لاطینی مترادفات بھی درج کئے۔ اس کے رسالے میں قواعد بھی ہیں۔ جواو دی پیڈروزا (Joao de Pedroza) (۱۶۴۰ - ۱۶۷۲ء) نے اختراک کے لئے ہدایات لکھیں۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں گیسارے ماریادی برنینی داگنانو (Guisappe Maria de Bernini) (۱۷۰۹ - ۱۷۶۱ء) نے ہندوستانی میں کئی کتابیں لکھیں۔ "ہندی، لاطینی، اطالوی لغت" اور "اطالوی ہندی لغت" اس کی دو لغت کی کتابیں ہیں۔ اٹھارویں صدی میں فادر کا سیانو دی ماسیراتا (Fr. Cassiano de Macerata) (۱۷۰۸ - ۱۷۸۵ء) نے ہندوستانی زبان کی ایک قواعد Grammatica Hindustana کے نام سے مرتب کی۔ اسی دور میں فرانسیس ماری دا تورس (Francis de Tours Eugino) نے مترادفات زبان ہندوستانی مرتب کی۔ یوحین تری کونرس (Eugino Trigueiros) (۱۶۸۶ - ۱۷۴۱ء) نے دو لغات، "ہندوستانی فارسی لغت" اور "لغت زبان ہندوستانی" مرتب کیں۔ اسٹیفان پیڈرو (وفات ۱۷۶۶ء) نے ہندوستانی کے حروف تہجی اور اس کے قواعد پر کتاب لکھی اور اطالوی، ہندوستانی، ہندوستانی۔ اطالوی لغت مرتب کی۔ مار تینودا مبلو کاسترو (Martino de Meloe Castro) نے ہندوستان کی

مختلف زبانوں کے حروف تہجی پر کتاب لکھی۔ (78)

ان عیسائی مبلغین نے نہ صرف ہندوستان کی مقامی زبانوں کی قواعد اور لغات مرتب کیں اور مذہبی لٹریچر کی تصنیف و تالیف اور ترجمے کئے بلکہ ان کی نشر و اشاعت کے لئے ہرمغیر کے مختلف علاقوں میں چھاپے خانے بھی قائم کئے جہاں سے مذہبی لٹریچر بھی شائع ہوتا تھا اور مقامی زبانوں کی قواعد اور لغات کی اشاعت بھی ہوتی تھی۔ کئی اہم قواعد اور لغات کی اشاعت انہی چھاپے خانوں کے ذریعے سے ہوئی۔ (79)

مولوی عبدالحق "جان خوشوا کیٹلر" کو ہندوستانی زبان کا پہلا یورپین قواعد نویس تسلیم کرتے ہیں اور اس کا سن تصنیف 1715ء قرار دیتے ہیں۔ (80) ڈاکٹر ابواللیث صدیقی بھی اس امر سے متفق ہیں۔ (81) کیٹلر نے لاطینی زبان میں (Grammatica Indostanica) کے نام سے اردو کی قواعد لکھی۔ اس کی اشاعت 1743ء میں ہوئی (82) ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہانپوری نے نیز اقبال کے حوالے سے لکھا ہے کہ کیٹلر کی قواعد اصلاً ڈچ زبان میں تھی جو بعد ازاں لاطینی میں ترجمہ ہوئی۔ (83) کیٹلر کی قواعد کے بعد ایک مشہوری شلز (Benjamin Schulzino) نے 1741ء میں ہندوستانی زبان کی قواعد

(Grammatica Indostanica) کے نام سے مرتب کی۔ یہ قواعد لاطینی زبان میں ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق انگریزی میں اردو کی قدیم ترین قواعد کا مؤلف مسٹر گلشن ہے اس کا ذکر جان گلکرسٹ نے کیا ہے اس کے بعد مسٹر ہیڈلے نے اردو زبان کی قواعد 1765ء میں لکھی مولوی عبدالحق نے اس کی اشاعت کا سال 1772ء قرار دیا ہے لیکن ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اس سے اختلاف کرتے ہوئے اس کا سن اشاعت 1770ء قرار دیتے ہیں۔ (84)

ڈاکٹر جان گلکرسٹ کو اردو زبان کی لسانی اور ادبی تحقیق کے حوالے سے بہت اہمیت

حاصل ہے۔ 1796ء میں ان کی اردو قواعد A Grammar of the Hindoostani

Languages کے نام سے شائع ہوئی۔ یہ ان کی محوزہ کتاب ہندوستانی لسانیات کی

پہلی جلد کا تیسرا حصہ تھی، اس کا پہلا حصہ انگریزی ہندوستانی لغت A Dictionary of

English and Hindostanie تھی۔ دوسرا حصہ ہمارے مقدمہ قواعد و لغت ۱۷۹۸ء میں شائع ہوا۔ (85) اٹھارویں صدی میں شائع ہونے والی دیگر قواعد میں فرگوسن کی ایک کتاب ہے جو دراصل ہندوستانی زبان کی لغت تھی اور اس میں ہندوستانی قواعد پر ایک مقالہ بھی شامل تھا۔ ہنری پیرس کی ہندوستانی قواعد Analysis, Grammar and Dictionary of Hindostany Language ۱۷۹۱ء میں مدراس سے شائع ہوئی۔ (86)

انیسویں صدی میں شائع ہونے والی ہندوستانی (اردو) زبان کی چند اہم قواعد کی فہرست مولوی عبدالحق (قواعد اردو، مقدمہ) اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی (جامع القواعد، مقدمہ - ہندوستانی گرامر، مقدمہ) نے دی ہے۔ ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری (کتابیات قواعد اردو) نے بھی اردو زبان کی قواعد کی ایک طویل فہرست دی ہے جن میں چند اہم قواعد درج ذیل ہیں۔

- 1- ڈو، گریمسم، پی۔ پی۔ (323) ہندوستانی خالص اور ملی جلی بولیوں کی قواعد، س : 1801ء (پہلا ایڈیشن)
- 2- روک، ٹی۔ (327) انگریزی ہندوستانی لغت مع ہندوستانی زبان کی قواعد، س : 1811-13ء (پہلا ایڈیشن)
- 3- شمشکیر، جون (335) ای گرامر آف ہندوستانی لنگویج، س : 1813ء (پہلا ایڈیشن)
- 4- ہرائس، کیپٹن ولیم۔ (314)۔ ہندوستانی زبان کی نئی قواعد، س : 1828ء (پہلا ایڈیشن)
- 5- بری ٹن، ڈبلیو۔ (308) رسالہ قواعد ہندوستانی، س : 1830ء
- 6- ارنٹ، اسٹینڈفورٹ۔ (301) جدید خود آموز قواعد ہندوستانی [A New Self Instructing grammar of Hindustanie Tongue] س : 183۰ء (پہلا ایڈیشن)
- 7- ارنٹ، اسٹینڈفورٹ۔ (302) ہندوستانی زبان کی قواعد، س : 1831ء (پہلا ایڈیشن)
- 8- ہیلنڈائن، جے۔ آر۔ (310) ہندوستانی زبان کی قواعد، س : 1838ء (پہلا ایڈیشن)
- 9- ہیلنڈائن، جے۔ آر۔ (311) ہندوستانی زبان کی قواعد، س : 1844ء (پہلا ایڈیشن)

- 9- اسپرنگ-گر۔ (۱۸۹۷) انگریزی ہندوستانی گرامر (قواعد انگریزی ہندوستانی)، س 1845ء
- 10- فولمرز، ڈکن۔ (338) ہندوستانی گرامر، س 1846ء، پہلا ایڈیشن
- 11- اسمال، رپورٹ ڈی جارج۔ (۱۸۹۸) گرامر اردو یا ہندوستانی زبان، س 1847ء پہلا ایڈیشن
- 12- مونیر-ر، ولیمز (358)، ہندوستانی قواعد، س 1862ء، پہلا ایڈیشن
- 13- ڈالسن، جان (Jhon Dowson)، (322) اردو یا ہندوستانی کی قواعد (قواعد اردو یا ہندوستانی)، س : 1872ء (پہلا ایڈیشن)
- 14- پلیس، جان تھامسن۔ (315) اے گرامر آف ہندوستانی اور (OR) اردو لنگویج، س : 1873ء
- 15- فان کیو، پروفیسر (336) ہندوستانی زبان کی گرامر، س : 1882ء
- 16- کیگن، ہادی ڈبلیو (347)، ہندوستانی گرامر، س : 1882ء
- 17- ڈی۔ اے۔ سی۔ (324) ہندوستانی قواعد، س : 1893ء (87)

اردو (ہندوستانی) قواعد کی تالیف کا مقصد ہندوستان آنے والے اور یہاں سے دلچسپی رکھنے والوں کو ایسی زبان سکھانا تھا جو یہاں کی عام بولی جال کی زبان تھی۔ اس فرض و غایت کا اظہار ڈکن فوربس نے اپنی تالیف قواعد ہندوستانی کے مقدمے کے آغاز میں کیا ہے۔ جس کا حوالہ گزشتہ صفحات میں دیا گیا ہے۔ اردو (ہندوستانی) کی یہ قواعد اردو زبان میں نہیں ہیں۔ بلکہ پرتگالی، ولندیزی، لاطینی، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں ہیں، مقصد ہی ان زبانوں کے بولنے والوں کو اردو (ہندوستانی) سکھانا تھا۔ ان قواعد پر لاطینی گرامر کے اثرات بھی ہیں کہ ان کے مؤلفین کے سامنے لاطینی گرامر کے مضامین تھے۔ اس عہد میں یورپ میں لاطینی گرامر کے گہرے اثرات تھے۔ عیسائی مذہب کی کتابیں لاطینی زبان میں تھیں۔ عیسائی مشنری لاطینی پر عبور رکھتے تھے۔ اس لئے اردو (ہندوستانی) قواعد میں سے اکثر پر لاطینی گرامر کے اثرات غالب نظر آتے ہیں۔ ابتدا میں قواعد کی کتاب لاطینی میں تالیف یا ترجمہ کی گئیں۔ بعد ازاں کسی اور زبان میں لکھی بھی گئیں تو لاطینی تلفظ بھی ساتھ دیا

، مثلاً کینلر کی قواعد ڈچ زبان میں ہے۔ اس کا لاطینی ترجمہ کیا گیا۔ اس میں ہندوستانی الفاظ اور عبارتیں رومن حروف میں ہیں، شلر کی قواعد ہندوستانی الفاظ عربی اور فارسی میں ہیں لیکن ان کا تلفظ لاطینی میں دیا گیا ہے۔ کتاب بھی لاطینی زبان میں ہے۔ ہیڈلے قواعد کے بارے میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی لکھتے ہیں۔

" ہیڈلے نے اپنی قواعد میں اصطلاحات صرف انگریزی میں دی ہیں اور ان کے اردو یا فارسی مترادفات درج نہیں کئے ہیں۔ اس زمانے میں انگریزی زبان کے قواعد نویسوں پر لاطینی کے اصولی اور توضیحات کا اثر اتنا گہرا تھا کہ اکثر و بیشتر قواعد کی کتابیں میں ادبی کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا جاتا تھا اور اصطلاحات بھی وہی استعمال ہوتی تھیں۔ چنانچہ بحیثیت مجموعی ہیڈلے کی قواعد بھی انگریزی قواعد نویسی کی روایت کا نمونہ ہے۔ " (88)

! رحمان صرف ہیڈلے کی قواعد ہی میں نہیں بلکہ اس دور میں یورپین قواعد نویسی کی بیشتر اردو (ہندوستانی) قواعد میں جاری و ساری نظر آتا ہے۔ اٹھارویں صدی میں لکھی گئیں۔ ہندوستانی زبان کی قواعد پر لاطینی اثرات کا جائزہ لیٹے ہوئے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی لکھتے ہیں۔

" لاطینی اختیار کرنے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس وقت تک یورپ میں لاطینی کی علمی حیثیت اور اہمیت قائم تھی، دوسرے شعبوں کو اپنی تعلیم و تربیت کے لئے لاطینی کا مطالعہ لازمی طور پر کرنا پڑتا تھا۔ تیسرے حصہ کے اشارتہ پہلے لکھا جا چکا ہے لاطینی کی قواعد اور اس کے اصول صرف و نحو عربی کی دوسری زبانیں کے صرف و نحو کی قواعد اور اصولوں کی ترتیب و تدوین کے لئے بطور نمونہ یا معیاری مثال اختیار کئے جاتے تھے۔ اس لئے یہ بالکل قدرتی بات ہے کہ اس میں اردو کی اصطلاحات کی بجائے لاطینی کی اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں۔ " (89)

یورپین قواعد نویسوں نے مذہبی، تجارتی اور سیاسی اغراض و مقاصد کے پیش نظر اردو (ہندوستانی) اور دیگر مقامی زبانوں کی جو قواعد لکھیں وہ محض یہاں کی زبانیں سیکھنے اور یورپ سے آنے والے عیسائی مشنریوں، تاجروں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین کو یہاں کی زبانیں سکھانے کے لئے لکھی گئی تھیں، اس لئے ان قواعدوں کی حیثیت علمی نہیں مدرسانہ ہے اور جو کہ یہ اردو زبان میں نہیں ہیں اس لئے اردو جاننے والے ان سے استفادہ نہیں کر سکتے ہیں۔

اٹھارویں صدی میں قواعد کی تدوین کے ساتھ ساتھ ہندوستان پہنچنے والے یورپین نے لغات بھی مرتب کیں ان میں اردو (ہندوستانی) زبان کی لغات بھی شامل ہیں۔ لغت نویس کے اغراض و مقاصد بھی وہ تھے جو قواعد نویس کے تھے یعنی عیسائیت کی اشاعت، تجارت کے فروغ اور سیاسی استحکام کے لئے مقامی زبانوں پر دسترس حاصل کرنا۔ ابتدائی طور پر لغات کے ساتھ چند صفحات قواعد کے بارے میں شامل کر دیے جاتے تھے۔ اٹھارویں صدی میں مرتب کی گئی ان قدیم ترین لغات کا حوالہ گزشتہ صفحات میں دیا جا چکا ہے۔ اٹھارویں اور انیسویں صدی کی دیگر چند اہم لغات درج ذیل ہیں۔

- 1- فرگوس، جے : (163) ڈکشنری آف دی ہندوستانی لنگوئج، (A Dictionary of the Hindustani Language) س : 1773ء لندن
- 2- گل کرسٹ، جے۔ پی : (176) اے ڈکشنری۔ انگلش اینڈ ہندوستانی - (A Dictionary, English and Hindustani) س : 1787ء تا 1796ء
- 3- ہیرس، ڈاکٹر ہنری : (183) ڈکشنری آف انگلش اینڈ ہندوستانی - (Dictionary English and Hindustani) س : 1790ء
- 4- ہڈر، ڈبلیو : (182) اردو انگریزی لغت، س : 1808ء
- 5- ٹیلر، کیپٹن جوزف : (135) ڈکشنری۔ ہندوستانی اینڈ انگلش (Dictionary, Hindustani and English) س : 1808ء
- 6- میکال اسمتھ، کارل : (179)، اردو انگریزی لغت (Urdu-English Dictionary) س : 1820ء

- 7 کار ماہنگال : (173) اردو انگریزی لغت)
س : 1820ء
- 8 شیکسپیر، راجہ جان : (154) ڈکشنری۔ ہندوستان اینڈ انگریز ،
(Dictionary of Hindustani and English) س : 1834ء
- 9 ڈی روزاریو، بی۔ ایس : (140) صیغہ بندگال میں بطوری حائے والی زبانوں کی ڈکشنری
، س : 1837ء
- 10 آدم، ڈاکٹر ایم۔ ٹی : (104) ، ہندی ، انگریز ڈکشنری)
Dictionary (Hindi and English) س : 1838ء
- 11 تھامسن، جے۔ ٹی (حوزف) : (132) اردو انگریزی لغات
(A Dictionary in Dordoo and English) س : 1838ء
- 12 پرائس ناتھ : (115) ہندوستانی انگریزی لغات)
Dictionary Hindustani (and English) س : 1847ء
- 13 پٹنرس، ڈبلیو : (187) ڈکشنری ہندوستانی اینڈ انگریز)
A Dictionary (Hindustani and English) س : 1847ء
- 14 فیمل، ڈاکٹر اس۔ ڈبلیو : (109) انگریزی اردو قانونی و تجارتی لغات
(An English - Hindustani Law and Commercial Dictionary) س : 1858ء
- 15 فیمل، ڈاکٹر اس۔ ڈبلیو : (171) نو ہندوستانی انگریز ڈکشنری
(A New Hindustani - English Dictionary) س : 1879ء
- 16 ہینرل گرو، جی۔ بی : (184) ، انگریز، ہندوستانی ڈکشنری،
(A Vocabulary English and Hindustani) س : 1865ء
- 17 فاربس، ڈنکن : (162) ڈکشنری ہندوستانی۔ انگریز ، انگریز۔ ہندوستانی
(A Dictionary, Hindustani-English, English-Hindustani) س : 1866ء
- 18 بورڈیلے، جی۔ ای، کمپن : (100) ای وکیہلری انگریز اینڈ ہندوستانی ، س : 1868ء

19- ہیٹ، جی۔ ڈی۔ (121) ہندی زبان کا لغت) A Dictionary of the

(Hindi Language) س : 1875ء

20- چارلس، جیمز، لائل : (140) نیو ہندوستانی انگریزی ڈکشنری ، س : 1879ء

21- فیلس، ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو : (174) اردو، لاطینی اور انگریزی ذخیرۃ الفاظ

(A Vocabulary in Urdu, Zatin and English) س : 1882ء

22- فیلس، ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو : (170) نیو انگریزی ہندوستانی ڈکشنری

(A New English, Hindustani Dictionary) س : 1883ء

23- ہلیٹس، جان ٹی، (123) اے ڈکشنری آف اردو، کلاسیکل ہندی اینڈ انگریزی -

(A Dictionary of Urdu, Classical Hindi and English) س : 1884ء

24- وائٹ ورث، جارج کلیف-ورڈ : (181) اینگلو انڈین ڈکشنری ، س : 1885ء

25- فلوٹ، ڈی۔ سی : (184) انگریزی، ہندی ذخیرۃ الفاظ (An Eng-Hind Vocabulary)
س : 1911ء (89)

ان لغات میں سے بیشتر میں اردو (ہندوستانی) الفاظ کے مترادف دے دیے گئے ہیں
اردو الفاظ رومن رسم الخط میں لکھے گئے ہیں تاکہ جن کے لئے بعض ایسٹ انڈیا کمپنی کے یورپین
ملازمین، لغات مرتب کی گئی وہ ان سے استفادہ کر سکیں۔ جوں کہ ان لغات کی تدوین کا مقصد
علمی نہ تھا اس لئے فن لغت نویسی کے تقاضوں کا اکثر لحاظ نہیں کیا گیا۔ اکثر لغات میں ہول
چال کی زبان کو سامنے نہیں رکھا گیا۔ بیشتر لغت نویسوں نے اپنے پیش روؤں کی لغات کی کورانہ
تقلید کی ہے اور خود تحقیق و جستجو نہیں کی جس کے نتیجے میں ان کی لغات میں ان
معائب اور غلطیوں کا اعادہ ہوتا رہا جو ان کے پیش روؤں کی لغات میں موجود تھیں۔ مثلاً
ڈبلیو بیٹس، ایم۔ ٹی۔ آدم، جے۔ ٹی۔ ڈامس، رابرٹ شہ-ڈن، این برائن، ڈبلیو کیسگن،
جے۔ ڈی۔ ہیٹ کی لغات میں مذکورہ تقاضوں نظر آتے ہیں۔

یورپین لغت نویسوں کی اردو (ہندوستانی) لغات میں سے چند ایسی بھی ہیں

جو بلاشبہ فن لغت نویسی کے تقاضوں کو پورا کرتی ہیں۔ جان گلکرسٹ کی انگریزی ہندوستانی

لفت دیگر لغات میں نمایاں مقام رکھتی ہے۔ اکثر ابو سلمان شاہجہانپوری نے اس کی طباعت 1787ء تا 1796ء لکھی ہے لیکن مولوی عبدالحق اس کا سن اشاعت 1787ء تا 1790ء قرار دیتے ہیں۔ 1796ء گریسن نے لکھا تھا جس سے مولوی عبدالحق نے اختلاف کیا ہے۔ (90) گلکوسٹ نے انگریزی الفاظ کے معنی رومن اور اردو رسم الخط میں دئے ہیں، اردو معانی کے ساتھ انگریزی مترادف بھی دیا ہے۔ اس کی نظر میں اردو لغت کا کوئی نمونہ نہ تھا۔ لغت کی ترتیب میں اس نے دیسی منشیوں سے بھی مدد لی۔ اس بول حال کی زبان پر توجہ دی اور شکالی اور معیاری زبان تک محدود نہیں رہا۔ لیکن اس سے غلطیاں بھی سرزد ہوئی ہیں۔ جن کی نشان دہی پروفیسر خلیل صدیقی نے کی ہے۔ (91)

شیکسپیر، فیلس اور پلیٹس کی لغات خاص اہمیت کی حامل ہیں۔ شیکسپیر نے اپنی لغت کے پہلے حصے میں اردو الفاظ حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دے کر انگریزی زبان میں تشریحات لکھی ہیں۔ اس نے جوزف ٹیلر کی لغت سے استفادہ کیا ہے لیکن اپنی کاوش سے اسے ٹیلر کی لغت سے بہتر بنا دیا ہے اس نے فن لغت نویسی کے اصولوں کو ملحوظ رکھا ہے۔ فیلس نے اپنی لغت میں بول چال کے الفاظ پر زیادہ توجہ دی ہے لیکن ادبی زبان کو مصنوعی قرار دے کر نظر انداز کر دیا ہے۔ پلیٹس کی لغت ان سب میں ممتاز حیثیت کی حامل ہے۔ اس نے اپنے پہلے رومن سے استفادہ کیا ہے لیکن کورانہ تقلید نہیں کی اس نے لفظوں کا اندراج اردو دیوناگری اور رومن رسم الخط میں کیا ہے۔ معنی و ملبوم کی تشریح انگریزی زبان میں ہے۔ الفاظ جن زبانوں سے تعلق رکھتے ہیں ان کی نشان دہی کرنے کے ساتھ اشتقاقی تحقیق بھی کی ہے۔ اس کی لغت اپنی خصوصیات کی وجہ سے زیادہ با اصول، کامل، جامع اور منفرد نظر آتی ہے۔ (92)

مولوی عبدالحق فیلس اور پلیٹس کی لغات کو اپنے عہد کی لغات میں نمایاں ترین مقام کا حامل قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں فیلس نے الفاظ و محاورات کی سند ہوام کیے گیتوں، زبان زد عام ضرب الامثالوں، اور فقروں اور اساتذہ کے اشعار سے دی ہے۔ لیکن اس نے ادبی الفاظ سے بے اعتنائی برتی ہے اور لفظ کی اصل اور اشتقاق کی تحقیق پر توجہ نہیں دی۔

پلیٹس کی لغت فیملی سے زیادہ وسیع ہے اس نے الفاظ کے معنوں میں زیادہ تفصیل دی ہے اور ان کے ماخذ اور اصل کی تحقیق بھی کی ہے۔ (93)

یورپین لغت نویسوں کی مقاصد کچھ بھی رہے ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ لغت نویسی کی ذیل میں چند ایسی لغات بھی مدون ہوئیں جو فن لغت نویسی کے حوالے سے معیاری لغات کہلانے والی تھیں جن میں شیکسپیر، فیملی اور پلیٹس کی لغات نمایاں ہیں۔ البتہ ان لغات سے انگریزی داں طبقہ ہی استفادہ کر سکتا ہے۔ لغت نویسی کے اس سلسلے کے دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ نہ صرف ان کی تقلید میں اردو میں لغات مرتب کی گئیں بلکہ ان لغت نویسوں میں سے چند کے معاونین نے اردو لغت نویسی میں کاروائی نمایاں سر انجام دی ہے۔ جن میں فیملی کے معاون سید احمد دہلوی مولف فرہنگ آصفیہ نمایاں ترین ہیں۔

برصغیر میں مستشرقین نے مخصوص مذہبی اور سیاسی اغراض و مقاصد کے تحت اپنے لسانیاتی کاروائی نمایاں بھی سر انجام دیے جو جدید لسانیات کی بنیاد بن گئے۔ یہ لسانیاتی کاروائی منظر عام پر آئے تو مغربی ماہرین لسانیات کے نقطہ نظر میں انقلابی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور زبانوں کے مطالعے میں سائنسی رجحانات پیدا ہوئے۔ جن کے زیر اثر مغرب میں علم لسانیات نے تیزی سے ترقی کے منازل طے کر کے سائنس کا درجہ حاصل کر لیا۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق،

"ہندوستانی زبانوں کے مطالعے اور تحقیق کی طرز یورپین متنفذین کی

توجہ اگرچہ تہلیفی، تجارتی اور سیاسی اغراض و مقاصد کی بنا پر تھی،

لیکن اس کے بعد خاص علمی پہلو اور حقائق بھی قابل لحاظ ہیں۔ اب

یہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ فن جسے جدید لسانیات کے نام

سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جس میں مختلف موضوعات اور مباحث کے علاوہ

زبانوں کے تقابلی مطالعہ کو ایک اہم حیثیت حاصل ہے اس کی داغ بیل

ہندوستان میں سنسکرت کے مطالعے سے پڑی۔" (94)

ولیم جونز کی سنسکرت میں دلچسپی اور اس کے مراسلے کے پورے میں اثرات، رائے
 ایشیاٹک سوسائٹی کی علمی سرگرمیوں اور مستشرقین کی سنسکرت اور "ہندیات" میں تحقیقی
 کاوشوں کا اجمالی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے۔ ولیم جونز اور کولبروک کی لسانیاتی
 تحقیقات کے بعد مستشرقین نے عظیم لسانیاتی کارنامے سر انجام دیے۔ ہوفر (Hoefer)
 پہلا مستشرق تھا جس نے ۱۸۳۶ء میں پراکرت گرامر لکھی۔ لیے سین (Lassen) کی کتاب
 "Institutiones Language Pracriticas" جو پراکرتوں کی گرامر تھی، ۱۸۳۷ء میں شائع
 ہوئی۔ لیے سین نے ناقص اور صحیح پراکرتی دستاویزات کے متن کو سمجھا اور انہیں اصل صورت میں
 مدقّق کیا۔ اس کی یہ تصنیف پراکرت پر متنوع خصوصیات کی حامل اولین کتاب ہے۔ ۱۸۳۹ء میں
 اس کا تکرار لکھا گیا۔ وہب نے مہاراشٹری اور ماگدھی زبانیں بھی گرامر پر، ایڈورڈ ملر نے
 اردھ ماگدھی پر اور حبیب کوہی نے حین مہاراشٹری کی قواعد پر کتابیں لکھیں، سنسکرت قواعدیں
 بھی مرتب کی تھیں۔ وٹھنے، ویکرننگل، میکڈانل، رینو، ڈبلیو۔ ایسٹ، اسٹیزلر کی قواعدیں
 نمایاں حیثیت کی حامل ہیں۔ وٹھنے کی "سنسکرت گرامر" ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی جو قدیم
 ہندو آریائی - ہندک زبان، وراہمہشہ اور کلاسیکی سنسکرت کی تاریخی گرامر ہے۔ وٹھنے نے اس
 کے تفسیل کے طور پر ایک کتاب "سنسکرت زبان کے مادے، افعال کی ہیئتیں، ابتدائی مشتقات"
 بھی تالیف کی۔ میکڈانل کی "ہندک گرامر" ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی۔ ویکرننگل کی گرامر کی
 تین جلدیں بالترتیب ۱۸۹۶ء، ۱۹۰۵ء، اور ۱۹۳۰ء میں شائع ہوئیں۔ "Bothlink"
 اور روتھ کی سنسکرت زبان کی شہرہ آفاق ڈکشنری، "Petersburg Lexicon" ۱۸۵۵ء
 اور ۱۸۷۵ء کے درمیان شائع ہوئی۔ اکثر مستشرقین اس ڈکشنری سے استفادہ کرتے رہے ہیں۔ اس
 دور میں بوللر نے قدیم ہندو آریائی زبان کے متعلق "انسائیکلو پیڈیا آف انڈو ایرین
 فیلوجی" مرتب کیا۔ آر۔ پٹل کی پراکرت گرامر "Grammatic der Prakrit Sprachen"
 ۱۸۹۰ء میں جرمن زبان میں شائع ہوئی جس کا انگریزی میں سبھدر لہجات ترجمہ کیا۔ انگریزی میں
 اس کتاب کا نام Comparative Grammar of the Prakrit Language ہے۔

یہ ہرکرتوں کی بہترین تقابلی گرامر تسلیم کی جاتی ہے کیوں کہ اس میں ہرکرتوں کی اصوات اور
(A.C. Woolner)
تشکیلات کا تفصیل سے تجزیاتی اور تقابلی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس میں ویولنر کی کتاب

" ہرکرت کا تعارف " (Introduction to Prakrit) میں ہرکرتوں کی بنیادی لسانی
خصوصیات کا جائزہ لینے کے ساتھ ہرکرتوں کے ادبی شاہکاروں سے اقتباس و شے گئے ہیں۔ شی۔ برو
(T. Burrow) نے " نیپا " سنسکرت (Niya) پر ایک کتاب The Language
of Kharoshti Documents کے نام سے لکھی جو 1937ء میں شائع ہوئی۔

Hultzeh کی " Inscription of Asoka " 1935ء میں شائع ہوئی۔ ایم۔ ای۔
مہیندل نے اشوکی کتبوں اور رقمیں کی تقابلی گرامر لکھی۔ (95)

جان ہیمر کا عظیم لسانیاتی کارنامہ " جدید ہند آریائی زبانوں کی تقابلی گرامر "

" A Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India " کی
تین جلدیں 1872ء، 1875ء، اور 1879ء میں شائع ہوئیں۔ اس کی یہ تصنیف سات جدید
ہند آریائی زبانوں، ہندی، پنجابی، سندھی، گجراتی، مراٹھی، اڑیا اور بنگالی زبانوں
کی تقابلی گرامر پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں ان زبانوں کی لسانی خصوصیات، اشتقاقیات اور
ارتقائی مدارج پر سیر حاصل مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ ہیمر نے کی " گوڈین زبانوں کی تقابلی
گرامر " (A Comparative Grammar of Goudian Languages) 1880ء میں

شائع ہوئی۔ ارشد ٹرمب کی سندھی زبان کی گرامر 1870ء میں شائع ہوئی اس کتاب کا عنوان
" A Grammar of the Sindhi Language compared with the Sanskrit -
Prakrit - and the Cognate Indian Vernacular " تھا۔ اس میں ایچ۔

کیلاک کی " ہندی زبان کی گرامر " (A Grammar of Hindi Language) 1875ء
میں شائع ہوئی۔ اس میں ادبی ہندی، برج بھاشا اور مشرقی ہندی (اودھی) کی قواعد کے
مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ آر۔ کاویل کی " دراوڑی زبانوں کی تقابلی گرامر " Comparative
Grammar of the Dravidan 1875ء میں شائع ہوئی۔ یہ دراوڑی زبانوں پر اس کا

عظیم لسانیاتی کارنامہ ہے۔ ان زبانوں پر اس سے زیادہ جامع کتاب نہیں لکھی گئی۔ اس نے تیس سال کا عرصہ دراوڑی زبانوں کو سمجھنے اور ان کے ادب و دیگر دستاویزات کے مطالعے پر صرف کرنے کے بعد یہ کتاب تصنیف کی۔ اس میں دراوڑی زبانوں کی لسانی خصوصیات، صوتیات، اشتقاقیات اور ان کے ارتقائی مدارج کا سیر حاصل جائزہ لینے کے ساتھ قدیم دراوڑی ادب کا جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے۔

بیسویں صدی کا عظیم ترین لسانیاتی کارنامہ گریبسن کا "لسانیاتی جائزہ ہند" ہے۔

(Linguistic Survey of India) ہے جو 1903ء میں شائع ہوا۔ گریبسن نے ایک پھل عرصے تک ہرمیئر کی زبانوں کے لسانی مطالعے کے بعد ہندوستان کی تمام اہم زبانوں اور بولیوں کا جائزہ اس تصنیف میں پیش کیا ہے جو جدید ہند آریائی زبانوں کی تاریخ اور ارتقائی جائزے اور گروہ بندی پر محیط ہے۔ یہ لسانیاتی کارنامہ کبارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ "لسانیاتی جائزہ ہند" اپنی تمام تر خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ آج بھی مستند حیثیت کا حامل ہے۔

فرانسیسی ماہر لسانیات "جبولز بلاک نے ہندوستان پہنچ کر مراٹھی زبان اور سنسکرت

رزمیہ شاعری کا مطالعہ کرنے کے بعد مراٹھی زبان پر "Formation de la Langue

Marathae" تصنیف کی جو 1914ء میں مکمل ہوئی اور 1920ء میں شائع ہوئی۔ یہ

جدید ترین لسانیاتی نقطہ نظر سے لکھی ہوئی پہلی جدید ہند آریائی گرامر تھی۔ اس کی

دوسری تصنیف "ہند آریائی - ود سے جدید زمانے تک" (L'indo-aryan du ved

aux temps modernes) 1934ء میں شائع ہوئی۔ یہ ہند آریائی زبانوں کی

جامع تاریخ ہے۔ جبولز بلاک نے جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے ہند آریائی زبانوں کا جائزہ

لیا ہے۔ آر۔ ایل۔ شرنگی "ہند آریائی زبانوں کی تقابلی لغت" (A Comparative

Dictionary of Indo Aryan Languages) 1966ء میں شائع ہوئی۔ اسے گریبسن

کے "لسانیاتی جائزہ ہند" کا نکتہ قرار دیا جاتا ہے۔ شرنگی نے اس ڈکشنری کی تالیف کا کام

1916ء میں شروع کیا تھا۔ اس ڈکشنری میں پندرہ ہزار امیر سنسکرت الفاظ دھر گئے ہیں۔

جنہیں نے پالی، پراکرت اور جدید زبانوں میں مختلف روپ دے کر اس طرح اس ڈکشنری میں ہند آریائی کے کم و بیش تین ہزار سال کے ارتقاء کا عکس نظر آتا ہے۔ ڈرنر کی "نیپالی زبان کی اشتقاقیات ڈکشنری" ۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی۔ یہ ڈکشنری نیپالی زبان میں ملنے والے چھ ہزار ہند آریائی الفاظ کی تقابلی اشتقاقیات پر مشتمل ہے۔ (۵۶)

ہند آریائی زبانوں کے لسانی مطالعے کی ذیل میں لسانیاتی حائزوں اور تصانیف میں اردو زبان کا لسانیاتی حائزہ بھی لیا جا رہا ہے، یہ بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اردو کو زیادہ تر ہندی یا ہندوستانی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ہندو ماہرین لسانیات نے اردو اور ہندی یا ہندوستانی میں فرق و امتیاز بھی کیا ہے۔ مثلاً "جان سمیٹ نے اپنی تصنیف "جدید ہند آریائی زبانوں کی تقابلی گرامر" میں ہندی پر - و مباحث پیش کئے ہیں وہ اردو کا احاطہ بھی کرتے ہیں۔ ہندی سے اس کی مراد اردو ہی ہے۔ اس نے اس کتاب کے مقدمے میں اس امر کی وضاحت کرتے ہوئے اردو کو ہندی کی ادبی بولی قرار دیتے ہوئے اردو اور ہندی میں فرق و امتیاز کی نشان دہی کی ہے (۵۷) ہے۔ اور ملے نے "گوٹن زبانوں کی تقابلی گرامر" کے مقدمے میں ہند آریائی زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کرتے ہوئے زبانوں کی گروہ بندی کی ہے۔ اس میں ہندی یا ہندوستانی کی ذیل میں اردو کا لسانی حائزہ بھی لیا ہے۔ کہلاک نے "ہندی زبان کی گرامر" میں اردو کا ذکر نہیں کیا اور ہندی اور اردو میں فرق و امتیاز کی نشان دہی نہیں کی بلکہ ہندی کا لسانیاتی حائزہ پیش کیا ہے۔ جو اردو کا احاطہ کرتا ہے۔ گریسن نے "لسانیاتی حائزہ ہند" کی جلد نہم حصہ اول میں اردو کا ذکر کیا ہے اور اسے ہندوستانی کی ادبی زبان قرار دیا ہے البتہ ہندوستانی کا لسانیاتی حائزہ پیش کیا ہے جو اردو کا بھی احاطہ کرتا ہے۔ ڈرنر کے یہاں ہندی سے مراد اردو ہی ہے اس نے "نیپالی زبان کی اشتقاقیات ڈکشنری" کے مقدمے میں ہندی کی جو توضیح کی ہے وہ اردو کا احاطہ کرتی ہے۔ "ہند آریائی زبانوں کی تقابلی لغت" میں بھی وہ ہندی سے اردو ہی مراد لیتا ہے۔ جہولز ہلاک نے اپنی تصانیف میں ہندی یا ہندوستانی سے اردو ہی مراد لی ہے۔

مستشرقین کے ان لسانیاتی کارناموں سے مغربی ماہرین لسانیات اور ہندو ماہرین لسانیات نے بہرہ ور استفادہ کیا اور لسانیاتی تحقیق کی ذیل میں گراہائے نمایاں سر انجام دیے لیکن اردو دان طبقے نے ان لسانیاتی کارناموں سے چنداں استفادہ نہیں کیا۔ اردو کے حوالے سے اردو میں چند ماہرین لسانیات نے ہندو آریائی لسانیات سے استفادہ کیا ہے لیکن اس ذیل میں بھی تحقیق کا حق ادا نہیں کیا ہے۔ الٹا ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے کسی قدر اور ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ہندو آریائی لسانیات سے قابل قدر استفادہ کیا ہے۔ پروفیسر خلیل مدیقی نے مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں سے بہرہ ور استفادہ کرتے ہوئے ہندو آریائی لسانیات کو اردو دان طبقے سے روشناس کرانے میں سقہ دور بھر کوشش کی ہے۔

حواشی، حوالہ جات : پہلا باب : زبان کے مطالعہ کے عمومی محرکات

- 1 ڈاکٹر نصیر احمد خان، اردو لسانیات، (دہلی، اردو محل پبلی کیشنز، 1990ء) ص 13
- 2 پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ، (مستوف، قلات پبلشرز، 1964ء) ص 24
- 3 ایضاً، ص 24
- 4 ایضاً، ص 24
- 5 ڈاکٹر نصیر احمد خان، اردو لسانیات، (ایضاً) ص 17
- 6 ایضاً، ص 18
- 7 پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 26
- 8 ایضاً، ص 25
- 9 پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث، (کوئٹہ، زمر پبلی کیشنز، 1991ء) ص 111
- 10 ایضاً، ص 7
- 11 ڈاکٹر مسعود حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو، (علی گڑھ، سرسید پب ٹیو، 1958ء) ص 29 اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، جامع القولید (حصہ صرف)، (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1971ء) ص 17
- 12 ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کی کہانی، (لاہور، مکتبہ عالیہ، 1975ء) ص 4
- 13 پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث، (ایضاً) ص 144، 145
- 14 پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 23
- 15 پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث، (ایضاً) ص 9
- 16 ڈاکٹر نصیر احمد خان، اردو لسانیات (ایضاً) ص 15
- 17 پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث (ایضاً) ص 112
- 18 ایضاً، ص 7-8

- 19- ڈاکٹر ضمیر احمد خان، اردو لسانیات (ایضاً) ص 15
- 20- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القوائد (حمہ ص 16)، (ایضاً) ص 16
- 21- ایضاً، ص 17
- 22- پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث (ایضاً) ص 146
- 23- ایضاً، ص 149
- 24- ایضاً، ص 148
- 25- ایضاً، ص 149
- 26- ایضاً، ص 150
- 27- ایضاً، ص 119
- 28- ایضاً، ص 113
- 29- ایضاً، ص 113
- 30- ایضاً، ص 147
- 31- ایضاً، ص 114
- 32- پروفیسر خلیل صدیقی، آواز شناسی، (طمان، بیکس، 1993ء) ص 126
- 33- ایضاً، ص 127
- 34- ایلن، صوتیات قدیمہ، بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی، آواز شناسی (ایضاً) ص 127
- 35- پروفیسر خلیل صدیقی، آواز شناسی، (ایضاً) ص 128، 129
- 36- ایضاً، ص 130، 131
- 37- ایضاً، ص 130
- 38- ایم۔ بی۔ ایبسنو، "ہندوستان اور لسانیات" جرنل آف دی امریکن اوریینٹل انسٹیٹیوٹ
جلد 75، صفحہ 145 بحوالہ لسانی مباحث، پروفیسر خلیل صدیقی (ایضاً) ص 115
- 39- مولانا سید سلیمان اشرف، ہماری، المبین، (لاہور، مکتبہ قادریہ، 1978ء) ص 55

- 40- ایضاً ، ص 56
- 41- ایضاً ، ص 56، 57
- 42- پروفیسر خلیل صدیقی ، مغربی لسانیات کا منفی رویہ مشمولہ سہ ماہی " اردو " شمارہ 7-1982ء (انجمن ترقی اردو پاکستان ، کراچی) ص 158 تا 160
- 43- ایضاً ، ص 163
- 44- ایضاً ، ص 164
- 45- مولانا سید سلیمان اشرف بہاری ، الصبر ، (ایضاً) ص 71، 72
- 46- ایضاً ، ص 83
- 47- مولوی عبدالحق ، قواعد اردو ، (اورینٹ آباد ، دکن ، انجمن ترقی اردو ، 1936ء) ص 8، 7
- 48- پروفیسر خلیل صدیقی ، مغربی لسانیات کا منفی رویہ ، مشمولہ سہ ماہی اردو (ایضاً) ص 66، 67
- 49- ایضاً ، ص 167
- 50- ایضاً ، ص 167
- 51- پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 131، 133
- 52- پروفیسر خلیل صدیقی ، مغربی لسانیات کا منفی رویہ (ایضاً) ص 168
- 53- ایضاً ، ص 168
- 54- پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 137
- 55- ایضاً ، ص 136
- 56- ایضاً ، ص 137
- 57- پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 17، 18
- 58- پروفیسر خلیل صدیقی ، مغربی لسانیات کا منفی رویہ (ایضاً) ص 171
- 59- ڈاکٹر نصیر احمد خان ، اردو لسانیات (ایضاً) ص 15
- 60- پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 12، 13

- 61 ڈاکٹر نصیر احمد خاں ، اردو لسانیات (ایضاً) ص 18
- 62 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 15
- 63 پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 30
- 64 ڈاکٹر نصیر احمد خاں ، اردو لسانیات (ایضاً) ص 19
- 65 پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 14
- 66 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 119 ، 120
- 67 ایضاً ، ص 157 تا 154
- 68 ایضاً ، ص 120
- 69 ایضاً ، ص 192
- 70 پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 38
- 71 ایضاً ، ص 37
- 72 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 28
- 73 ایضاً ، ص 120
- 74 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، جامع القواعد " مقدمہ " (لاہور ، مرکزی اردو بورڈ ، 1971ء) ص 148
- 75 A grammar of the Hindustani Language - Duncan Forbes L.L.D.
Wm. H. Allen & Co. Booksellers to the Honorable the East India Company,
7, Leaden Hare Street - 1859.
- بحوالہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، ہندوستانی گرامر ، مقدمہ (لاہور ، مجلس ترقی ادب ، 1977ء) ص 7
- 76 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 25
- 77 پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 15 ، 16
- 78 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، ہندوستانی گرامر ، مقدمہ (ایضاً) ص 3 ، 4
- 79 ایضاً ، ص 5

- 80 مولوی عبدالحق ، قواعد اردو - (ایضاً) ص 10
- 81 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، جامع القواعد (ایضاً) ص 154
- 82 ایضاً ، ص 154
- 83 ڈاکٹر ابو سلمان شاہحاجہ انیسوری ، کتابیات قواعد اردو ، (اسلام آباد ، مقتدرہ قومی زبان ، 1985ء) ص 57
- 84 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، جامع القواعد (ایضاً) ص 156
- 85 ایضاً ، ص 160
- 86 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، سندوستانی گرامر (ایضاً) ص 10، 9
- 87 ڈاکٹر ابو سلمان شاہحاجہ انیسوری ، کتابیات قواعد اردو (ایضاً) ص 57 تا 63
(قوسین میں کتابیات قواعد اردو کے نمبر شمار دئیے گئے ہیں)
- 88 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، سندوستانی گرامر (ایضاً) ص 9
- 89 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، جامع القواعد (ایضاً) ص 155، 156
- 90 ڈاکٹر ابو سلمان شاہحاجہ انیسوری ، کتابیات لغات اردو ، (اسلام آباد ، مقتدرہ قومی زبان ، 1986ء) ص 37 تا 59 (قوسین میں کتابیات لغات اردو کی نمبر شمار دئیے گئے ہیں)
- 90 مولوی عبدالحق ، لغت کبیر (جلد دوم ، حصہ اول) مقدمہ ، (کراچی ، انجمن ترقی اردو پاکستان ، 1977ء) ص 17
- 91 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 331، 332
- 92 ایضاً ، ص 334 تا 338
- 93 مولوی عبدالحق ، لغت کبیر (ایضاً) ص 26
- 94 ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ، جامع القواعد ، مقدمہ (ایضاً) ص 149
- 95 پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 122، 123، 124
- 96 ایضاً ، ص 127 تا 130
- 97 جان ہیمز ، جدید ہند آریائی زبانوں کی تقابلی گرامر ، (دہلی ، مشی رام ، منوہر لال 1966ء) ص 31

دوسرا باب

اردو دنیا میں لسانیات کا شعور

=====

اردو دنیا میں، اٹھارویں صدی تک لسانیات سے علمی دلچسپی کا فقدان نظر آتا ہے۔ سترھویں صدی میں جب اہل مغرب/میں سنسکرت کے لسانیاتی خزانوں سے فیض یات ہو رہے تھے اور اٹھارویں صدی میں مشرقین ہندوستان کی زبانوں کے عمیق مطالعے کے نتیجے میں لسانیاتی کاروائی نمایاں سر انجام دے رہے تھے اور ہندو ماہرین لسانیات بھی اس لسانی مطالعے میں ان کے شریک کار تھے، تو اردو داں طبقہ اس لسانیاتی سرگرمی سے یکسر بے خبر تھا۔ اکثر ابواللیث صدیقی اردو داں طبقے کی لسانیات سے عدم دلچسپی پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

" افسوس یہ ہے کہ خود ہرصفیر پاک و ہند میں فارس اور اردو کے قواعد نویں پاننی کے نام اور اس کے کارناموں سے قطعاً نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی نظر فارسی اور عربی کے نحویوں سے آگے نہیں بڑھتی۔ انہی کے افکار و خیالات اور ان کی صرفی و نحوی تشریحات کو وہ اپنے لئے راہ نما قرار دیتے ہیں۔ اس کا ایک سبب شاید یہ بھی ہے کہ ہمارے قواعد نہیں سنسکرت سے واقف نہ تھے اور نہ پرانوں اور ان کے ارتقاء کی تاریخ سے آگاہ تھے۔ نہ انہیں ہند آریائی زبانوں کی اصل و نسل کی تحقیق

سے دلچسپی تھی۔ " (۱)

لسانیات سے اردو داں طبقے کی عدم دلچسپی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ مقامی زبانوں، کلاں، تاریخ اور سنسکرت زبان و ادب سے ذہنی فاصلے رکھتے تھے اور ایرانی تہذیب و ثقافت

اور فارسی زبان و ادب اور اسی کے توسط سے عربی زبان و ادب سے تعلق قائم رکھے ہوئے تھے۔ فارسی عربی کے نحویں کے علمی کارناموں سے ان کی واقفیت سطحی نوعیت کی تھی اس لئے کہ اگر وہ عربی زبان کے نحویں کی شہرہ آفاق تصانیف کا بغائر مطالعہ کرتے تو ان کے لسانیاتی کارناموں سے، جن کا ذکر گزشتہ باب میں کیا گیا ہے، ضرور واقف ہوتے اور اس سے استفادہ کر کے اردو لسانیات کی روایت کو آگے بڑھاتے، تو اردو لسانیات کی روایت، ہندی اور مغربی لسانیات کی روایت کے مقابل آ سکتی تھی۔

سراج الدین علی خان آرزو فارسی کے بہت اچھے عالم تھے۔ ان کی تصانیف فارسی زبان میں ہیں لیکن اب تک کی تحقیق کے مطابق وہ پرمغیر کے پہلے مسلمان عالم ہیں، جنہوں نے اپنی تصانیف میں، حسہ حسہ ہی سہی، اردو زبان کی خصوصیات اور سنسکرت اور فارسی زبانوں میں مماثلتوں کی نشان دہی کی ہے۔ انہوں نے "نوادر الالفاظ"، "سراج اللغات" اور "مشر" میں قواعد زبان اور سنسکرت اور فارسی میں لسانی مشابہتوں پر بحث کی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کے مطابق

"آرزو کا ایک بہت بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستانی زبان کی لسانی تحقیق کی بنیاد رکھی، ہندوستانی فیہا لوجی کے ابتدائی قواعد وضع کئے۔ اور زبانوں کی مماثلت کو دیکھ کر ان کے تواضع اور وحدت کا بلا معلوم کیا۔ یہ اصول ان کی کتاب مشر میں بہ تفصیل ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ لغت کی کتابوں میں بھی جہاں موقع ملتا ہے وہ قواعد زبان کی بحثیں خاص دلچسپی لیتے ہیں۔" (2)

سراج الدین علی خان آرزو نے اپنی لغات اور دیگر تصانیف میں سنسکرت اور فارسی لسانی مماثلتوں کی نشان دہی کی ہے۔ نوادر الالفاظ میں انہوں نے سنسکرت اور فارسی زبانوں کے مماثل الفاظ کی فہرست دی ہے اور مماثل ذخیرہ الفاظ کی بنیاد پر لسانی رشتوں کے اصول وضع کرتے ہوئے سنسکرت اور فارسی کو ہم شب زبانیں قرار دیا ہے۔ محض مماثل ذخیرہ الفاظ کی

بنیاد پر لسانی رشتوں کا تعین کرنا محل نظر ہے۔ اکثر سید عبداللہ اس امر کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"ان میں سے کون سے الفاظ ایسے ہیں جو اصولی اور بنیادی طور پر اس قدیم آریائی زبان سے متعلق ہیں، جو دو حصوں اور دو شاخوں میں بٹ جانے سے پہلے کی زبان تھی۔ کہیں کہ جس فہرست میں کچھ ایسے الفاظ بھی مل جائیں۔ جسے سنسکرت اور ہندوی کے ذخیرے میں بعد کی فارسی سے داخل ہوئے۔ اسی طرح وہ الفاظ بھی ہیں جو بعد کی ہندوستانی زبانوں سے فارسی کے خلط ملط کا نتیجہ ہیں۔ آرزو ہے اپنی ساری تحقیق کے باوجود اس امتیاز کا کچھ زیادہ خیال نہیں کیا بلکہ اپنی دریافت کے جوش مسرت سے مغلوب ہو کر عربی الفاظ میں بھی توافق کا اصول جاری کر دیا حالانکہ اس زبان کے ساتھ ہندی یا سنسکرت کا کوئی رشتہ و پیوند قائم نہیں کیا جا سکتا۔" (3)

زبانوں کے مماثل ذخیرہ الفاظ کو لسانی اشتراک کی بنیاد نہیں بنانا چاہیے، یہ غیر لسانی نقطہ نظر ہے جس کے نتیجے میں آرزو نے دو مختلف خاندانوں سے متعلق رکھنے والی زبانوں عربی (سامی) اور سنسکرت (آریائی) میں بھی لسانی رشتے تلاش کرنے کی کوشش کی۔ یہ الگ بات ہے کہ آرزو نے فارسی اور سنسکرت میں جس لسانی مشابہت کی نشان دہی کی وہ حسن اتفاق سے مشرقین کی لسانیاتی تحقیق کے مطابق درست ثابت ہوا، لیکن آرزو نے محض لغاتی مماثلت پر دھیان دیا تھا۔ فارسی اور سنسکرت کا لسانیاتی جائزہ نہیں لیا تھا۔ جب کہ اس کے برعکس انھارویں صدی کے وسط میں کرٹو اور ولیم جونز نے سنسکرت اور دیگر آریائی زبانوں، جن میں قدیم فارسی زبان بھی شامل ہے، کے لسانی مطالعے کے بعد ان زبانوں میں لسانی رشتوں کی وضاحت کی تھی۔ آرزو فارسی کے یہ مثل عالم تو تھے ہی، لیکن سنسکرت سے ان کی علمی واقفیت اتنی نہ تھی جتنی مذکورہ مستشرقین کی تھی، اکثر سید عبداللہ آرزو کی سنسکرت شناسی کے بارے میں

"آرزو کو سنسکرت زبان میں کہاں تک دسترس تھی اس کا مزید اندازہ

میں نہیں کر سکا۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کی ولایت سرسری اور

معمولی تھی۔" (4)

جب کہ اس کے برعکس ولیم جونسز سنسکرت کا مستند عالم تھا۔ ان تمام امور کے باوجود یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ ہرمفیر کے مسلمانوں میں اردو اور فارسی داں طبقے میں سنسکرت اور فارسی زبانوں میں لسانی اشتراک کی نشان دہی کرنے کے معاملے میں سراج الدین علی خاں آرزو کو اولیت کا شرف حاصل ہے اور ان کی فارسی تصانیف میں زبانوں کے حوالے سے جو مباحث ملتے ہیں وہ ان کے لسانی شعور کا پتہ دیتے ہیں، جیسے وہ اردو میں دخیل الفاظ کے بارے میں اس رائے کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ الفاظ جو دوسری زبانوں سے اردو میں رائج ہو جائیں انہیں اس صورت میں صحیح تسلیم کرنا چاہیے جیسے وہ عوام و خواص میں مروج ہیں اور ان کی اصل کی پیروی نہیں کرنا چاہیے ڈاکٹر سید عبداللہ، دخیل الفاظ کے متعلق آرزو کے وضع کردہ قاعدے کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

"دخیل الفاظ کے تلفظ اور املا کے سلسلے میں آرزو کی رائے یہ ہے کہ اس

معاملے میں لفظ کی وہ صورت [مکتوبی یا ملفوظی] اختیار کی جائے جو

اہل زبان (عوام و خواص دونوں) میں رواج پا چکی ہو۔ ایسے لفظوں کے

لیجے اصل زبان کی پیروی ضروری نہیں البتہ یہ ضرور ہے کہ نئی زبان میں

اس کی وہ صورت سامنے رہنی چاہیے جو محض عوام ہی میں مروج نہ ہو

بلکہ عام و خاص سب کے نزدیک مسلم ہو چکی ہو۔" (5)

سراج الدین علی خاں آرزو کی یہ رائے جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے صحیح ہے اور آرزو کی زبانوں کے مطالعے میں دلچسپی اور ان کے لسانی شعور کی پختگی کی دلیل ہے۔

انشا اللہ خاں انشا نے، دخیل الفاظ کے بارے میں آرزو کے قاعدے سے مماثل ایک اصول وضع

کیا، بلکہ ان کا اصول امر کی پوری طرح وضاحت کرتا ہے کہ دخیل الفاظ اپنی اصل صورت میں یا

تبدیلیوں کے بعد، زبان کے مزاج سے مطابقت رکھتے ہیں اور قبول عام کا درجہ اختیار کر لیتے ہیں تو وہ اردو کے ہو جاتے ہیں۔ اس حوالے سے انشا لکھتے ہیں۔

"جائنا چاہیے کہ جو لفظ اردو میں آیا وہ اردو ہو گیا خواہ وہ لفظ عربی ہو یا فارسی، ترکی ہو یا سریانی، پنجابی ہو یا پوربی، اصل کی رو سے غلط ہو یا صحیح، وہ لفظ اردو کا لفظ ہے۔ اگر اصل کے موافق مستعمل ہے تو بھی صحیح اور اگر اصل کے خلاف ہے تو بھی صحیح۔ اس کی صحت اور اس کی غلطی اس کے اردو میں رواج پکڑنے پر منحصر ہے۔ کہیں کہ جو چیز اردو کے خلاف ہے وہ غلط ہے گو اصل میں صحیح ہو، اور جو اردو کے موافق ہے وہی صحیح ہے خواہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔" (6)

انشا کا یہ اصول اگرچہ ان کے اپنے عہد کے اہل زبان اور فصحا کی نظر میں قابل گرفت ہو گا کہیں کہ اس وقت کے فصحا دخیل الفاظ کو ان کے اصل تلفظ اور معانی کے مطابق استعمال کرنے پر مصر رہتے تھے۔ تاہم جدید لسانیات کی رو سے انشا کا یہ اصول صحیح اور درست ہے اور اس میں تحقیق و اضافہ نہیں کیا جا سکتا۔

انشا اللہ خاں انشا کی دریائے لطافت 1802ء میں تصنیف ہوئی اور 1935ء میں ہڈت دتاترہہ کیفی نے اس کا اردو ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں اردو زبان کی قواعد کے علاوہ اردو سے متعلق دیگر اہم مباحث بھی شامل ہیں جو لسانیاتی نقطہ نظر سے اہم ہیں۔ انشا نے "دریائے لطافت" کے ابتدائی ابواب میں اردو کی مختلف بولیوں میں فرق و امتیاز کی نشان دہی کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے دہلی اور لکھنؤ کے مختلف طبقوں، مختلف پیشوں سے تعلق رکھنے والوں، دہلی میں باہر سے آ کر آباد ہونے والے کشمیریوں، پنجابیوں، افغانوں اور پوربیوں کے لب و لہجے اور روزمرہ و محاوروں میں فرق کی وضاحت کرتے ہوئے بول چال کی زبان سے مثالیں دی ہیں۔ عورتوں کی زبان، مردوں کی زبان سے قدریں مختلف ہوتی ہیں کہ عورتوں کا سماجی

دائرہ محدود ہوتا ہے۔ جس کا اثر ان کی زبان پر بھی ہوتا ہے۔ انشا نے عورتوں کی زبان میں اس فرق کی نشان دہی کی ہے۔ اسی طرح ادبوں نے دندو اور مسلمانوں کی اردو میں اور پڑھے لکھوں اور ان پڑھوں کی زبان میں امتیاز کیا ہے۔ دہلی کی زبان پر بیرون دہلی کی زبانوں کے اثرات اور مضافات دہلی کی زبانوں پر دہلی کی اردو کے اثرات کی نشان دہی بھی کی ہے۔ یہ تمام مباحث جدید لسانیات میں "حرفاتی بولیوں" یا "علاقائی بولیوں" (Area Dialectology) کی ذیل میں آتے ہیں۔ انشاء نے ان مباحث میں دقت نظر اور پارک بیدش سے کام لیتے ہوئے اردو کی مختلف بولیوں کا براہ راست مطالعہ کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ دریائے لطافت کے یہ مباحث لسانیاتی نقطہ نظر سے بہت اہمیت کے حامل ہیں اور جدید لسانیاتی اصول و قواعد کی رو سے درست ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق،

"یہ اردو کی واحد کتاب ہے جس میں اردو کے مقامی محاوروں کے فرق اور

ان کی اہمیت کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ زبانوں کے مطالعے میں کسی زبان کی

مختلف علاقائی بولیوں کا تجزیہ اب لسانیات کا ایک مخصوص موضوع ہے،

جسے Area Dialectology کا نام دیا گیا ہے۔ انشا نے دہلی

اور لکھنؤ میں اردو بولنے والوں کو ان کی بولیوں اور مخصوص محاوروں کے

اعتبار سے الگ الگ گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ اس ساری بحث سے محسوس

ہوتا ہے کہ صوتی اور ترکیبی سطح پر انشا اللہ خاں کا یہ تجزیہ حیرت

انگیز حد تک جدید لسانیاتی تجزیہ کے مطابق ہے۔ اس سے اس وقت

کی رائج اردو کے معیاری نمونے کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور مختلف

علاقوں میں بولیوں کے آپس کے اختلافات کی نوعیت کا بھی پتہ چل جاتا

ہے۔" (7)

"دریائے لطافت" میں حروف تہجی کے مباحث صوتیات، نقطہ نظر سے اہمیت کے حامل

ہیں۔ اگرچہ ان مباحث میں آوازوں کے بجائے حروف سے بحث کی گئی ہے تاہم اس دور میں زبان کے

مطالعہ کی ذیل میں اس سے زیادہ کی توقع بھی نہیں کی جانی چاہیے۔ مغرب میں بھی انیسویں صدی کے ابتدا میں ریسک اور بوج نے صوتیات مباحث کی ذیل میں آوازوں کے بجائے حروف سے ہی بحث کی تھی۔ انشا نے حروف تہجی کی بحث میں مخلوط ہائے ہوز یا ہائے آوازوں کو مستقل حیثیت دی ہے یہ تعداد میں سترہ ہیں، اسی طرح انہوں نے فرعی یا ذیلی آوازوں (ایلو فون) کی وضاحت تو نہیں کی، اس دور میں ان سے اس کی توقع بھی نہیں ہو سکتی تھی، تاہم ذیلی آوازوں کے فرعی کو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے اردو کے حروف تہجی کی تعداد میں اضافہ کر دیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق

"اردو دنیا میں اس طرح کی غیر محسوس صوتی تبدیلی کو پہلی بار انشا اللہ خاں انشا نے بھانپ لیا تھا۔ انہوں نے اس کی توجہ تو نہیں کی، (اس دور کے اردو ادیب یا شاعر سے اس کی توقع بھی نہیں رکھی جا سکتی تھی) تاہم انہوں نے اسی بنیاد پر اردو کے حروف تہجی کی تعداد میں اضافہ کر دیا تھا۔" (۸)

گفتہ گو کے دوران مختلف آوازوں کو ادا کرتے ہوئے عامل عضو صوت کے فشکشن میں خفیف سے فرق کی وجہ سے آوازوں کے مخارج پر اثر پڑتا ہے جس سے آوازوں کے اجراء میں غیر محسوس سا فرق رونما ہوتا ہے، جسے عموماً بولنے اور سننے والا بھی محسوس نہیں کر سکتا اور یہ تبدیلی "سپیکٹو گراف" ہی کے ذریعے معلوم کی جا سکتی ہے۔ اصل آواز سے خفیف سی بدلی ہوئی صورت کو فرعی یا ذیلی آواز (ایلو فون) کہتے ہیں۔ انشا نے اس فرق کو محسوس کر لیا تھا۔ جس سے ان کے فائز لسانی مطالعے اور ذہن کی رسائی کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن یہ امر بالوث حیرت ہے کہ اردو گو انہوں نے مخلوط زبان قرار دیا ہے۔ زبان کے آغاز کے بارے میں ان کی یہ رائے غیر لسانیاتی ہے۔ البتہ یہ بھی ایک حقیقت ہے اردو کے قواعد کی تدوین کے سلسلے میں انہوں نے بول حال کی زبان کو بھی مد نظر رکھا اور پختہ لسانیاتی شعور سے کام لیتے ہوئے اردو زبان کے حوالے سے جو مباحث پیش کئے وہ خاصی اہمیت کے حامل ہیں اور جدید

لسانیات نقطہ نظر سے درست قرار دینے جا سکتے ہیں۔

محمد حسین آزاد (1832 - 1910ء) نے اپنے عہد کے مروجہ قیاسی تصورات کے برعکس، اردو کو مخلوط زبان قرار دینے کے بجائے، اسے برج بھاشا کی بیش قرار دیا۔ انہیں نے برج اور اردو میں لسانی مماثلتوں کی نشان دہی کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا تھا۔ انہیں اس امر کا شعور ہے کہ ہر زبان کی اپنی مخصوص ساخت ہوتی ہے البتہ وہ ہمسایہ زبانوں کے اثرات قبول کرتی رہتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

"سنسکرت اور برج بھاشا کی مش سے اردو کا پتلا بنا ہے باقی اور زبانیں

کے الفاظ نے خط و خال کا کام کیا ہے۔۔۔ دیکھو سنسکرت الفاظ حب

اردو میں آئے تو ان کی اصلیت نے انقلاب زمانہ کے ساتھ کہیں کر صورت

بدل لی۔" (۵)

اردو کے آغاز کے بارے میں محمد حسین آزاد کے نظریے کو بعد میں اردو کے ماہرین لسانیات نے رد کر دیا۔ (۱۰) لیکن یہ حقیقت ہے کہ آزاد نے طوائف زبان کے تصور سے ہٹ کر پہلی بار اردو کا ماخذ کسی دوسری زبان کو قرار دیا اور اردو زبان کی ساخت میں اس کے ماخذ کو تلاش کرنے کی کوشش کی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں زبانیں میں لسانی روابط کا شعور تھا۔

محمد حسین آزاد کے لسانی شعور کا پھر پور اظہار "سخنبدان فارس" (1887ء) میں

ہوتا ہے۔ اس کتاب میں انہیں نے عمومی لسانیات کے مسائل سے تفصیلی بحث کی ہے۔ زبان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"وہ اظہار خیال کا وسیلہ ہے کہ متواتر آوازیں کے سلسلہ میں ظاہر ہوتا ہے

جنہیں تقریر یا سلسلہ الفاظ یا بیان یا عبارت کہتے ہیں۔۔۔۔۔ زبان

(خواہ بیان) ہوائی سواریاں ہیں جن میں ہمارے خیالات سوار ہو کر

دل سے نکلتے ہیں اور کانوں کے رستے اورس کے دماغوں میں پہنچتے۔۔۔

ہیں تقریر ہمارے خیالات کی زبانی سمجھ رہے جو آواز کے قلم نے

ہوا پر گھینٹی ہے۔" (11)

آزاد نے اردو میں پہلی بار زبانوں کے آپس کے رشتہ کو محسوس کر کے انہیں ماں، بیٹی اور بہنوں کے نام دیے۔ وہ ایرانی اور ہندی زبانیں کو بہنیں قرار دیتے ہیں جو ایک ماں کی دو بیٹیاں ہیں۔ (12) وہ ایرانی اور ہندی کو متحد المآخذ قرار دینے کے بعد ان میں مماثلتوں کی نشان دہی بھی کرتے ہیں اور لسانی اشتراک کی ذیل میں قریبی رشتہ داروں کے ناموں اور گنتی کے اعداد کے ناموں میں مماثلت کو بنیادی اہمیت دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے دونوں زبانوں میں لسانی تغیر و تبدل کی صورتیں سے بحث کرتے ہوئے اس حوالے سے اصول و ضوابط بھی وضع کئے ہیں اور ان کے اسباب سے بھی بحث کی ہے۔ عربی زبان کے فارسی پر اثرات کا جائزہ لینے کے ساتھ ہی ہندوستان کی زبانوں پر فارسی کے اثرات کا جائزہ لیا ہے اور فارسی پر یہاں کی زبانوں کے اثرات کی نشان دہی کی ہے۔ ان کے خیال میں فارسی کے اثر سے ہندوستان میں ایک نئی زبان اردو پیدا ہوئی۔ (13)

لسانی تغیرات کی ذیل میں محمد حسین آزاد نے صوتی تبدل کو اہمیت دی ہے۔ انہوں نے صوتی تبدل کی اصطلاح تو استعمال نہیں کی، نہ ہی لفظی آوازیں سے بحث کی ہے البتہ حروف سے ان کی مراد لفظی آوازیں ہی ہیں۔ ان کے خیال میں جو حروف قریب المخرج ہیں وہ باہم بدل جاتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ مختلف علاقوں کے افراد کے اضافی صوت میں فرق ہوتا ہے اس لئے وہ دوسری زبانوں کے مخصوص حروف کے احراء پر قادر نہیں ہوتے۔ جس کی وجہ سے وہ حروف قریب المخرج حروف سے بدل جاتے ہیں۔ (14) اس ذیل میں انہوں نے حروف کے مخارج کی تفصیل بھی دی ہے۔ (15)

محمد حسین آزاد نے مغربی ماہرین لسانیات کے حوالے سے زبانوں کو تین گروہوں،

1۔ ایرانی 2۔ سیمیٹک 3۔ تیورنٹس، میں تقسیم کیا ہے۔ ابتداء میں زبانوں کی

تقسیم ضابطہ بنیاد پر اس طرح کی گئی تھی، بعد میں لسانی خصوصیات کی بنیاد پر زبانوں کی

گروہی تقسیم کی گئی جس کا حوالہ آزاد نے نہیں دیا ہے۔ الفاظ کی بناؤں کے حوالے سے وہ یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ زبان جمہور کے تابع ہے۔ فرد واحد لفظ ایجاد نہیں کر سکتا۔ وہ لفظ جو قبول عام کا درجہ حاصل کر لے زبان کا حصہ بن جاتا ہے۔ البتہ علماء متفقہ طور پر اصناماحیں وغیرہ گرتے ہیں۔ اس زبان میں انہوں نے لفظوں کی اشتقاقیات کی طرف بھی اشارے کئے ہیں۔ دخیل الفاظ میں لفظوں کی صورتی و معنوی تبدیلی کی نشان دہی بھی ہے ان کے خیال میں زبانیں تغیر پذیر رہتی ہیں اور جب تا زبان بول حال میں اور تحریر و تقریر میں استعمال ہوتی ہے، زبیدہ رہتی ہے ورنہ مر جاتی ہے۔ محمد حسین آزاد نے مغربی لسانیات سے براہ راست استفادہ تو نہیں کیا تھا البتہ انہوں نے ولیم جونسز کی لسانی دلچسپی کا اور نام لئے بغیر حنفیہ دیگر مغربی علمائے لسانیات کا ذکر ضرور کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اہل یورپ کی لسانیات سرگرمیوں سے واقف ضرور تھے۔ مغربی لسانیات سے استفادہ کئے بغیر محمد حسین آزاد نے زبانوں کے حوالے سے ان خیالات کا اظہار کیا ہے کہ وہ ان کے پختہ لسانی شعور کا مظہر ہیں لیکن انہوں نے لسانی مطالعے کی ذیل میں زیادہ توجہ نہیں دی۔ اگرچہ اس طرف اپنی توجہ مرکوز کرتے تو اردو لسانیات کی روایت میں قابل قدر اضافہ کر سکتے تھے۔

سید احمد دہلوی (1846 - 1918ء) مولفہ " فرہنگ آصفیہ " کی ایک کتاب " علم اللسان " 1900ء میں شائع ہوئی، بعد ازاں ترمیم و اضافے کے ساتھ فرہنگ آصفیہ کے مقدمے میں شامل کی گئی۔ اس کتاب میں لسانی مسائل پر چند اہم مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ زبان کے آغاز کے بارے میں سید احمد دہلوی کا خیال یہ ہے کہ ابتدا میں انسان نے خوشی، غم اور تکلیف کے عالم میں فحاشی آوازیں نکالی ہیں گی۔ رفتہ رفتہ وہ ابتدائی صوتوں کے احراء پر قادر ہوا، پھر ماہر فطرت سے پیدا ہونے والی آوازوں کی منتقلی کر کے لگا۔ اس نے جانوروں کی آوازوں کی مطابقت سے ان کے نام مقرر کرنا شروع کئے۔ اسماء وضع کرنے کے بعد افعال وضع کئے گئے اور چیزوں کو شمار کرنے کے لئے اعداد مقرر ہوئے۔ اس زبان میں انہوں نے عمل نہایت کی وضاحت بھی کی ہے اور مختلف علاقوں کے باشندوں کے لغائی ضابطوں میں فرق کی نشان دہی

بھی کی ہے جس کی وجہ سے ایک زبان بولنے والے کسی دوسری زبان کے حروف کے احراق پر قادر نہیں ہوتے۔ سید احمد دہلوی اس کتاب میں آواز اور اس کے معنی میں فطری مطابقت کو بھی زیر بحث لائے ہیں۔ یہ مباحث عربی تخیلیں کے ساتھ ان زبان ملتے ہیں اور جدید لسانیات میں صوتی رمزیت (Sound Symbolism) کے خیال میں خاصی اہمیت کے حامل ہیں۔ سید احمد دہلوی نے اردو سے مثالیں دے کر اس مسئلے کی تفصیل سے وضاحت کی ہے۔

"فرہنگ آصفیہ" کے مقدمے میں سید احمد دہلوی نے اردو کے آغاز کے مسئلے پر اظہار خیال کیا ہے۔ ان کی رائے کے مطابق برج بہ اثنا نے اردو نام اختیار کیا۔ لیکن ساتھ ہی وہ اردو کو مخلوط زبان بھی قرار دیتے ہیں، جس سے تضاد کا اشتباہ ہوتا ہے۔ سید احمد دہلوی نے "علم اللسان" میں جن لسانی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے وہ نئے نہیں ہیں۔ ان کے خیالات سے اختلاف بھی کیا جا سکتا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ انہیں لسانی مسائل کا شعور تھا۔

مرزا سید ان احمد کی کتاب "زبان" (1916ء) میں لسانیات کے عمومی مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ ان کے خیال میں زبان سے مراد وہ الفاظ یا کلمات نہیں جو کسی ملک یا قوم میں مستعمل ہوں اور بول چال میں کام آتے ہیں۔ یہ کلمات معنی اور مفہوم رکھتے ہوں اور انسان کی زبان سے ادا ہوتے ہوں۔ (11) الفاظ اور کلمات اشارات و کنایات ہیں جو انسان نے مدخل کی صلاحیت سے، جو لے ودیعت کی گئی ہے، مدد لے کر وضع کئے ہیں۔ زبان علیہ الہی ہے جو ابتدا میں تمام دنیا میں ایک ہی تھی لیکن انسانوں کی نقل مکانی سے اس میں اختلاف رونما ہونے اور یہ شاخوں میں تقسیم ہو گئی۔ مرزا سلطان احمد نے عمل مدخل کی نفسیاتی اور طبیعی توضیح کی ہے۔ الفاظ اور معنی کے رشتے کی وضاحت لفظ کو ڈھانچہ اور معنی کو روح قرار دے کر کی ہے اور حرف، لفظ، حطہ، فقرہ، عبارت کو اجزائے زبان قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں زبانوں میں ارتقاء اور انحطاط ہوتا رہتا ہے اور زبانیں ضرورت کے مطابق دوسری زبانوں سے استفادہ بھی کرتی رہتی ہیں، جس سے ان میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔

مرزا سلطان احمد نے "زبان" میں جو مباحث پیش کئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے

کہ زبانوں کے بارے میں ان کا مطالعہ بہت محدود ہے اور ان لسانیات کی مبادیات سے بھی ناواقف ہیں۔ ان کے خیالات کی بنیاد حقائق و شواہد نہیں محض قیاسات ہیں۔ جو چند زبانیں کے سطحی مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔ اللہ یہ ضرور ہے کہ زبان کے مسائل پر غور و فکر کیا ہے اور زبانوں کے مطالعہ میں دلچسپی لی ہے۔ جس سے ان کے لسانی شعور کی نشان دہی ہوتی ہے۔ اگرچہ ان کے خیالات عصر حاضر کی جدید لسانیات سے ہم آہنگ نہیں ہیں اور ہو بھی نہیں سکتے تھے۔ بیسویں صدی کے آغاز میں لسانیات کی مبادیات سے ناواقف اردو دان طبقے سے اس سے زیادہ کی توقع کی بھی نہیں جا سکتی تھی۔ اتنا بھی بہت ہے کہ مرزا سلطان احمد نے مسائل زبان میں دلچسپی لے کر اردو لسانیات کی روایت میں کس قدر اضافہ کیا ہے۔

اکیسویں صدی سے پہلے ہی اردو میں لغت اور قواعد زبان پر بھی توجہ دی جانے لگی۔ اردو کی پہلی لغت میر عبد الوہاب ہاشمی کی "غرائب اللغات" کو قرار دیا جاتا ہے۔ یہ لغت عہدِ عالم گیری میں مرتب کی گئی۔ اس میں اردو الفاظ کے معنی اور تشریح فارسی زبان میں کی گئی ہے۔ اس لغت کے بعد سراج الدین علی خاں آرزو کی "نوادر الفاظ" کو اہمیت حاصل ہے۔ اس کا سال تصنیف 1165ھ مطابق 1751ء ہے۔ آرزو نے اس کی تالیف کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ "غرائب اللغات" کی کتابوں اور تصانیف کی تصحیح کی جائے۔ (۱۶) لیکن آرزو نے اس میں جو ترمیم و اضافے کئے ہیں اس سے "نوادر الفاظ" کی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے اور اسے مستعمل تالیف کی حیثیت حاصل ہے۔ سید عبداللہ نے یہ اعتبار اس آرزو کو اردو کا پہلا معیاری اور بلند پایہ لغت دیکار قرار دیا ہے۔ (۱۷) یہ دونوں لغتوں کی کہ فارسی زبان میں اس لیے لکھے اردو دان طبقہ اس سے استفادہ نہیں کر سکتا ہے۔ اوجہ الدین بلگرامی کی "نفاث اللغات" (سن تالیف 1237ھ سن اشاعت 1269ھ) اور میر علی اوسط رشک لکھنوی کی "نفس المفتہ" (تالیف 1244ھ) بھی اسی ذیل میں شمار کی جا سکتی ہیں۔ "نفاث اللغات" میں اردو الفاظ کی شرح فارسی میں اور اس کا مترادف عربی اور فارسی میں دیا گیا ہے۔ "نفس المفتہ" میں اردو کے الفاظ سے فارسی مترادف دیے گئے ہیں۔ نیاز علی بیگ کی "مخزن فوائد" (1286ھ)

اردو محاورات و اصطلاحات کی لغت ہے۔ مثنیٰ جرن جس لال کی تالیف "مخزن المحاورات"

(۱۸۹۹ء) بھی اردو محاورات کی لغت ہے۔ (۱۹)

سید احمد دہلوی نے فہرست کے معاون کے طور پر ڈکشنری مرتب کرنے کا کام کیا تھا۔ انہیں

لغت کی تدوین کا اچھا خاصا تجربہ تھا۔ انہوں نے اردو کی لغت مرتب کی جس کی پہلی جلد

۱۸۸۷ء میں "لغات اردو" کے نام سے شائع ہوئی اور بعد ازاں چار جلدوں میں "فرہنگ آصفیہ"

کے نام سے ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی۔ (۲۰) "فرہنگ آصفیہ" اردو لغت نویسی میں اہم مقام رکھتی

ہے۔ اس عہد میں جب کہ اردو لغت نویسی کی رافضیہ روایت مروجہ نہ تھی اس لیے لغت تالیف

نہیں ہو سکتی تھی۔ اگرچہ اس لغت میں سید احمد دہلوی سے بہت سی لغزشیں اور تسامحات

ہوئے ہیں تاہم اس کے راجح اردو لغت نویسی کی روایت میں اسے ممتاز مقام حاصل ہے۔

امیر مہدائی کی لغت "امیر اللغات" کی پہلی جلد ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی لیکن بعد

لغت تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔ مولوی نور الحسن نیر کی "نور اللغات" (۱۹۲۴ء) اردو کی عظیم

الشان لغت ہے۔ مروجہ الفاظ، متروک الفاظ اور محاورات اس لغت میں شامل کئے گئے ہیں۔ ہر لفظ

کے ساتھ اس کے اصل کا حوالہ بھی دیا ہے اور تلفظ کی صحت کے لئے اعراب بھی لگائے گئے ہیں۔

اردو لغت نویسی کی روایت میں "نور اللغات" نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ خواجہ عبدالحمید کی

"جامع اللغات" چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ جو ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۵ء کے دوران شائع ہوئیں۔ اس

لغت میں بول چال کی زبان سے زیادہ کتابی زبان کے الفاظ شامل کئے گئے ہیں اور دخیل الفاظ

کے اصل تلفظ پر زور دیا گیا ہے۔ ان لغات کے علاوہ انیسویں صدی کے آخر میں تالیف کی گئی چند

اہم لغات درج ذیل ہیں۔

۱- حکیم سید ضامن علی حلال لکھنوی، "سرمدیہ زبان اردو" و تحفہ سخنوراں (۱۸۸۹ء)

۲- شاہ جہاں بیگم، "خزانستہ اللغات" (۱۸۸۹ء)

۳- خواجہ اشرف علی، "اشرف اللغات" (۱۸۹۶ء)

۴- خواجہ محمد اشرف علی لکھنوی، "دستور الشعرا" (۱۸۹۹ء)

انیسویں صدی میں اردو لغت نویسین پر ان یورپین لغت نویسوں کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں جنہیں نئے ہندوستان میں مذہبی، سیاسی اور تجارتی افرائی و مقام کے پیش نظر، یہاں کی مقامی زبانوں سے شناسائی حاصل کرنے کے لئے لغات مرتب کی تھیں۔ ان لغات کا، گزشتہ باب میں، تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ اردو کے اکثر لغت نویسین نے فی لغت نویسی کے اصول و ضوابط کو پیش نظر رکھنے کے بجائے مذکورہ یورپین لغت نویسین کی معتب کردہ لغات کو پیش نظر رکھ کر اردو لغات مدقون کیں۔ اور بعد کے لغت نویسوں نے ان اردو لغات کو مثال بنایا اور اس میں کسی قدر اضافہ کرتے رہے۔ مولوی عبدالحق کے مطابق:

"اردو میں اب تک جو لغت کی کتابیں لکھی گئیں ہیں ان میں اکثر یہ ہوا

ہے کہ ایک نے دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے نقل کر لی ہے اور کچھ

اپنی طرف سے بھی اضافہ کر دیا ہے۔" (۲۲)

انیسویں صدی کی لغت نویسی کی روایت میں "فرہنگ آصفیہ" کے علاوہ "امیر اللغات" اور "نور اللغات" ہی ممتاز حیثیت کی حامل ہیں، بیسویں صدی میں بھی اردو لغت نویسین کی روایت میں قابل قدر اضافہ نہیں ہوا۔ اس دوران جو لغات مرتب کی گئیں ان پر پیش روؤں کی لغات ہی کی گہری حجاب نظر آتی ہے۔ ان میں سے بیشتر لغات کاررواری ضرورت کے تحت مرتب کی گئیں۔ جو عام قاری کی روزمرہ ضرورت کو پورا کرتی ہیں۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کی رائے یہ ہے کہ

"اردو کے اب تک جو تنہ لغت لکھے گئے ہیں وہ سب کے سب کاررواری ہیں۔ ایک

عام قاری کی اس سے ضرورتیں تو پوری ہو جاتی ہیں لیکن ایک محقق اور

لسانیات سے دلچسپی رکھنے والے کی تشفی نہیں ہوتی۔ اردو حبسی

پر مابہ زبان کے لئے ایک جامع تاریخی لغت کی ضرورت علمی باقیے میں شدت

سے محسوس کی جا رہی تھی۔" (۲۳)

مولوی عبدالحق نے اردو میں علمی لغت کی کمی کو محسوس کرتے ہوئے ایک جامع لغت کی تدوین کا کام شروع کیا، اور اس پر کافی کام ہو چکا تھا کہ تقسیم ہندوستان نے دوران بیشتر کام ضائع ہو گیا، پاکستان میں مولوی عبدالحق نے اس لغت پر دوبارہ کام کیا لیکن زندگی نے روانہ کی، حتنا بھی کام ہوا تھا اسے انھیں ترقی اردو نے "لغت کبیر" کے نام سے 1973ء سے شائع کرنا شروع کیا۔ "لغت کبیر" کی چند جلدیں ہی شائع ہوئی ہیں، جن سے اس لغت کی جامعیت اور علمی حیثیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس اردو کے تمام مفرد و مرکب متروک و مروجہ الفاظ، محاورات اور اصطلاحات شامل کی گئی ہیں۔ الفاظ کی مختلف ادوار میں رائج صورتیں دی گئی ہیں اور ان کے ماخذ بتائے گئے ہیں اس طرح لغت کبیر، اشتقاقیات کی لغت کا درجہ حاصل کر گئی ہے۔ اردو لغت بورڈ پاکستان نے "اردو لغت" (تاریخی اصول پر) کی تدوین کا کام شروع کیا ہے جو پچھلی ربع صدی سے جاری ہے۔ اس لغت کی 1999ء تک تیسرا جلدیں شائع ہو چکی تھیں۔ اس لغت میں الفاظ کے معنی اور ان کی تشریح دینے کے ساتھ سند کے لئے مثالیں اور حوالے بھی دیئے گئے ہیں۔ مختلف ادوار میں الفاظ کی صورتوں اور معنوں میں رائج تھے ان کی نشان دہی کرتے ہوئے سنہ کے ساتھ اس عہد کے ادب سے مثالیں بھی دی گئی ہیں اور الفاظ کے ماخذ کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ اس طرح اس لغت کی حیثیت تاریخی و اشتقاقی ہو جاتی ہے۔ اردو لغت نویسی کے اس دور میں مولوی عبدالحق کی "لغت کبیر" کے بعد یہ "اردو لغت" اہم مقام رکھتی ہے۔

اردو قواعد نویسی کا آغاز ہندوستان میں آنے والے ان قواعد نویسوں سے ہوا جنہوں نے اپنے مخصوص مذہب، تجارتی اور سیاسی اغراض و مقاصد کے پیش نظر یہاں کی مقامی زبانیں سکھنے کی غرض سے یہاں کی زبان کی جن میں اردو بھی شامل تھی، قواعدیں مرتب کیں۔ ان قواعدوں کا اجمالی جائزہ گزشتہ باب میں پیش کیا گیا۔ اردو میں قواعد نویسی کا آغاز انشا اللہ خان انشا کی "دربائے لطافت" سے ہوتا ہے۔ یہ قواعد فارسی زبان میں 1802ء میں لکھی گئی۔ اور اس کا اردو ترجمہ پنڈت دتاتریہ کفی نے 1935ء میں کیا۔ انشا نے اردو کی قواعد مرتب کرتے

ہوئے مدام و خواص کی زبان کو پیش نظر رکھا ہے۔ انہوں نے دخیال الفا کی حیثیت اور زبان کی
 صحت کے مسائل سے بحث کی ہے اور اردو کی مختلف بولچیں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ قواعد
 اردو کی تدوین میں انہوں نے فارسی قواعد کی مثالوں کو سامنے رکھا ہے لیکن اردو کی ساخت
 اور مزاج کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ اس اعتبار سے "درائے لطافت" لازوال حیثیت کی حامل ہے۔
 مولوی احمد علی دہلوی کی قواعد "فیض کا جشمہ" 1845ء میں شائع ہوئی یہ اردو صرف و نحو
 پر ایک ابتدائی رسالہ ہے۔ مولوی امام بخش صہبائی دہلوی کی اردو قواعد "رسالہ قواعد صرف و
 نحو اردو" 1845ء میں شائع ہوئی۔ یہ قواعد اردو پر اچھی تفسیر ہے۔ انیسویں صدی کے
 نصف آخر میں اردو قواعد پر بے شمار کتابیں اور رسائل تصانیف ہوئے جن میں سے بیشتر تدریسی
 اداروں کی مصائب ضرورت کے تحت طالب علموں کی سہولت کے لئے تالیف ہوئیں۔ اس دور میں علمی
 سطح پر اردو قواعد نویسی کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ انیسویں صدی میں اردو قواعد نویسی
 کی روایت پر عربی فارسی قواعد نویسی اور یورپین کی روایتی گرامر نویسی کی جھاب نظر آتی ہے۔
 اس دور کو اردو گرامر کا کلاسیکی و مدرسانہ دور قرار دیا جا سکتا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس
 دور کی اردو قواعدوں کو عربی فارسی کی صرف و نحو کا تتبع قرار دیا ہے اور اس رجحان کی
 مذمت کی ہے۔ (24) کیوں کہ اردو کا لسانی مزاج عربی فارسی سے مختلف ہے اس لئے اردو
 کی قواعد کی تدوین کے لئے اردو زبان کو سامنے رکھنا چاہیے۔ اکثر شوکت سبزواری کے خیال میں،
 اردو گرامر کی حیثیت علمی سے زیادہ عملی رہی ہے اور اس کی وجہ یورپین گرامر نویسین کے
 اثرات ہیں۔ عربی فارسی گرامر کی تقلید میں جو قواعدیں مرتب ہوئیں ان میں اردو کو سامی
 زبان کے قالب میں ڈالنے کی کوشش کی گئی۔ (25)

بیسویں صدی کے آغاز میں قواعد اردو کی کئی کتابیں شائع ہوئیں۔ 1901ء میں مشی
 صاحب نے بنارس میں "قواعد اردو" کے نام سے ایک قواعد مرتب کی۔ مولوی محمد احسن کی کتاب
 "قواعد اردو" 1904ء میں شائع ہوئی۔ 1905ء میں شیخ برکت علی کی "دوستانی گرامر"
 شائع ہوئی۔ مولوی محمد فتح خان حیدر دہری کی "مصباح القواعد" 1904ء میں شائع ہوئی۔

بہ اس دور کے قواعد میں ممتاز ترین حیثیت کی حامل ہے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق مصر حاضر کے اکثر و بیشتر قواعد نویسوں نے فتح محمد خالد دہری کی "مصباح القواعد" سے استفادہ کیا ہے۔ (۲۶) یہ قواعدیں بھی کلاسیکی اور مدرسانہ رجحان کی حامل ہیں، سوانح "مصباح القواعد" کے، جو مستند علمی قواعد کا درجہ رکھتی ہے۔ مولوی عبدالحق کی "قواعد اردو" 1914ء اردو کی مستند اور معیاری علمی قواعد ہے۔ انہوں نے اردو قواعد نویسی کے روایتی طرز سے ہٹ کر علمی انداز اختیار کیا، اور عربی فارسی نحو کی تقلید نہیں کی۔ وہ اردو کی ساخت اور لسانی مزاج سے بخوبی واقف تھے اس لئے انہوں نے جدید مغربی اصول قواعد نویسی سے استفادہ کرتے ہوئے اردو کی اپنی ساخت اور خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر "قواعد اردو" مدون کی۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں "قواعد اردو" کو مولوی عبدالحق کا ایسا کارنامہ قرار دیا ہے جس کی مثال دوسری ہند آریائی زبانوں میں نہیں ملتی اور اس کا سبب یہ ہے کہ مولوی صاحب نے قواعد نویسی کے جدید اصول و ضوابط کے مطابق اردو زبان کے مزاج کو سمجھتے ہوئے اردو کی قواعد مرتب کی ہے۔ (۲۷) "آئین اردو" (1926ء) مولوی محمد زین القابدین نے جاد گوتافسکی کی تالیف ہے۔ مولف "آئین اردو" اردو کے مزاج شناس ہیں اور اصول قواعد نویسی سے بھی واقف ہیں، ان کی اردو قواعد معیاری اور علمی قواعد ہے اور نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ "جامع القواعد" (1971ء) کا حصہ صرف ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے مدون کیا ہے۔ وہ لسانیات کا وسیع مطالعہ اور اردو زبان کے لسانی مزاج کے کامل شناسائی رکھتے ہیں۔ انہوں نے جدید لسانیات کے مطابق اصول قواعد نویسی پیش نظر رکھی ہیں۔ جامع القواعد (1977ء) کا حصہ نحو ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے تالیف کیا ہے۔ وہ قواعد نویسی کی روایت پر گہری نظر رکھتے ہیں اور اردو کے لسانی مزاج سے خوب واقف ہیں۔ اس طرح جامع القواعد مستند اور معیاری اردو قواعد ہے جو قواعد نویسی کی روایت میں نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ گرامر نویسی کے جدید رجحان کی جھلک عصمت حامد کی "نئی اردو قواعد" (1981ء) اور ڈاکٹر اقتصاد حسین خاں کی "اردو صرف و نحو" (1985ء) میں نظر آتی ہے۔ دونوں قواعدوں کے مولفین کا تعلق

بھارت سے ہے۔ انہوں نے جدید لسانیاتی ٹرمار نویسی کے رجحان کے زیر اثر اردو کی قواعد و قوائد کی ہیں۔

بیسویں صدی میں اردو داں طبقے کی لسانی دلچسپی کے موضوعات، لغت و قواعد نویسی کے ساتھ ساتھ اردو زبان کے آغاز کے مسائل، تاریخ و تقابلی لسانیات کی ذہل میں، زبان کے مسائل، عمومی لسانیات کی ذہل میں اور اشتقاقیات اور صوتیات کے مسائل، رہے ہیں۔ ابتدائے میں اردو دنیا میں لسانیات سے دلچسپی برائے نام ہی رہی ہے لیکن بیسویں صدی کے نصف اول کے بعد ان موضوعات میں دلچسپی لی گئی اور کسی حد تک قابل قدر تحقیقی کام بھی ہوا۔ اس ذہل میں یہ امر البتہ قابل غور ہے کہ اردو دنیا میں زبانوں کا براہ راست مطالعہ کرنے کے بجائے زیادہ تر مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیاتی مطالعوں اور لسانیاتی حائزوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

حافظ محمود شیرانی (1880 - 1946ء) نے " پنجاب میں اردو " (1928ء) میں اردو دنیا میں پہلی بار لسانیاتی طرز استدلال اختیار کرتے ہوئے پنجابی اور اردو کی مماثل لسانی خصوصیات کا تقابل کر کے دونوں زبانوں میں لسانی رشتوں کا تعین کیا۔ انہوں نے گریسن اور گراہم ہیلی کا حوالہ تو نہیں دیا لیکن یہ حقیقت ہے کہ اردو کے پنجابی ہیں کی شان دہی گریسن اور گراہم ہیلی، حافظ محمود شیرانی سے پہلے کر چکے تھے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور (1905 - 1962ء) نے یورپ میں قیام کے دوران مغربی ماہرین لسانیات کی زہر ٹرائس لسانیات کے موضوع پر پی ایچ ڈی کے لئے تحقیقی کام کیا تھا۔ انہوں نے بھی " ہندوستانی لسانیات " (1932ء) میں اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کی شان دہی کی ہے اور اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے کہ یورپ میں قیام کے دوران پروفیسر آر۔ ایل۔ ڈرنر اور ڈاکٹر گراہم ہیلی کے مشوروں سے اردو اور پنجابی کے لسانی تعلق کو سمجھنے میں مدد ملی ہے۔ " ہندوستانی لسانیات " میں ہند آریائی زبانوں کی نروہ ہندی کے سلسلے میں ڈاکٹر زور نے گریسن اور ہیورنلے سے استفادہ کیا ہے۔

ڈاکٹر سعید حسن خاں نے "مقدمہ تاریخ زبان اردو" (1948ء) میں اردو پر اس

کی ہمسایہ زبانوں خصوصاً گھڑی بولی اور ہریانی کے اثرات کی نشان دہی کرتے ہوئے اردو کے پنجابی پن کو اس کا ہریانی پن قرار دیا ہے اور اس سلسلے میں سند کے لئے حیلز ہلاک کا حوالہ دیا ہے۔ زبانوں کی گروہ بندی کے سلسلے میں انہیں نے گریسن، ہیورٹلے اور چٹر جی سے استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے ارتقاء کا سلسلہ پراگرت عہد کی بولی سے جوڑا ہے اور اردو اور پالی کے لسانی رشتوں کی نشان دہی کی ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے ڈاکٹر حٹر جی کے نظریات سے استفادہ کیا ہے۔ اردو کے ارتقائی مدارج کے مباحث میں انہوں نے جان بیمنز کی لک، ای۔ سی، ویلٹر، بھنڈارکر، بابو رام سکسینہ اور شیام سندرداس سے استفادہ کیا ہے جن کے حوالے ان کی کتاب "اردو زبان کا ارتقاء" (1956ء) میں اکثر مقامات پر ملتے ہیں۔

زبانوں کی گروہ بندی کے سلسلے میں انہوں نے گریسن، ہیورٹلے اور شیام سندرداس سے استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری اور عین الحق فریدکوٹی نے اردو کو دراوڑی زبان قرار دیا ہے لیکن انہوں نے گاڈیل اور کڈل کا حوالہ، جنہوں نے دراوڑی زبانوں پر لسانیاتی تحقیق کی ہے،

اپنی کتابوں "اردو کا روپ" اور "اردو زبان کی قدیم تاریخ" میں نہیں دیا، لیکن ان حضرات نے دراوڑی زبانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا اور وہ دراوڑی زبانوں سے واقف بھی نہیں ہیں۔ دراوڑی زبانوں سے واقفیت نہ رکھتے ہوئے ان زبانوں کے بارے میں کسی قسم کی رائے قائم کرنے کے لئے گاڈیل اور کڈل کی تصانیف سے استفادہ کرنا لازمی امر ہے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق نے

ملتان اور اردو کے لسانی تعلق کی تحقیق کے سلسلے میں گریسن سے استفادہ کیا ہے، جس کے حوالے ان کی کتاب "ملتان زبان اور اس کا اردو سے تعلق" (1967ء) میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر

شریف الدین اصلاحی نے "اردو سندھ کی لسانی روابط" (1970ء) میں اردو اور سندھ کی لسانی تعلق پر تحقیق کی ہے۔ انہوں نے ڈاکٹر ارشد شرم، جان بیمنز اور گریسن سے استفادہ

کیا ہے جن کے حوالے ان کی کتاب میں موجود ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں اردو کے مذکورہ ماہرین لسانیات نے اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریات اور اردو کے دیگر زبانوں سے

لسانی روابط کے حوالے سے، اپنے نظریات کے لئے لسانی مواد، ان نظریات کی تائید کے لئے دلائل، ہمسایہ زبانوں سے معادل لسانی مواد اور اردو کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کے لئے اردو کے قدیم ترین نمونوں کی مثالوں کے لئے مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیات مطالعوں اور لسانیات جائزوں سے استفادہ کیا ہے۔

اردو لسانیات میں زبانوں کے عمومی مسائل پر مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے "زبان کا مطالعہ" (1964ء) میں لسانیات کی اہمیت، لسانیات کے مسائل، اس کے مختلف شعبے اور شاخیں، اس کا مختلف علوم سے تعلق اور لسانیات کی تاریخ میں اہم ماہرین لسانیات کے کارناموں اور نظریات کے مباحث پیش کئے ہیں، "زبان کا ارتقاء" (1977ء) میں زبان کے آغاز کے مسائل اور اس حوالے سے پیش کئے گئے نظریات، لسانی تغیرات کی صورتیں اور ان کے اسباب، لسانی ارتقاء اور اس کے مدارج کے مباحث پیش کئے ہیں۔ "زبان کیا ہے" (1989ء) میں زبان کے عمومی مسائل، زبان کا نظام اور زبانوں کے مختلف خاندانوں، ان کی گروہ بندی اور ان کی لسانی خصوصیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ "لسانی مباحث" (1991ء) میں ہندو آریائی لسانیات، تاریخ لسانیات، گہمر، ساختیات، معنیات، لغت نویسی اور لسانیات کے دیگر اہم مسائل پر مباحث پیش کئے ہیں اور "آواز شناسی" (1993ء) میں صوتیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے مستشرقین، ہندو ماہرین لسانیات اور مغربی ماہرین لسانیات سے استفادہ کیا ہے وہ اپنی ہر کتاب کے دیباچے میں اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی تصنیف کو تالیف قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر افتخار حسین خان نے "لسانیات کے بنیادی اصول" (1985ء) میں لسانیات کے عمومی مسائل اور لسانیات کی مختلف شاخوں کا جائزہ لیا ہے۔ ڈاکٹر نصیر احمد خان نے "اردو لسانیات" (1990ء) میں لسانیات کے عمومی مسائل اور اردو صوتیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے "زبان اسلوب اور اسلوبیات" (1983ء) میں اسلوبیات کے مباحث پیش کئے ہیں اور "اردو کی لسانی تشکیل" (1985ء) میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل اور اردو صوتیات کے مسائل سے بحث کی ہے۔ اشتقاقیات کی ذیل میں احمد دین پسرائی کی

"سرگزشت الفاظ" (1932ء) میں اردو الفاظ کی اشتقاقیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ انہیں نے دیہاجے میں پادری ٹرینچ سے استفادے کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ اردو میں لسانیات کے مختلف موضوعات پر پاکستان اور بھارت کے مختلف رسائل اور جرائد میں مضامین اور مقالات شائع ہوئے ہیں۔ اردو دنیا میں ہرمفیر کی زبانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا گیا ہے۔ جب کہ مستشرقین نے یہاں کی زبانوں کا براہ راست مطالعہ کر کے ان کی تقابلی گرامریں، تقابلی لغات اور لسانیاتی جائزے پیش کئے تھے۔ کئی مستشرقین اسی فرقے سے یورپ سے ہندوستان پہنچے اور یہاں زبانوں کے براہ راست مطالعے میں بعض اوقات کئی دیہاجوں کا عرصہ صرف کر دیا۔ گزشتہ باب میں اس حوالے سے اجمالی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس عہد میں مستشرقین کے ساتھ ہندو ماہرین لسانیات بھی شامل تھے۔ آج بھی بھارت میں اردو کے علاوہ دیگر زبانوں میں لسانیات پر کام ہو رہا ہے۔ اردو دنیا میں مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیاتی کارناموں سے استفادہ تو کیا گیا ہے لیکن بعض اوقات ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے لسانیاتی مباحث کو سمجھا نہیں گیا یا ان کا سرسری مطالعہ کیا گیا ہے۔ جیسے ڈاکٹر سہیل بخاری ("اردو کا روپ" اور "اردو کی کہانی") اور مین الحق فریدکوٹی (اردو زبان کی قدیم تاریخ) میں نظر آتا ہے، انہیں نے ہندو آریائی اور دراوڑی زبانوں میں معادل لسانی عناصر پر ہی تیار رکھی ہے اور یہ دعویٰ کر دیا کہ ہرمفیر میں ہندو آریائی زبانوں کا وجود ہی نہیں ہے اور اردو بھی دراوڑی زبان ہے جب کہ یہ دعویٰ تو کاٹھیل نے بھی نہیں کیا تھا جس نے تیس سال کے طویل عرصے میں دراوڑی زبانوں کو سمجھا، سمجھا اور ان کے ادبی دستاویزات کی تفہیم کی تھی۔ اسی طرح ہمارے بعض محققین نے اردو کے مقامی زبانوں سے لسانی روابط کے مباحث میں مقامی زبانوں کا براہ راست مطالعہ کرنے کے بجائے گہرسن کی سو سالہ پرانی تحقیق پر بھروسہ کیا ہے اور زبان کے نمونے اور مثالیں " لسانیاتی جائزہ ہند " سے لی ہیں۔ " ملتان کی زبان اور اس کا اردو سے تعلق " (ڈاکٹر مہر عبدالحق) اس کی ایک مثال ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات کا یہ رویہ قابل تحسین نہیں ہے۔

اردو دنیا میں سنسکرت ادب اور لسانیات سے براہ راست استفادہ نہیں کیا گیا۔ سنسکرت

سے اردو دان طبقے کا علمی و ادبی نااطہ رہا ہی نہیں ہے۔ اردو کے شاعر و ادیب اور علماء
 ہمیشہ فارسی کے علمی و ادبی سرچشموں سے فیض یاب ہوتے رہے ہیں۔ اسی لئے اردو لسانیات
 کی روایت بھی سنسکرت لسانیات کی روایت سے الگ تھلک ہی رہی ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات
 میں ڈاکٹر شوکت سبزواری اور ڈاکٹر سہیل بخاری سنسکرت زبان سے کسی حد تک واقف ضرور تھے
 لیکن / سنسکرت کے علمی و ادبی خزانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا تھا اور وہ سنسکرت کے
 عالم بھی نہ تھے۔ اردو دنیا میں اختر حسین رائے پوری سنسکرت کے عالم ضرور تھے لیکن وہ لسانیات
 سے دلچسپی نہیں رکھتے تھے۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کا مطالعہ، سنسکرت، پراکرتوں اور اپ بھراشیوں
 اور ان کے ادب اور دیگر دستاویزات کے مطالعے کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ مستشرقین نے سنسکرت
 پراکرتوں اور اپ بھراشیوں کے علمی و ادبی خزانوں سے بھرپور استفادہ کیا، اور مغربی دنیا کو
 ان سے روشناس کرایا۔ اردو کے ماہرین لسانیات مستشرقین کے واسطے سے سنسکرت اور قدیم ہند
 آہائی زبانوں سے واقف ہوئے اور انہوں نے اس سے اس حد تک استفادہ کیا جہاں تک اردو کے
 آغاز و ارتقاء کے مسائل کو سمجھنے کے لئے ضروری تھا، بلکہ اردو کے اکثر ماہرین لسانیات نے
 مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں کا سطحی مطالعہ کیا ہے۔ مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں کے
 اردو لسانیات پر اثرات کا اجمالی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے۔ اس حوالے سے کہا جا
 سکتا ہے کہ اردو دنیا نے سنسکرت سے بالواسطہ استفادہ کیا ہے۔

اردو کی علمی و ادبی دنیا پر عربی و فارسی علم و ادب کے گہرے اثرات ہیں۔ اردو
 لسانیات نے بھی عربی سے اثرات قبول کئے ہیں۔ عربی میں لسانیات کی روایت کا اجمالی جائزہ
 گزشتہ باب میں پیش کیا گیا ہے۔ عربی لسانیات میں صوتیات کے جو مباحث ملتے ہیں۔ اردو لسانیات
 نے ان سے استفادہ نہیں کیا ہے۔ اس ذیل میں اردو لسانیات نے مغربی لسانیات سے فیض اٹھایا
 ہے۔ مغربی لسانیات پر عربی کے بجائے سنسکرت کے اثرات زیادہ تھے۔ اہل مغرب عربی
 لسانیات کی روایت سے واقف نہیں تھے۔ اردو لسانیات پر عربی صرف و نحو کے گہرے اثرات ہیں۔
 اردو قواعد نہیں نے عربی نحووں کا تتبع کیا ہے۔ گزشتہ صفحات میں اس حوالے سے اجمالی

حائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اردو قواعد نویسوں نے اردو ٹرامر کے مباحث میں صرف و نحو کے ذیلی مباحث کی ترتیب عربی و فارسی صرف و نحو کے مطابق رکھی ہے۔ اصطلاحات، تمام تر، عربی و فارسی صرف و نحو سے لی گئی ہیں اور اب تک یہی اصطلاحات رائج ہیں۔ مثلاً اسم، اسم عام، اسم خاص، مذکر و مؤنث، اسم صفت، اسم جمع، اسم کی حالتیں، فاعلی، اضافی، مفعولی، خبری، طوری، ندائی اور ظرفی، اسمائے مشتق، اسم صوت، اسم موصول، اسم ضمیر، فعل، اقسام فعل، لازم اور متعدی، فعل ناقص، معروف اور مجهول، افعال کی صورتیں، خبری، شرطی، احتمالی، حرف، حرف ربط، عطف، تخصیص، فحاشیہ۔ اردو صوتیات میں بھی اصطلاحات عربی سے لی گئی ہیں، جیسے لسان، لہوی، منحرر، مملکت، مسموع، مجہور، مہموسہ، صوت، لثی، غشائی، حلقی، صفیریہ، اندلی، مصوتہ، مسمتہ، صحیحہ، تنزیلی مسموتہ، رخوہ، منحررہ، مکررہ، مخرج، ہائیکہ، شفوی، حنفی، ارتباطی، حکائی، حنکی، تعریف، تعریفی۔ اصطلاحات عربی سے وضع بھی کی گئی ہیں۔ جیسے لسان سے لسانی، لسانیات۔ صوت سے صوتی، صوتیات۔ معنی سے معنوی، معنویات۔ اہل اردو نے اصطلاحات کے سلسلے میں عربی سے مدد لی۔ لیکن عربی لسانیات کی روایت سے بھی استفادہ کیا جاتا تو اردو لسانیات کی روایت اتنی محدود، کم ماہہ اور مفہمی لسانیات سے اتنا پیچھے نہ ہوتی۔

اردو لسانیات کی روایت زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اردو دنیا میں لسانیات کی طرف دوسرے علوم کی نسبت بہت کم توجہ دی گئی ہے، اور لسانیات کی اہمیت کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اردو کے بہت کم اہل علم نے لسانیات کو علمی و فکری سرگرمی کا مرکز و محور سمجھا ہے۔ اردو لسانیات کا دائرہ بھی بہت محدود رہا ہے۔ ہمارے ماہرین لسانیات لغت و قواعد نہیں، اشتقاقیات اور اردو کے آغاز و ارتقاء کے مباحث تک محدود رہے ہیں۔ صوتیات اور میادیات لسانیات میں اہم موضوعات پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ لغت نویسی کے سلسلے میں بھی لسانیات کے جدید رجحانات سے انصاف ہوتا گیا ہے۔ پچھلے چند سالوں سے اردو لغت بورڈ، تاریخی اصولوں پر اردو لغت مرتب کر رہا ہے۔ لیکن اشتقاقیاتی اور تقابلی لغت کی طرف بھی توجہ دینے کی

ضرورت ہے۔ قواعد نویسی کے سلسلے میں روایتی اور مدرسانہ رجحان غالب رہا ہے۔ بیسویں صدی میں چند ایک قواعد میں علمی رجحان نظر آتا ہے۔ بھارت میں لسانیات کے جدید رجحانات کے مطابق اردو قواعد پر مرتب کی گئی ہیں، لیکن تاریخی اور تقابلی نگرانی کی طرف توجہ دینے کی اشد ضرورت ہے۔ ہندو آریائی زبانوں کی تقابلی گرامروں ہی نے جدید مغربی لسانیات کی بنیاد رکھ دی تھی۔ اردو کے آغاز و ارتقاء اور دیگر زبانوں سے اردو کے لسانی روابط کے حوالے سے تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں تحقیقی کام ہوا ہے، لیکن تاریخی و تقابلی لسانیات کا دائرہ صرف اردو کے آغاز و ارتقاء کے مباحث تک محدود نہیں رہنا چاہیے۔ اردو میں صوتیات اور مبادیات لسانیات پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ صوتیات کی ذیل میں جستہ جستہ مضامین ہی نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر افتخار حسین خاں، ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اس طرف توجہ دی ہے، لیکن ان کی تصانیف کا بھی ایک محدود حصہ صوتیات کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ عمیق صدیقی نے ایچ۔ اے۔ گلپس کی کتاب کا ترجمہ "توضیحی لسانیات" کے عنوان سے کیا ہے۔ اردو میں صوتیات پر ایک مستقل تصنیف پروفیسر خلیل صدیقی کی "آواز شناس" کے عنوان سے حال ہی میں منظر عام پر آئی ہے۔ مغرب میں مبادیات لسانیات جیسے اہم موضوع پر مغرب کے نامور ماہرین لسانیات نے خاصی توجہ دی ہے۔ ان کے اہم لسانیاتی کارنامے عمومی لسانیات کے مباحث کا احاطہ کرتے ہیں اور یہیں مغرب میں لسانیات کے فروغ کا باعث بنے ہیں۔ اردو دنیا میں اس طرف بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ مبادیات لسانیات پر جستہ جستہ مضامین کی صورت میں اظہار خیال کیا جاتا رہا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی "زبان کا مطالعہ"، "زبان کا ارتقاء"، "زبان کیا ہے؟" اور "لسانی مباحث" مستقل تصانیف کی حیثیت رکھتی ہیں۔ لسانیات کی مبادیات، لسانیات کی تاریخ، لسانیات کے جدید رجحانات اور جدید لسانیاتی تکنیک کے مباحث کا احاطہ کرتی ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ اردو میں بعض ماہرین لسانیات نے قابل قدر کام کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو میں لسانیاتی کارنامے خال خال ہی نظر آتے ہیں اور پروفیسر خلیل صدیقی کا یہ قول حرف بہ حرف سچ ثابت ہوتا ہے کہ "اردو لسانیات بسم اللہ کے

گنبد ہی میں ہے۔" (28)

اردو دنیا میں لسانیات سے متعلق علمی دلچسپی کا فقدان نظر آتا ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات نے بھی لسانیات میں جزوی دلچسپی لی ہے اور اپنی علمی و فکری سرگرمیوں میں اسے ضمنی حیثیت دی ہے۔ ان کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور اردو ادب میں تخلیق اور تنقید رہے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور اردو کے افسانہ نگار، نقاد اور محقق بھی تھے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان ماہر لسانیات ہیں اور اردو ادب کے اہم نقاد بھی ہیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے لسانیاتی کارنامے نمایاں حیثیت کے حامل ہیں وہاں انہوں نے تنقید و تحقیق اور غالبیات کے سلسلے میں گراں قدر اضافے کئے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے لسانیات کے ساتھ اردو میں ادبی تحقیق و تنقید کے حوالے سے کام کیا ہے۔ ڈاکٹر اقتصاد حسین اور ڈاکٹر نصیر احمد خان کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور لسانیات اور ادب، دونوں ہیں۔ ڈاکٹر گوہی احمد نازک اور ڈاکٹر گوان چند نے تنقید و تحقیق پر زیادہ اور لسانیات پر کم توجہ دی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور لسانیات ہی رہی ہے۔ انہوں نے ادب کی تنقید و تحقیق پر توجہ نہیں دی ہے جس کے اردو دنیا عمومی طور پر لسانیات سے بیگانہ رہی ہے اور اردو میں کسی بھی ماہر لسانیات کے لسانیاتی کارنامے اس کی پہچان کا حوالہ نہیں دے سکتے، اس لئے اردو میں لسانیات سے جزوی دلچسپی اور اسے ضمنی حیثیت دے کر، ادبی تحقیق و تنقید میں گہری دلچسپی لینے کا سبب اپنی شخصیت کی پہچان کرنا اور علمی مقام و مرتبے کو تسلیم کرنا ہے۔

حوالہ جات، حواشی : دوسرا باب : اردو دنیا میں لسانیات کا شعور

- 1- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد، (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1971ء) ص 152
- 2- ڈاکٹر سید عبداللہ، مقدمہ مشمولہ خوارالذات تصنیف سراج الدین علی خاں آرزو، (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1951ء) ص 15
- 3- ایضاً، ص 27
- 4- ایضاً، ص 37
- 5- ایضاً، ص 37
- 6- انشا اللہ خاں انشا، دریائے لطافت، مترجمہ پنڈت دتاتریہ کپنی، مرتبہ مولوی عبدالحق (کراچی، انجمن ترقی اردو، 1988ء) ص 353، 354
- 7- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد (ایضاً) ص 173
- 8- پروفیسر خلیل صدیقی، آواز شناسی، (ملتان، بیکن بکس، 1993ء) ص 108
- 9- محمد حسین آزاد، آب حیات (لاہور، شمع مبارک علی تاجر کتب، س، ن) ص 6
- 10- محمد حسین آزاد کا اردو کے آغاز کے بارے میں نظریہ اور اس کا لسانیاتی جائزہ اور اردو کے ماہرین لسانیات کی اس نظریہ کی تردید کے مباحث اس مقالے کے چوتھے باب "اردو میں تاریخ و تقابلی لسانیات" میں پیش کئے جائیں گے۔
- 11- محمد حسین آزاد، سخندان فارس (لاہور، مکتبہ ادب اردو، س، ن) ص 16
- 12- ایضاً، ص 12
- 13- ایضاً، ص 437
- 14- ایضاً، ص 71، 72
- 15- ایضاً، ص 78
- 16- مرزا سلطان احمد، زبان، (لاہور، مرقبہ ایجنسی، 1983ء) ص 1

- 17- سراج الدین علی خان آرزو، دیباچہ نوارالفاظ مرتبہ سید عبداللہ (ایضاً) ص 3
- 18- ڈاکٹر سید عبداللہ، نوارالفاظ، مقدمہ (ایضاً) ص 16
- 19- مولوی عبدالحق، لغت کبیر، مقدمہ (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان،
ص 37، 38)
- 20- ڈاکٹر ابو سلمان شاہحیدرپوری، کتابیات لغات اردو (اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان،
1986ء) ص 17
- 21- ایضاً، ص 9 تا 20
- 22- مولوی عبدالحق، لغت کبیر، مقدمہ (ایضاً) ص 54
- 23- ڈاکٹر شوکت سبزواری، تعارف لغت کبیر مرتبہ مولوی عبدالحق (ایضاً) ص 12
- 24- مولوی عبدالحق، قواعد اردو، (اورث آباد، انجمن ترقی اردو، 1936ء) ص 19
- 25- ڈاکٹر شوکت سبزواری، "اردو قواعد کی ترتیب نو" مشمولہ لسانی مسائل (کراچی،
مکتبہ اسلوب، 1962ء) ص 21
- 26- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد (حصہ صریح) مقدمہ (ایضاً) ص 179، 180
- 27- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (لاہور، مرکزی اردو بورڈ،
1973ء) ص ک
- 28- پروفیسر خلیل صدیقی، اپنی بات، مشمولہ زبان کیا ہے؟ (ملتان، بیکن بکس،
1989ء) ص 7

دوسرا باب

اردو دنیا میں لسانیات کا شعور

=====

اردو دنیا میں، اٹھارویں صدی تک لسانیات سے علمی دلچسپی کا فقدان نظر آتا ہے۔ سترھویں صدی میں جب اہل مغرب/میں سنسکرت کے لسانیاتی خزانوں سے فیض یات ہو رہے تھے اور اٹھارویں صدی میں مشرقین ہندوستان کی زبانوں کے عمیق مطالعے کے نتیجے میں لسانیاتی کاروائی نمایاں سر انجام دے رہے تھے اور ہندو ماہرین لسانیات بھی اس لسانی مطالعے میں ان کے شریک کار تھے، تو اردو داں طبقہ اس لسانیاتی سرگرمی سے یکسر بے خبر تھا۔ اکثر ابواللیث صدیقی اردو داں طبقے کی لسانیات سے عدم دلچسپی پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

" افسوس یہ ہے کہ خود ہرصفیر پاک و ہند میں فارس اور اردو کے قواعد نویں پاننی کے نام اور اس کے کارناموں سے قطعاً نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی نظر فارسی اور عربی کے نحویوں سے آگے نہیں بڑھتی۔ انہی کے افکار و خیالات اور ان کی صرفی و نحوی تشریحات کو وہ اپنے لئے راہ نما قرار دیتے ہیں۔ اس کا ایک سبب شاید یہ بھی ہے کہ ہمارے قواعد نہیں سنسکرت سے واقف نہ تھے اور نہ پرانوں اور ان کے ارتقاء کی تاریخ سے آگاہ تھے۔ نہ انہیں ہند آریائی زبانوں کی اصل و نسل کی تحقیق

سے دلچسپی تھی۔ " (۱)

لسانیات سے اردو داں طبقے کی عدم دلچسپی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ مقامی زبانوں، کلاں، تاریخ اور سنسکرت زبان و ادب سے ذہنی فاصلے رکھتے تھے اور ایرانی تہذیب و ثقافت

اور فارسی زبان و ادب اور اسی کے توسط سے عربی زبان و ادب سے تعلق قائم رکھے ہوئے تھے۔ فارسی عربی کے نحویں کے علمی کارناموں سے ان کی واقفیت سطحی نوعیت کی تھی اس لئے کہ اگر وہ عربی زبان کے نحویں کی شہرہ آفاق تصانیف کا بغائر مطالعہ کرتے تو ان کے لسانیاتی کارناموں سے، جن کا ذکر گزشتہ باب میں کیا گیا ہے، ضرور واقف ہوتے اور اس سے استفادہ کر کے اردو لسانیات کی روایت کو آگے بڑھاتے، تو اردو لسانیات کی روایت، ہندی اور مغربی لسانیات کی روایت کے مقابل آ سکتی تھی۔

سراج الدین علی خان آرزو فارسی کے بہت اچھے عالم تھے۔ ان کی تصانیف فارسی زبان میں ہیں لیکن اب تک کی تحقیق کے مطابق وہ پرمغیر کے پہلے مسلمان عالم ہیں، جنہوں نے اپنی تصانیف میں، حسہ حسہ ہی سہی، اردو زبان کی خصوصیات اور سنسکرت اور فارسی زبانوں میں مماثلتوں کی نشان دہی کی ہے۔ انہوں نے "نوادر الالفاظ"، "سراج اللغات" اور "مشر" میں قواعد زبان اور سنسکرت اور فارسی میں لسانی مشابہتوں پر بحث کی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کے مطابق

"آرزو کا ایک بہت بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستانی زبان کی لسانی تحقیق کی بنیاد رکھی، ہندوستانی فیہا لوجی کے ابتدائی قواعد وضع کئے۔ اور زبانوں کی مماثلت کو دیکھ کر ان کے تواضع اور وحدت کا بلا معلوم کیا۔ یہ اصول ان کی کتاب مشر میں بہ تفصیل ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ لغت کی کتابوں میں بھی جہاں موقع ملتا ہے وہ قواعد زبان کی بحثیں خاص دلچسپی لیتے ہیں۔" (2)

سراج الدین علی خان آرزو نے اپنی لغات اور دیگر تصانیف میں سنسکرت اور فارسی لسانی مماثلتوں کی نشان دہی کی ہے۔ نوادر الالفاظ میں انہوں نے سنسکرت اور فارسی زبانوں کے مماثل الفاظ کی فہرست دی ہے اور معادل ذخیرہ الفاظ کی بنیاد پر لسانی رشتوں کے اصول وضع کرتے ہوئے سنسکرت اور فارسی کو ہم شب زبانیں قرار دیا ہے۔ معادل ذخیرہ الفاظ کی

بنیاد پر لسانی رشتوں کا تعین کرنا محل نظر ہے۔ اکثر سید عبداللہ اس امر کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"ان میں سے کون سے الفاظ ایسے ہیں جو اصولی اور بنیادی طور پر اس قدیم آریائی زبان سے متعلق ہیں، جو دو حصوں اور دو شاخوں میں بٹ جانے سے پہلے کی زبان تھی۔ کہیں کہ جس فہرست میں کچھ ایسے الفاظ بھی مل جائیں۔ جسے سنسکرت اور ہندوی کے ذخیرے میں بعد کی فارسی سے داخل ہوئے۔ اسی طرح وہ الفاظ بھی ہیں جو بعد کی ہندوستانی زبانوں سے فارسی کے خلط ملط کا نتیجہ ہیں۔ آرزو ہے اپنی ساری تحقیق کے باوجود اس امتیاز کا کچھ زیادہ خیال نہیں کیا بلکہ اپنی دریافت کے جوش مسرت سے مغلوب ہو کر عربی الفاظ میں بھی توافق کا اصول جاری کر دیا حالانکہ اس زبان کے ساتھ ہندی یا سنسکرت کا کوئی رشتہ و پیوند قائم نہیں کیا جا سکتا۔" (3)

زبانوں کے مماثل ذخیرہ الفاظ کو لسانی اشتراک کی بنیاد نہیں بنانا چاہیے، یہ غیر لسانی نقطہ نظر ہے جس کے نتیجے میں آرزو نے دو مختلف خاندانوں سے متعلق رکھنے والی زبانوں عربی (سامی) اور سنسکرت (آریائی) میں بھی لسانی رشتے تلاش کرنے کی کوشش کی۔ یہ الگ بات ہے کہ آرزو نے فارسی اور سنسکرت میں جس لسانی مشابہت کی نشان دہی کی وہ حسن اتفاق سے مشرقین کی لسانیاتی تحقیق کے مطابق درست ثابت ہوا، لیکن آرزو نے محض لغاتی مماثلت پر دھیان دیا تھا۔ فارسی اور سنسکرت کا لسانیاتی جائزہ نہیں لیا تھا۔ جب کہ اس کے برعکس انھارویں صدی کے وسط میں کرٹو اور ولیم جونز نے سنسکرت اور دیگر آریائی زبانوں، جن میں قدیم فارسی زبان بھی شامل ہے، کے لسانی مطالعے کے بعد ان زبانوں میں لسانی رشتوں کی وضاحت کی تھی۔ آرزو فارسی کے یہ مثل عالم تو تھے ہی، لیکن سنسکرت سے ان کی علمی واقفیت اتنی نہ تھی جتنی مذکورہ مشرقین کی تھی، اکثر سید عبداللہ آرزو کی سنسکرت شناسی کے بارے میں

"آرزو کو سنسکرت زبان میں کہاں تک دسترس تھی اس کا مزید اندازہ

میں نہیں کر سکا۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کی ولایت سرسری اور

معمولی تھی۔" (4)

جب کہ اس کے برعکس ولیم جونز سنسکرت کا مستند عالم تھا۔ ان تمام امور کے باوجود یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ ہرمفیر کے مسلمانوں میں اردو اور فارسی داں طبقے میں سنسکرت اور فارسی زبانوں میں لسانی اشتراک کی نشان دہی کرنے کے معاملے میں سراج الدین علی خاں آرزو کو اولیت کا شرف حاصل ہے اور ان کی فارسی تصانیف میں زبانوں کے حوالے سے جو مباحث ملتے ہیں وہ ان کے لسانی شعور کا پتہ دیتے ہیں، جیسے وہ اردو میں دخیل الفاظ کے بارے میں اس رائے کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ الفاظ جو دوسری زبانوں سے اردو میں رائج ہو جائیں انہیں اس صورت میں صحیح تسلیم کرنا چاہیے جیسے وہ عوام و خواص میں مروج ہیں اور ان کی اصل کی پیروی نہیں کرنا چاہیے ڈاکٹر سید عبداللہ، دخیل الفاظ کے متعلق آرزو کے وضع کردہ قاعدے کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

"دخیل الفاظ کے تلفظ اور املا کے سلسلے میں آرزو کی رائے یہ ہے کہ اس

معاملے میں لفظ کی وہ صورت [مکتوبی یا ملفوظی] اختیار کی جائے جو

اہل زبان (عوام و خواص دونوں) میں رواج پا چکی ہو۔ ایسے لفظوں کے

لیجے اصل زبان کی پیروی ضروری نہیں البتہ یہ ضرور ہے کہ نئی زبان میں

اس کی وہ صورت سامنے رہنی چاہیے جو محض عوام ہی میں مروج نہ ہو

بلکہ عام و خاص سب کے نزدیک مسلم ہو چکی ہو۔" (5)

سراج الدین علی خاں آرزو کی یہ رائے جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے صحیح ہے اور آرزو کی زبانوں کے مطالعے میں دلچسپی اور ان کے لسانی شعور کی پختگی کی دلیل ہے۔

انشا اللہ خاں انشا نے، دخیل الفاظ کے بارے میں آرزو کے قاعدے سے مماثل ایک اصول وضع

کیا، بلکہ ان کا اصول امر کی پوری طرح وضاحت کرتا ہے کہ دخیل الفاظ اپنی اصل صورت میں یا

تبدیلیوں کے بعد، زبان کے مزاج سے مطابقت رکھتے ہیں اور قبول عام کا درجہ اختیار کر لیتے ہیں تو وہ اردو کے ہو جاتے ہیں۔ اس حوالے سے انشا لکھتے ہیں۔

"جائنا چاہیے کہ جو لفظ اردو میں آیا وہ اردو ہو گیا خواہ وہ لفظ عربی ہو یا فارسی، ترکی ہو یا سریانی، پنجابی ہو یا پوربی، اصل کی رو سے غلط ہو یا صحیح، وہ لفظ اردو کا لفظ ہے۔ اگر اصل کے موافق مستعمل ہے تو بھی صحیح اور اگر اصل کے خلاف ہے تو بھی صحیح۔ اس کی صحت اور اس کی غلطی اس کے اردو میں رواج پکڑنے پر منحصر ہے۔ کہیں کہ جو چیز اردو کے خلاف ہے وہ غلط ہے گو اصل میں صحیح ہو، اور جو اردو کے موافق ہے وہی صحیح ہے خواہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔" (6)

انشا کا یہ اصول اگرچہ ان کے اپنے عہد کے اہل زبان اور فصحا کی نظر میں قابل گرفت ہو گا کہیں کہ اس وقت کے فصحا دخیل الفاظ کو ان کے اصل تلفظ اور معانی کے مطابق استعمال کرنے پر مصر رہتے تھے۔ تاہم جدید لسانیات کی رو سے انشا کا یہ اصول صحیح اور درست ہے اور اس میں تحقیق و اضافہ نہیں کیا جا سکتا۔

انشا اللہ خاں انشا کی دریائے لطافت 1802ء میں تصنیف ہوئی اور 1935ء میں ہڈت دتاترہہ کیفی نے اس کا اردو ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں اردو زبان کی قواعد کے علاوہ اردو سے متعلق دیگر اہم مباحث بھی شامل ہیں جو لسانیاتی نقطہ نظر سے اہم ہیں۔ انشا نے "دریائے لطافت" کے ابتدائی ابواب میں اردو کی مختلف بولیوں میں فرق و امتیاز کی نشان دہی کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے دہلی اور لکھنؤ کے مختلف طبقوں، مختلف پیشوں سے تعلق رکھنے والوں، دہلی میں باہر سے آ کر آباد ہونے والے کشمیریوں، پنجابیوں، افغانوں اور پوربیوں کے لب و لہجے اور روزمرہ و محاوروں میں فرق کی وضاحت کرتے ہوئے بول چال کی زبان سے مثالیں دی ہیں۔ عورتوں کی زبان، مردوں کی زبان سے قدریں مختلف ہوتی ہیں کہ عورتوں کا سماجی

دائرہ محدود ہوتا ہے۔ جس کا اثر ان کی زبان پر بھی ہوتا ہے۔ انشا نے عورتوں کی زبان میں اس فرق کی نشان دہی کی ہے۔ اسی طرح ادبوں نے دندو اور مسلمانوں کی اردو میں اور پڑھے لکھوں اور ان پڑھوں کی زبان میں امتیاز کیا ہے۔ دہلی کی زبان پر بیرون دہلی کی زبانوں کے اثرات اور مضافات دہلی کی زبانوں پر دہلی کی اردو کے اثرات کی نشان دہی بھی کی ہے۔ یہ تمام مباحث جدید لسانیات میں "حرفاتی بولیوں" یا "علاقائی بولیوں" (Area Dialectology) کی ذیل میں آتے ہیں۔ انشاء نے ان مباحث میں دقت نظر اور پارک بیدش سے کام لیتے ہوئے اردو کی مختلف بولیوں کا براہ راست مطالعہ کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ دریائے لطافت کے یہ مباحث لسانیاتی نقطہ نظر سے بہت اہمیت کے حامل ہیں اور جدید لسانیاتی اصول و قواعد کی رو سے درست ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق،

"یہ اردو کی واحد کتاب ہے جس میں اردو کے مقامی محاوروں کے فرق اور

ان کی اہمیت کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ زبانوں کے مطالعے میں کسی زبان کی

مختلف علاقائی بولیوں کا تجزیہ اب لسانیات کا ایک مخصوص موضوع ہے،

جسے Area Dialectology کا نام دیا گیا ہے۔ انشا نے دہلی

اور لکھنؤ میں اردو بولنے والوں کو ان کی بولیوں اور مخصوص محاوروں کے

اعتبار سے الگ الگ گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ اس ساری بحث سے محسوس

ہوتا ہے کہ صوتی اور ترکیبی سطح پر انشا اللہ خاں کا یہ تجزیہ حیرت

انگیز حد تک جدید لسانیاتی تجزیہ کے مطابق ہے۔ اس سے اس وقت

کی رائج اردو کے معیاری نمونے کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور مختلف

علاقوں میں بولیوں کے آپس کے اختلافات کی نوعیت کا بھی پتہ چل جاتا

ہے۔" (7)

"دریائے لطافت" میں حروف تہجی کے مباحث صوتیات، نقطہ نظر سے اہمیت کے حامل

ہیں۔ اگرچہ ان مباحث میں آوازوں کے بجائے حروف سے بحث کی گئی ہے تاہم اس دور میں زبان کے

مطالعہ کی ذیل میں اس سے زیادہ کی توقع بھی نہیں کی جانی چاہیے۔ مغرب میں بھی انیسویں صدی کے ابتدا میں ریسک اور بوج نے صوتیات مباحث کی ذیل میں آوازوں کے بجائے حروف سے ہی بحث کی تھی۔ انشا نے حروف تہجی کی بحث میں مخلوط ہائے ہوز یا ہائے آوازوں کو مستقل حیثیت دی ہے یہ تعداد میں سترہ ہیں، اسی طرح انہوں نے فرعی یا ذیلی آوازوں (ایلو فون) کی وضاحت تو نہیں کی، اس دور میں ان سے اس کی توقع بھی نہیں ہو سکتی تھی، تاہم ذیلی آوازوں کے فرعی کو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے اردو کے حروف تہجی کی تعداد میں اضافہ کر دیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق

"اردو دنیا میں اس طرح کی غیر محسوس صوتی تبدیلی کو پہلی بار انشا اللہ خاں انشا نے بھانپ لیا تھا۔ انہوں نے اس کی توجہ تو نہیں کی، (اس دور کے اردو ادیب یا شاعر سے اس کی توقع بھی نہیں رکھی جا سکتی تھی) تاہم انہوں نے اسی بنیاد پر اردو کے حروف تہجی کی تعداد میں اضافہ کر دیا تھا۔" (۸)

گفتہ گو کے دوران مختلف آوازوں کو ادا کرتے ہوئے عامل عضو صوت کے فشکشن میں خفیف سے فرق کی وجہ سے آوازوں کے مخارج پر اثر پڑتا ہے جس سے آوازوں کے اجراء میں غیر محسوس سا فرق رونما ہوتا ہے، جسے عموماً بولنے اور سننے والا بھی محسوس نہیں کر سکتا اور یہ تبدیلی "سپیکٹو گراف" ہی کے ذریعے معلوم کی جا سکتی ہے۔ اصل آواز سے خفیف سی بدلی ہوئی صورت کو فرعی یا ذیلی آواز (ایلو فون) کہتے ہیں۔ انشا نے اس فرق کو محسوس کر لیا تھا۔ جس سے ان کے فائز لسانی مطالعے اور ذہن کی رسائی کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن یہ امر بالوث حیرت ہے کہ اردو گو انہوں نے مخلوط زبان قرار دیا ہے۔ زبان کے آغاز کے بارے میں ان کی یہ رائے غیر لسانیاتی ہے۔ البتہ یہ بھی ایک حقیقت ہے اردو کے قواعد کی تدوین کے سلسلے میں انہوں نے بول حال کی زبان کو بھی مد نظر رکھا اور پختہ لسانیاتی شعور سے کام لیتے ہوئے اردو زبان کے حوالے سے جو مباحث پیش کئے وہ خاصی اہمیت کے حامل ہیں اور جدید

لسانیات نقطہ نظر سے درست قرار دینے جا سکتے ہیں۔

محمد حسین آزاد (1832 - 1910ء) نے اپنے عہد کے مروجہ قیاسی تصورات کے برعکس، اردو کو مخلوط زبان قرار دینے کے بجائے، اسے برج بھاشا کی بیش قرار دیا۔ انہیں نے برج اور اردو میں لسانی مماثلتوں کی نشان دہی کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا تھا۔ انہیں اس امر کا شعور ہے کہ ہر زبان کی اپنی مخصوص ساخت ہوتی ہے اللہ وہ ہمسایہ زبانوں کے اثرات قبول کرتی رہتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

"سنسکرت اور برج بھاشا کی مش سے اردو کا پتلا بنا ہے باقی اور زبانیں

کے الفاظ نے خط و خال کا کام کیا ہے۔۔۔ دیکھو سنسکرت الفاظ حب

اردو میں آئے تو ان کی اصلیت نے انقلاب زمانہ کے ساتھ کہیں کر صورت

بدل لی۔" (۵)

اردو کے آغاز کے بارے میں محمد حسین آزاد کے نظریے کو بعد میں اردو کے ماہرین لسانیات نے رد کر دیا۔ (۱۰) لیکن یہ حقیقت ہے کہ آزاد نے طوائف زبان کے تصور سے ہٹ کر پہلی بار اردو کا ماخذ کسی دوسری زبان کو قرار دیا اور اردو زبان کی ساخت میں اس کے ماخذ کو تلاش کرنے کی کوشش کی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں زبانیں میں لسانی روابط کا شعور تھا۔

محمد حسین آزاد کے لسانی شعور کا پھر پور اظہار "سخنبدان فارس" (1887ء) میں

ہوتا ہے۔ اس کتاب میں انہیں نے عمومی لسانیات کے مسائل سے تفصیلی بحث کی ہے۔ زبان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"وہ اظہار خیال کا وسیلہ ہے کہ متواتر آوازیں کے سلسلہ میں ظاہر ہوتا ہے

جنہیں تقریر یا سلسلہ الفاظ یا بیان یا عبارت کہتے ہیں۔۔۔۔۔ زبان

(خواہ بیان) ہوائی سواریاں ہیں جن میں ہمارے خیالات سوار ہو کر

دل سے نکلتے ہیں اور کانوں کے رستے اورس کے دماغوں میں پہنچتے۔۔۔

ہیں تقریر ہمارے خیالات کی زبانی سمجھ رہے جو آواز کے قلم نے

ہوا پر گھینٹی ہے۔" (11)

آزاد نے اردو میں پہلی بار زبانوں کے آپس کے رشتہ کو محسوس کر کے انہیں ماں، بیٹی اور بہنوں کے نام دیے۔ وہ ایرانی اور ہندی زبانیں کو بہنیں قرار دیتے ہیں جو ایک ماں کی دو بیٹیاں ہیں۔ (12) وہ ایرانی اور ہندی کو متحد العاخذ قرار دینے کے بعد ان میں مماثلتوں کی نشان دہی کرتے ہیں اور لسانی اشتراک کی ذیل میں قریبی رشتہ داروں کے ناموں اور گنتی کے اعداد کے ناموں میں مماثلت کو بنیادی اہمیت دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے دونوں زبانوں میں لسانی تغیر و تبدل کی صورتوں سے بحث کرتے ہوئے اس حوالے سے اصول و ضوابط بھی وضع کئے ہیں اور ان کے اسباب سے بھی بحث کی ہے۔ عربی زبان کے فارسی پر اثرات کا جائزہ لینے کے ساتھ ہی ہندوستان کی زبانوں پر فارسی کے اثرات کا جائزہ لیا ہے اور فارسی پر یہاں کی زبانوں کے اثرات کی نشان دہی کی ہے۔ ان کے خیال میں فارسی کے اثر سے ہندوستان میں ایک نئی زبان اردو پیدا ہوئی۔ (13)

لسانی تغیرات کی ذیل میں محمد حسین آزاد نے صوتی تبدل کو اہمیت دی ہے۔ انہوں نے صوتی تبدل کی اصطلاح تو استعمال نہیں کی، نہ ہی لفظی آوازیں سے بحث کی ہے البتہ حروف سے ان کی مراد لفظی آوازیں ہی ہیں۔ ان کے خیال میں جو حروف قریب المخرج ہیں وہ باہم بدل جاتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ مختلف علاقوں کے افراد کے اضافی صوت میں فرق ہوتا ہے اس لئے وہ دوسری زبانوں کے مخصوص حروف کے احراء پر قادر نہیں ہوتے۔ جس کی وجہ سے وہ حروف قریب المخرج حروف سے بدل جاتے ہیں۔ (14) اس ذیل میں انہوں نے حروف کے مخارج کی تفصیل بھی دی ہے۔ (15)

محمد حسین آزاد نے مغربی ماہرین لسانیات کے حوالے سے زبانوں کو تین گروہوں،

1۔ ایرانی 2۔ سیمیٹک 3۔ تیورنٹس، میں تقسیم کیا ہے۔ ابتداء میں زبانوں کی

تقسیم ضابطہ بنیاد پر اس طرح کی گئی تھی، بعد میں لسانی خصوصیات کی بنیاد پر زبانوں کی

گروہی تقسیم کی گئی جس کا حوالہ آزاد نے نہیں دیا ہے۔ الفاظ کی بناؤں کے حوالے سے وہ یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ زبان جمہور کے تابع ہے۔ فرد واحد لفظ ایجاد نہیں کر سکتا۔ وہ لفظ جو قبول عام کا درجہ حاصل کر لے زبان کا حصہ بن جاتا ہے۔ البتہ علماء متفقہ طور پر اصناماحیں وغیرہ گرتے ہیں۔ اس زبان میں انہوں نے لفظوں کی اشتقاقیات کی طرف بھی اشارے کئے ہیں۔ دخیل الفاظ میں لفظوں کی صورتی و معنوی تبدیلی کی نشان دہی بھی ہے ان کے خیال میں زبانیں تغیر پذیر رہتی ہیں اور جب تا زبان بول حال میں اور تحریر و تقریر میں استعمال ہوتی ہے، زبیدہ رہتی ہے ورنہ مر جاتی ہے۔ محمد حسین آزاد نے مغربی لسانیات سے براہ راست استفادہ تو نہیں کیا تھا البتہ انہوں نے ولیم جونسز کی لسانی دلچسپی کا اور نام لئے بغیر حنفیہ دیگر مغربی علمائے لسانیات کا ذکر ضرور کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اہل یورپ کی لسانیات سرگرمیوں سے واقف ضرور تھے۔ مغربی لسانیات سے استفادہ کئے بغیر محمد حسین آزاد نے زبانوں کے حوالے سے ان خیالات کا اظہار کیا ہے کہ وہ ان کے پختہ لسانی شعور کا مظہر ہیں لیکن انہوں نے لسانی مطالعے کی ذیل میں زیادہ توجہ نہیں دی۔ اگرچہ اس طرف اپنی توجہ مرکوز کرتے تو اردو لسانیات کی روایت میں قابل قدر اضافہ کر سکتے تھے۔

سید احمد دہلوی (1846 - 1918ء) مولفہ " فرہنگ آصفیہ " کی ایک کتاب " علم اللسان " 1900ء میں شائع ہوئی، بعد ازاں ترمیم و اضافے کے ساتھ فرہنگ آصفیہ کے مقدمے میں شامل کی گئی۔ اس کتاب میں لسانی مسائل پر چند اہم مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ زبان کے آغاز کے بارے میں سید احمد دہلوی کا خیال یہ ہے کہ ابتدا میں انسان نے خوشی، غم اور تکلیف کے عالم میں فحاشی آوازیں نکالی ہیں گی۔ رفتہ رفتہ وہ ابتدائی صوتوں کے احراء پر قادر ہوا، پھر ماہر فطرت سے پیدا ہونے والی آوازوں کی منتقلی کر کے لگا۔ اس نے جانوروں کی آوازوں کی مطابقت سے ان کے نام مقرر کرنا شروع کئے۔ اسماء وضع کرنے کے بعد افعال وضع کئے گئے اور چیزوں کو شمار کرنے کے لئے اعداد مقرر ہوئے۔ اس زبان میں انہوں نے عمل نہایت کی وضاحت بھی کی ہے اور مختلف علاقوں کے باشندوں کے لفظی تعلق میں فرق کی نشان دہی

بھی کی ہے جس کی وجہ سے ایک زبان بولنے والے کسی دوسری زبان کے حروف کے احراق پر قادر نہیں ہوتے۔ سید احمد دہلوی اس کتاب میں آواز اور اس کے معنی میں فطری مطابقت کو بھی زیر بحث لائے ہیں۔ یہ مباحث عربی تہذیب کے مسائل ہیں ملتے ہیں اور جدید لسانیات میں صوتی رمزیت (Sound Symbolism) کے خیال میں خاصی اہمیت کے حامل ہیں۔ سید احمد دہلوی نے اردو سے مثالیں دے کر اس مسئلے کی تفصیل سے وضاحت کی ہے۔

"فرہنگ آصفیہ" کے مقدمے میں سید احمد دہلوی نے اردو کے آغاز کے مسئلے پر اظہار خیال کیا ہے۔ ان کی رائے کے مطابق برج بہ اثنا نے اردو نام اختیار کیا۔ لیکن ساتھ ہی وہ اردو کو مخلوط زبان بھی قرار دیتے ہیں، جس سے تضاد کا اشتباہ ہوتا ہے۔ سید احمد دہلوی نے "علم اللسان" میں جن لسانی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے وہ نئے نہیں ہیں۔ ان کے خیالات سے اختلاف بھی کیا جا سکتا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ انہیں لسانی مسائل کا شعور تھا۔

مرزا سید ان احمد کی کتاب "زبان" (1916ء) میں لسانیات کے عمومی مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ ان کے خیال میں زبان سے مراد وہ الفاظ یا کلمات نہیں جو کسی ملک یا قوم میں مستعمل ہوں اور بول چال میں کام آتے ہیں۔ یہ کلمات معنی اور مفہوم رکھتے ہوں اور انسان کی زبان سے ادا ہوتے ہوں۔ (11) الفاظ اور کلمات اشارات و کنایات ہیں جو انسان نے مدخل کی صلاحیت سے، جو لے ودیعت کی گئی ہے، مدد لے کر وضع کئے ہیں۔ زبان علیہ اللہ ہے جو ابتدا میں تمام دنیا میں ایک ہی تھی لیکن انسانوں کی نقل مکانی سے اس میں اختلاف رونما ہونے اور یہ شاخوں میں تقسیم ہو گئی۔ مرزا سلطان احمد نے عمل مدخل کی نفسیاتی اور طبیعی توضیح کی ہے۔ الفاظ اور معنی کے رشتے کی وضاحت لفظ کو ڈھانچہ اور معنی کو روح قرار دے کر کی ہے اور حرف، لفظ، حطہ، فقرہ، عبارت کو اجزائے زبان قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں زبانوں میں ارتقاء اور انحطاط ہوتا رہتا ہے اور زبانیں ضرورت کے مطابق دوسری زبانوں سے استفادہ بھی کرتی رہتی ہیں، جس سے ان میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔

مرزا سلطان احمد نے "زبان" میں جو مباحث پیش کئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے

کہ زبانوں کے بارے میں ان کا مطالعہ بہت محدود ہے اور ان لسانیات کی مبادیات سے بھی ناواقف ہیں۔ ان کے خیالات کی بنیاد حقائق و شواہد نہیں محض قیاسات ہیں۔ جو چند زبانیں کے سطحی مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔ اللہ یہ ضرور ہے کہ زبان کے مسائل پر غور و فکر کیا ہے اور زبانوں کے مطالعہ میں دلچسپی لی ہے۔ جس سے ان کے لسانی شعور کی نشان دہی ہوتی ہے۔ اگرچہ ان کے خیالات عصر حاضر کی جدید لسانیات سے ہم آہنگ نہیں ہیں اور ہو بھی نہیں سکتے تھے۔ بیسویں صدی کے آغاز میں لسانیات کی مبادیات سے ناواقف اردو دان طبقے سے اس سے زیادہ کی توقع کی بھی نہیں جا سکتی تھی۔ اتنا بھی بہت ہے کہ مرزا سلطان احمد نے مسائل زبان میں دلچسپی لے کر اردو لسانیات کی روایت میں کس قدر اضافہ کیا ہے۔

اکیسویں صدی سے پہلے ہی اردو میں لغت اور قواعد زبان پر بھی توجہ دی جانے لگی۔ اردو کی پہلی لغت میر عبد الواعظ ہاضوی کی "غرائب اللغات" کو قرار دیا جاتا ہے۔ یہ لغت عہدِ عالم گیری میں مرتب کی گئی۔ اس میں اردو الفاظ کے معنی اور تشریح فارسی زبان میں کی گئی ہے۔ اس لغت کے بعد سراج الدین علی خاں آرزو کی "نوادر الفاظ" کو اہمیت حاصل ہے۔ اس کا سال تصنیف 1165ھ مطابق 1751ء ہے۔ آرزو نے اس کی تالیف کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ "غرائب اللغات" کی کتابوں اور تصانیف کی تصحیح کی جائے۔ (۱۶) لیکن آرزو نے اس میں جو ترمیم و اضافے کئے ہیں اس سے "نوادر الفاظ" کی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے اور اسے مستعمل تالیف کی حیثیت حاصل ہے۔ سید عبداللہ نے یہ اعتبار اس آرزو کو اردو کا پہلا معیاری اور بلند پایہ لغت دیکار قرار دیا ہے۔ (۱۷) یہ دونوں لغتوں کی کہ فارسی زبان میں اس لیے لکھے اردو دان طبقہ اس سے استفادہ نہیں کر سکتا ہے۔ اوجہ الدین بلگرامی کی "نقائص اللغات" (سن تالیف 1237ھ سن اشاعت 1269ھ) اور میر علی اوسط رشک لکھنوی کی "نفس المفتہ" (تالیف 1244ھ) بھی اسی ذیل میں شمار کی جا سکتی ہیں۔ "نقائص اللغات" میں اردو الفاظ کی شرح فارسی میں اور اس کا مترادف عربی اور فارسی میں دیا گیا ہے۔ "نفس المفتہ" میں اردو کے الفاظ سے فارسی مترادف دیئے گئے ہیں۔ نیاز علی بیگ کی "مخزن فوائد" (1286ھ)

اردو محاورات و اصطلاحات کی لغت ہے۔ مثنیٰ جرن جس لال کی تالیف "مخزن المحاورات"

(۱۸۹۹ء) بھی اردو محاورات کی لغت ہے۔ (۱۹)

سید احمد دہلوی نے فہرست کے معاون کے طور پر ڈکشنری مرتب کرنے کا کام کیا تھا۔ انہیں

لغت کی تدوین کا اچھا خاصا تجربہ تھا۔ انہوں نے اردو کی لغت مرتب کی جس کی پہلی جلد

۱۸۸۷ء میں "لغات اردو" کے نام سے شائع ہوئی اور بعد ازاں چار جلدوں میں "فرہنگ آصفیہ"

کے نام سے ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی۔ (۲۰) "فرہنگ آصفیہ" اردو لغت نویسی میں اہم مقام رکھتی

ہے۔ اس عہد میں جب کہ اردو لغت نویسی کی رافضیہ روایت مروجہ نہ تھی اس لیے لغت تالیف

نہیں ہو سکتی تھی۔ اگرچہ اس لغت میں سید احمد دہلوی سے بہت سی لغزشیں اور تسامحات

ہوئے ہیں تاہم اس کے راجحہ اردو لغت نویسی کی روایت میں اسے ممتاز مقام حاصل ہے۔

امیر مہدائی کی لغت "امیر اللغات" کی پہلی جلد ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی لیکن بعد

لغت تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔ مولوی نور الحسن نیر کی "نور اللغات" (۱۹۲۴ء) اردو کی عظیم

الشان لغت ہے۔ مروجہ الفاظ، متروک الفاظ اور محاورات اس لغت میں شامل کئے گئے ہیں۔ ہر لفظ

کے ساتھ اس کے اصل کا حوالہ بھی دیا ہے اور تلفظ کی صحت کے لئے اعراب بھی لگائے گئے ہیں۔

اردو لغت نویسی کی روایت میں "نور اللغات" نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ خواجہ عبدالحمید کی

"جامع اللغات" چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ جو ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۵ء کے دوران شائع ہوئیں۔ اس

لغت میں بول چال کی زبان سے زیادہ کتابی زبان کے الفاظ شامل کئے گئے ہیں اور دخیل الفاظ

کے اصل تلفظ پر زور دیا گیا ہے۔ ان لغات کے علاوہ انیسویں صدی کے آخر میں تالیف کی گئی چند

اہم لغات درج ذیل ہیں۔

۱- حکیم سید ضامن علی حلال لکھنوی، "سرمدیہ زبان اردو" و تحفہ سخنوراں (۱۸۸۹ء)

۲- شاہ جہاں بیگم، "خزانستہ اللغات" (۱۸۸۹ء)

۳- خواجہ اشرف علی، "اشرف اللغات" (۱۸۹۶ء)

۴- خواجہ محمد اشرف علی لکھنوی، "دستور الشعرا" (۱۸۹۹ء)

انیسویں صدی میں اردو لغت نویسین پر ان یورپی لغت نویسوں کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں جنہیں نئے ہندوستان میں مذہبی، سیاسی اور تجارتی افرائی و مقام کے پیش نظر، یہاں کی مقامی زبانوں سے شناسائی حاصل کرنے کے لئے لغات مرتب کی تھیں۔ ان لغات کا، گزشتہ باب میں، تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ اردو کے اکثر لغت نویسین نے فی لغت نویسی کے اصول و ضوابط کو پیش نظر رکھنے کے بجائے مذکورہ یورپی لغت نویسین کی معتب کردہ لغات کو پیش نظر رکھ کر اردو لغات مدقون کیں۔ اور بعد کے لغت نویسوں نے ان اردو لغات کو مثال بنایا اور اس میں کسی قدر اضافہ کرتے رہے۔ مولوی عبدالحق کے مطابق:

"اردو میں اب تک جو لغت کی کتابیں لکھی گئیں ہیں ان میں اکثر یہ ہوا

ہے کہ ایک نے دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے نقل کر لی ہے اور کچھ

اپنی طرف سے بھی اضافہ کر دیا ہے۔" (۲۲)

انیسویں صدی کی لغت نویسی کی روایت میں "فرہنگ آصفیہ" کے علاوہ "امیر اللغات" اور "نور اللغات" ہی ممتاز حیثیت کی حامل ہیں، بیسویں صدی میں بھی اردو لغت نویسین کی روایت میں قابل قدر اضافہ نہیں ہوا۔ اس دوران جو لغات مرتب کی گئیں ان پر پیش روؤں کی لغات ہی کی گہری حجاب نظر آتی ہے۔ ان میں سے بیشتر لغات کاررواری ضرورت کے تحت مرتب کی گئیں۔ جو عام قاری کی روزمرہ ضرورت کو پورا کرتی ہیں۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کی رائے یہ ہے کہ

"اردو کے اب تک جو تنہ لغت لکھے گئے ہیں وہ سب کے سب کاررواری ہیں۔ ایک

عام قاری کی اس سے ضرورتیں تو پوری ہو جاتی ہیں لیکن ایک محقق اور

لسانیات سے دلچسپی رکھنے والے کی تشفی نہیں ہوتی۔ اردو حبسی

پر مابہ زبان کے لئے ایک جامع تاریخی لغت کی ضرورت علمی باقیے میں شدت

سے محسوس کی جا رہی تھی۔" (۲۳)

مولوی عبدالحق نے اردو میں علمی لغت کی کمی کو محسوس کرتے ہوئے ایک جامع لغت کی تدوین کا کام شروع کیا، اور اس پر کافی کام ہو چکا تھا کہ تقسیم ہندوستان نے دوران بیشتر کام ضائع ہو گیا، پاکستان میں مولوی عبدالحق نے اس لغت پر دوبارہ کام کیا لیکن زندگی نے روانہ کی، حتنا بھی کام ہوا تھا اسے انھیں ترقی اردو نے "لغت کبیر" کے نام سے 1973ء سے شائع کرنا شروع کیا۔ "لغت کبیر" کی چند جلدیں ہی شائع ہوئی ہیں، جن سے اس لغت کی جامعیت اور علمی حیثیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس اردو کے تمام مفرد و مرکب متروک و مروجہ الفاظ، محاورات اور اصطلاحات شامل کی گئی ہیں۔ الفاظ کی مختلف ادوار میں رائج صورتیں دی گئی ہیں اور ان کے ماخذ بتائے گئے ہیں اس طرح لغت کبیر، اشتقاقیات کی لغت کا درجہ حاصل کر گئی ہے۔ اردو لغت بورڈ پاکستان نے "اردو لغت" (تاریخی اصول پر) کی تدوین کا کام شروع کیا ہے جو پچھلی ربع صدی سے جاری ہے۔ اس لغت کی 1999ء تک تیسرا جلدیں شائع ہو چکی تھیں۔ اس لغت میں الفاظ کے معنی اور ان کی تشریح دینے کے ساتھ سند کے لئے مثالیں اور حوالے بھی دیئے گئے ہیں۔ مختلف ادوار میں الفاظ کی صورتوں اور معنوں میں رائج تھے ان کی نشان دہی کرتے ہوئے سنہ کے ساتھ اس عہد کے ادب سے مثالیں بھی دی گئی ہیں اور الفاظ کے ماخذ کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ اس طرح اس لغت کی حیثیت تاریخی و اشتقاقی ہو جاتی ہے۔ اردو لغت نویسی کے اس دور میں مولوی عبدالحق کی "لغت کبیر" کے بعد یہ "اردو لغت" اہم مقام رکھتی ہے۔

اردو قواعد نویسی کا آغاز ہندوستان میں آنے والے ان قواعد نویسوں سے ہوا جنہوں نے اپنے مخصوص مذہب، تجارتی اور سیاسی اغراض و مقاصد کے پیش نظر یہاں کی مقامی زبانیں سکھنے کی غرض سے یہاں کی زبان کی جن میں اردو بھی شامل تھی، قواعدیں مرتب کیں۔ ان قواعدوں کا اجمالی جائزہ گزشتہ باب میں پیش کیا گیا۔ اردو میں قواعد نویسی کا آغاز انشا اللہ خان انشا کی "دربائے لطافت" سے ہوتا ہے۔ یہ قواعد فارسی زبان میں 1802ء میں لکھی گئی۔ اور اس کا اردو ترجمہ پنڈت دتاتریہ کفی نے 1935ء میں کیا۔ انشا نے اردو کی قواعد مرتب کرتے

ہوئے مدام و خواص کی زبان کو پیش نظر رکھا ہے۔ انہوں نے دخیال الفا کی حیثیت اور زبان کی
 صحت کے مسائل سے بحث کی ہے اور اردو کی مختلف بولچیں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ قواعد
 اردو کی تدوین میں انہوں نے فارسی قواعد کی مثالوں کو سامنے رکھا ہے لیکن اردو کی ساخت
 اور مزاج کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ اس اعتبار سے "درائے لطافت" لازوال حیثیت کی حامل ہے۔
 مولوی احمد علی دہلوی کی قواعد "فیض کا جشمہ" 1845ء میں شائع ہوئی یہ اردو صرف و نحو
 پر ایک ابتدائی رسالہ ہے۔ مولوی امام بخش صہبائی دہلوی کی اردو قواعد "رسالہ قواعد صرف و
 نحو اردو" 1845ء میں شائع ہوئی۔ یہ قواعد اردو پر اچھی تفسیر ہے۔ انیسویں صدی کے
 نصف آخر میں اردو قواعد پر بے شمار کتابیں اور رسائل تصانیف ہوئے جن میں سے بیشتر تدریسی
 اداروں کی مصائب ضرورت کے تحت طالب علموں کی سہولت کے لئے تالیف ہوئیں۔ اس دور میں علمی
 سطح پر اردو قواعد نویسی کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ انیسویں صدی میں اردو قواعد نویسی
 کی روایت پر عربی فارسی قواعد نویسی اور یورپین کی روایتی گرامر نویسی کی جھاب نظر آتی ہے۔
 اس دور کو اردو گرامر کا کلاسیکی و مدرسانہ دور قرار دیا جا سکتا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس
 دور کی اردو قواعدوں کو عربی فارسی کی صرف و نحو کا تتبع قرار دیا ہے اور اس رجحان کی
 مذمت کی ہے۔ (24) کیوں کہ اردو کا لسانی مزاج عربی فارسی سے مختلف ہے اس لئے اردو
 کی قواعد کی تدوین کے لئے اردو زبان کو سامنے رکھنا چاہیے۔ اکثر شوکت سبزواری کے خیال میں،
 اردو گرامر کی حیثیت علمی سے زیادہ عملی رہی ہے اور اس کی وجہ یورپین گرامر نویسین کے
 اثرات ہیں۔ عربی فارسی گرامر کی تقلید میں جو قواعدیں مرتب ہوئیں ان میں اردو کو سامی
 زبان کے قالب میں ڈالنے کی کوشش کی گئی۔ (25)

بیسویں صدی کے آغاز میں قواعد اردو کی کئی کتابیں شائع ہوئیں۔ 1901ء میں مشی
 صاحب نے بنارس میں "قواعد اردو" کے نام سے ایک قواعد مرتب کی۔ مولوی محمد احسن کی کتاب
 "قواعد اردو" 1904ء میں شائع ہوئی۔ 1905ء میں شیخ برکت علی کی "دوستانی گرامر"
 شائع ہوئی۔ مولوی محمد فتح خان حیدر دہری کی "مصباح القواعد" 1904ء میں شائع ہوئی۔

یہ اس دور کے قواعد میں ممتاز ترین حیثیت کی حامل ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق مصر حاضر کے اکثر و بیشتر قواعد نویسوں نے فتح محمد خالد دہری کی "مصباح القواعد" سے استفادہ کیا ہے۔ (۲۶) یہ قواعدیں بھی کلاسیکی اور مدرسانہ رجحان کی حامل ہیں، سوانح "مصباح القواعد" کے، جو مستند علمی قواعد کا درجہ رکھتی ہے۔ مولوی عبدالحق کی "قواعد اردو" ۱۹۱۴ء اردو کی مستند اور معیاری علمی قواعد ہے۔ انہوں نے اردو قواعد نویسی کے روایتی طرز سے ہٹ کر علمی انداز اختیار کیا، اور عربی فارسی نحو کی تقلید نہیں کی۔ وہ اردو کی ساخت اور لسانی مزاج سے بخوبی واقف تھے اس لئے انہوں نے جدید مغربی اصول قواعد نویسی سے استفادہ کرتے ہوئے اردو کی اپنی ساخت اور خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر "قواعد اردو" مدون کی۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں "قواعد اردو" کو مولوی عبدالحق کا ایسا کارنامہ قرار دیا ہے جس کی مثال دوسری ہند آریائی زبانوں میں نہیں ملتی اور اس کا سبب یہ ہے کہ مولوی صاحب نے قواعد نویسی کے جدید اصول و ضوابط کے مطابق اردو زبان کے مزاج کو سمجھتے ہوئے اردو کی قواعد مرتب کی ہے۔ (۲۷) "آئین اردو" (۱۹۲۶ء) مولوی محمد زین القابدین نے جاد گوتافہ کی تالیف ہے۔ مولف "آئین اردو" اردو کے مزاج شناس ہیں اور اصول قواعد نویسی سے بھی واقف ہیں، ان کی اردو قواعد معیاری اور علمی قواعد ہے اور نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ "جامع القواعد" (۱۹۷۱ء) کا حصہ صرف ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے مدون کیا ہے۔ وہ لسانیات کا وسیع مطالعہ اور اردو زبان کے لسانی مزاج کے کامل شناسائی رکھتے ہیں۔ انہوں نے جدید لسانیات کے مطابق اصول قواعد نویسی پیش نظر رکھی ہیں۔ جامع القواعد (۱۹۷۳ء) کا حصہ نحو ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے تالیف کیا ہے۔ وہ قواعد نویسی کی روایت پر گہری نظر رکھتے ہیں اور اردو کے لسانی مزاج سے خوب واقف ہیں۔ اس طرح جامع القواعد مستند اور معیاری اردو قواعد ہے جو قواعد نویسی کی روایت میں نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ گرامر نویسی کے جدید رجحان کی جھلک عصمت حامد کی "نئی اردو قواعد" (۱۹۸۱ء) اور ڈاکٹر اقتصادار حسین خاں کی "اردو صرف و نحو" (۱۹۸۵ء) میں نظر آتی ہے۔ دونوں قواعدوں کے مولفین کا تعلق

بھارت سے ہے۔ انہوں نے جدید لسانیاتی ٹرمار نویسی کے رجحان کے زیر اثر اردو کی قواعد و قوائد کی ہیں۔

بیسویں صدی میں اردو داں طبقے کی لسانی دلچسپی کے موضوعات، لغت و قواعد نویسی کے ساتھ ساتھ اردو زبان کے آغاز کے مسائل، تاریخ و تقابلی لسانیات کی ذہل میں، زبان کے مسائل، عمومی لسانیات کی ذہل میں اور اشتقاقیات اور صوتیات کے مسائل، رہے ہیں۔ ابتدائے میں اردو دنیا میں لسانیات سے دلچسپی برائے نام ہی رہی ہے لیکن بیسویں صدی کے نصف اول کے بعد ان موضوعات میں دلچسپی لی گئی اور کسی حد تک قابل قدر تحقیقی کام بھی ہوا۔ اس ذہل میں یہ امر البتہ قابل غور ہے کہ اردو دنیا میں زبانوں کا براہ راست مطالعہ کرنے کے بجائے زیادہ تر مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیاتی مطالعوں اور لسانیاتی حائزوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

حافظ محمود شیرانی (1880 - 1946ء) نے " پنجاب میں اردو " (1928ء) میں اردو دنیا میں پہلی بار لسانیاتی طرز استدلال اختیار کرتے ہوئے پنجابی اور اردو کی مماثل لسانی خصوصیات کا تقابل کر کے دونوں زبانوں میں لسانی رشتوں کا تعین کیا۔ انہوں نے گریسن اور گراہم ہیلی کا حوالہ تو نہیں دیا لیکن یہ حقیقت ہے کہ اردو کے پنجابی ہیں کی شان دہی گریسن اور گراہم ہیلی، حافظ محمود شیرانی سے پہلے کر چکے تھے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور (1905 - 1962ء) نے یورپ میں قیام کے دوران مغربی ماہرین لسانیات کی زہر ٹرائس لسانیات کے موضوع پر پی ایچ ڈی کے لئے تحقیقی کام کیا تھا۔ انہوں نے بھی " ہندوستانی لسانیات " (1932ء) میں اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کی شان دہی کی ہے اور اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے کہ یورپ میں قیام کے دوران پروفیسر آر۔ ایل۔ ڈرنر اور ڈاکٹر گراہم ہیلی کے مشوروں سے اردو اور پنجابی کے لسانی تعلق کو سمجھنے میں مدد ملی ہے۔ " ہندوستانی لسانیات " میں ہندو آریائی زبانوں کی نروہ ہندی کے سلسلے میں ڈاکٹر زور نے گریسن اور ہیورنلے سے استفادہ کیا ہے۔

ڈاکٹر سعید حسن خاں نے "مقدمہ تاریخ زبان اردو" (1948ء) میں اردو پر اس

کی ہمسایہ زبانوں خصوصاً گھڑی بولی اور ہریانی کے اثرات کی نشان دہی کرتے ہوئے اردو کے پنجابی پن کو اس کا ہریانی پن قرار دیا ہے اور اس سلسلے میں سند کے لئے حیلز ہلاک کا حوالہ دیا ہے۔ زبانوں کی گروہ بندی کے سلسلے میں انہیں نے گریسن، ہیورٹلے اور چٹر جی سے استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے ارتقاء کا سلسلہ پراگرت عہد کی بولی سے جوڑا ہے اور اردو اور پالی کے لسانی رشتوں کی نشان دہی کی ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے ڈاکٹر حٹر جی کے نظریات سے استفادہ کیا ہے۔ اردو کے ارتقائی مدارج کے مباحث میں انہوں نے جان بیمنز کو لاک، ای۔ سی، ویلٹر، بھنڈارکر، بابو رام سکسینہ اور شیام سندرداس سے استفادہ کیا ہے جن کے حوالے ان کی کتاب "اردو زبان کا ارتقاء" (1956ء) میں اکثر مقامات پر ملتے ہیں۔

زبانوں کی گروہ بندی کے سلسلے میں انہوں نے گریسن، ہیورٹلے اور شیام سندرداس سے استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری اور عین الحق فریدکوٹی نے اردو کو دراوڑی زبان قرار دیا ہے لیکن انہیں نے گاڈیل اور کڈل کا حوالہ، جنہوں نے دراوڑی زبانوں پر لسانیاتی تحقیق کی ہے،

اپنی کتابوں "اردو کا روپ" اور "اردو زبان کی قدیم تاریخ" میں نہیں دیا، لیکن ان حضرات نے دراوڑی زبانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا اور وہ دراوڑی زبانوں سے واقف بھی نہیں ہیں۔ دراوڑی زبانوں سے واقفیت نہ رکھتے ہوئے ان زبانوں کے بارے میں کسی قسم کی رائے قائم کرنے کے لئے گاڈیل اور کڈل کی تصانیف سے استفادہ کرنا لازمی امر ہے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق نے

ملتان اور اردو کے لسانی تعلق کی تحقیق کے سلسلے میں گریسن سے استفادہ کیا ہے، جس کے حوالے ان کی کتاب "ملتان زبان اور اس کا اردو سے تعلق" (1967ء) میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر

شریف الدین اصلاحی نے "اردو سندھ کی لسانی روابط" (1970ء) میں اردو اور سندھ کی لسانی تعلق پر تحقیق کی ہے۔ انہوں نے ڈاکٹر ارشد شرم، جان بیمنز اور گریسن سے استفادہ

کیا ہے جن کے حوالے ان کی کتاب میں موجود ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں اردو کے مذکورہ ماہرین لسانیات نے اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریات اور اردو کے دیگر زبانوں سے

لسانی روابط کے حوالے سے، اپنے نظریات کے لئے لسانی مواد، ان نظریات کی تائید کے لئے دلائل، ہمسایہ زبانوں سے معادل لسانی مواد اور اردو کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کے لئے اردو کے قدیم ترین نمونوں کی مثالوں کے لئے مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیات مطالعوں اور لسانیات جائزوں سے استفادہ کیا ہے۔

اردو لسانیات میں زبانوں کے عمومی مسائل پر مباحث پیش کئے گئے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے "زبان کا مطالعہ" (1964ء) میں لسانیات کی اہمیت، لسانیات کے مسائل، اس کے مختلف شعبے اور شاخیں، اس کا مختلف علوم سے تعلق اور لسانیات کی تاریخ میں اہم ماہرین لسانیات کے کارناموں اور نظریات کے مباحث پیش کئے ہیں، "زبان کا ارتقاء" (1977ء) میں زبان کے آغاز کے مسائل اور اس حوالے سے پیش کئے گئے نظریات، لسانی تغیرات کی صورتیں اور ان کے اسباب، لسانی ارتقاء اور اس کے مدارج کے مباحث پیش کئے ہیں۔ "زبان کیا ہے" (1989ء) میں زبان کے عمومی مسائل، زبان کا نظام اور زبانوں کے مختلف خاندانوں، ان کی گروہ بندی اور ان کی لسانی خصوصیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ "لسانی مباحث" (1991ء) میں ہندو آریائی لسانیات، تاریخ لسانیات، گہمر، ساختیات، معنیات، لفظ نویسی اور لسانیات کے دیگر اہم مسائل پر مباحث پیش کئے ہیں اور "آواز شناسی" (1993ء) میں صوتیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے مستشرقین، ہندو ماہرین لسانیات اور مغربی ماہرین لسانیات سے استفادہ کیا ہے وہ اپنی ہر کتاب کے دیباچے میں اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی تصنیف کو تالیف قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر افتخار حسین خان نے "لسانیات کے بنیادی اصول" (1985ء) نے لسانیات کے عمومی مسائل اور لسانیات کی مختلف شاخوں کا جائزہ لیا ہے۔ ڈاکٹر نصیر احمد خان نے "اردو لسانیات" (1990ء) نے لسانیات کے عمومی مسائل اور اردو صوتیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے "زبان اسلوب اور اسلوبیات" (1983ء) نے اسلوبیات کے مباحث پیش کئے ہیں اور "اردو کی لسانی تشکیل" (1985ء) ہندو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل اور اردو صوتیات کے مسائل سے بحث کی ہے۔ اشتقاقیات کی ذیل میں احمد دین ہسارے کی

"سرگزشت الفاظ" (1932ء) میں اردو الفاظ کی اشتقاقیات کے مباحث پیش کئے ہیں۔ انہیں نے دیباچے میں پادری ٹرینچ سے استفادے کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ اردو میں لسانیات کے مختلف موضوعات پر پاکستان اور بھارت کے مختلف رسائل اور جرائد میں مضامین اور مقالات شائع ہوئے ہیں۔ اردو دنیا میں ہرمفیر کی زبانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا گیا ہے۔ جب کہ مستشرقین نے یہاں کی زبانوں کا براہ راست مطالعہ کر کے ان کی تقابلی گرامریں، تقابلی لغات اور لسانیاتی جائزے پیش کئے تھے۔ کئی مستشرقین اسی فرقے سے یورپ سے ہندوستان پہنچے اور یہاں زبانوں کے براہ راست مطالعے میں بعض اوقات کئی دیباچوں کا عرصہ صرف کر دیا۔ گزشتہ باب میں اس حوالے سے اجمالی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس عہد میں مستشرقین کے ساتھ ہندو ماہرین لسانیات بھی شامل تھے۔ آج بھی بھارت میں اردو کے علاوہ دیگر زبانوں میں لسانیات پر کام ہو رہا ہے۔ اردو دنیا میں مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کے لسانیاتی کارناموں سے استفادہ تو کیا گیا ہے لیکن بعض اوقات ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے لسانیاتی مباحث کو سمجھا نہیں گیا یا ان کا سرسری مطالعہ کیا گیا ہے۔ جیسے ڈاکٹر سہیل بخاری ("اردو کا روپ" اور "اردو کی کہانی") اور مین الحق فریدکوٹی (اردو زبان کی قدیم تاریخ) میں نظر آتا ہے، انہیں نے ہندو آریائی اور دراوڑی زبانوں میں معادل لسانی عناصر پر ہی تیار رکھی ہے اور یہ دعویٰ کر دیا کہ ہرمفیر میں ہندو آریائی زبانوں کا وجود ہی نہیں ہے اور اردو بھی دراوڑی زبان ہے جب کہ یہ دعویٰ تو کاٹھیل نے بھی نہیں کیا تھا جس نے تیس سال کے طویل عرصے میں دراوڑی زبانوں کو سمجھا، سمجھا اور ان کے ادبی دستاویزات کی تفہیم کی تھی۔ اسی طرح ہمارے بعض محققین نے اردو کے مقامی زبانوں سے لسانی روابط کے مباحث میں مقامی زبانوں کا براہ راست مطالعہ کرنے کے بجائے گہرسن کی سو سالہ پرانی تحقیق پر بھروسہ کیا ہے اور زبان کے نمونے اور مثالیں " لسانیاتی جائزہ ہند " سے لی ہیں۔ " ملتان کی زبان اور اس کا اردو سے تعلق " (ڈاکٹر مہر عبدالحق) اس کی ایک مثال ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات کا یہ رویہ قابل تحسین نہیں ہے۔

اردو دنیا میں سنسکرت ادب اور لسانیات سے براہ راست استفادہ نہیں کیا گیا۔ سنسکرت

سے اردو دان طبقے کا علمی و ادبی نااطہ رہا ہی نہیں ہے۔ اردو کے شاعر و ادیب اور علماء
 ہمیشہ فارسی کے علمی و ادبی سرچشموں سے فیض یاب ہوتے رہے ہیں۔ اسی لئے اردو لسانیات
 کی روایت بھی سنسکرت لسانیات کی روایت سے الگ تھلک ہی رہی ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات
 میں ڈاکٹر شوکت سبزواری اور ڈاکٹر سہیل بخاری سنسکرت زبان سے کسی حد تک واقف ضرور تھے
 لیکن / سنسکرت کے علمی و ادبی خزانوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا تھا اور وہ سنسکرت کے
 عالم بھی نہ تھے۔ اردو دنیا میں اختر حسین رائے پوری سنسکرت کے عالم ضرور تھے لیکن وہ لسانیات
 سے دلچسپی نہیں رکھتے تھے۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کا مطالعہ، سنسکرت، پراکرتوں اور اپ بھراشوں
 اور ان کے ادب اور دیگر دستاویزات کے مطالعے کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ مستشرقین نے سنسکرت
 پراکرتوں اور اپ بھراشوں کے علمی و ادبی خزانوں سے بھرپور استفادہ کیا، اور مغربی دنیا کو
 ان سے روشناس کرایا۔ اردو کے ماہرین لسانیات مستشرقین کے واسطے سے سنسکرت اور قدیم ہند
 آہائی زبانوں سے واقف ہوئے اور انہوں نے اس سے اس حد تک استفادہ کیا جہاں تک اردو کے
 آغاز و ارتقاء کے مسائل کو سمجھنے کے لئے ضروری تھا، بلکہ اردو کے اکثر ماہرین لسانیات نے
 مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں کا سطحی مطالعہ کیا ہے۔ مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں کے
 اردو لسانیات پر اثرات کا اجمالی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے۔ اس حوالے سے کہا جا
 سکتا ہے کہ اردو دنیا نے سنسکرت سے بالواسطہ استفادہ کیا ہے۔

اردو کی علمی و ادبی دنیا پر عربی و فارسی علم و ادب کے گہرے اثرات ہیں۔ اردو
 لسانیات نے بھی عربی سے اثرات قبول کئے ہیں۔ عربی میں لسانیات کی روایت کا اجمالی جائزہ
 گزشتہ باب میں پیش کیا گیا ہے۔ عربی لسانیات میں صوتیات کے جو مباحث ملتے ہیں۔ اردو لسانیات
 نے ان سے استفادہ نہیں کیا ہے۔ اس ذیل میں اردو لسانیات نے مغربی لسانیات سے فیض اٹھایا
 ہے۔ مغربی لسانیات پر عربی کے بجائے سنسکرت کے اثرات زیادہ تھے۔ اہل مغرب عربی
 لسانیات کی روایت سے واقف نہیں تھے۔ اردو لسانیات پر عربی صرف و نحو کے گہرے اثرات ہیں۔
 اردو قواعد نہیں نے عربی نحووں کا تتبع کیا ہے۔ گزشتہ صفحات میں اس حوالے سے اجمالی

حائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اردو قواعد نویسوں نے اردو ٹرامر کے مباحث میں صرف و نحو کے ذیلی مباحث کی ترتیب عربی و فارسی صرف و نحو کے مطابق رکھی ہے۔ اصطلاحات، تمام تر، عربی و فارسی صرف و نحو سے لی گئی ہیں اور اب تک یہی اصطلاحات رائج ہیں۔ مثلاً اسم، اسم عام، اسم خاص، مذکر و مؤنث، اسم صفت، اسم جمع، اسم کی حالتیں، فاعلی، اضافی، مفعولی، خبری، طوری، ندائی اور ظرفی، اسمائے مشتق، اسم صوت، اسم موصول، اسم ضمیر، فعل، اقسام فعل، لازم اور متعدی، فعل ناقص، معروف اور مجهول، افعال کی صورتیں، خبری، شرطی، احتمالی، حرف، حرف ربط، عطف، تخصیص، فحاشیہ۔ اردو صوتیات میں بھی اصطلاحات عربی سے لی گئی ہیں، جیسے لسان، لہوی، منحرر، مصلی، مسموع، مجہور، مہموسہ، صوت، لثی، غشائی، حلقی، صفیریہ، انطی، مصوتہ، مسمتہ، صحیحہ، تنزیلی مسموتہ، رخوہ، منحررہ، مکررہ، مخرج، ہائیکہ، شفوی، حنفی، ارتباطی، حکائی، حنکی، تعریف، تعریفی۔ اصطلاحات عربی سے وضع بھی کی گئی ہیں۔ جیسے لسان سے لسانی، لسانیات۔ صوت سے صوتی، صوتیات۔ معنی سے معنوی، معنویات۔ اہل اردو نے اصطلاحات کے سلسلے میں عربی سے مدد لی۔ لیکن عربی لسانیات کی روایت سے بھی استفادہ کیا جاتا تو اردو لسانیات کی روایت اتنی محدود، کم ماہہ اور مفہمی لسانیات سے اتنا پیچھے نہ ہوتی۔

اردو لسانیات کی روایت زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اردو دنیا میں لسانیات کی طرف دوسرے علوم کی نسبت بہت کم توجہ دی گئی ہے، اور لسانیات کی اہمیت کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اردو کے بہت کم اہل علم نے لسانیات کو علمی و فکری سرگرمی کا مرکز و محور سمجھا ہے۔ اردو لسانیات کا دائرہ بھی بہت محدود رہا ہے۔ ہمارے ماہرین لسانیات لغت و قواعد نہیں، اشتقاقیات اور اردو کے آغاز و ارتقاء کے مباحث تک محدود رہے ہیں۔ صوتیات اور میادیات لسانیات میں اہم موضوعات پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ لغت نویسی کے سلسلے میں بھی لسانیات کے جدید رجحانات سے انصاف ہوتا گیا ہے۔ پچھلے چند سالوں سے اردو لغت بورڈ، تاریخی اصولوں پر اردو لغت مرتب کر رہا ہے۔ لیکن اشتقاقیاتی اور تقابلی لغت کی طرف بھی توجہ دینے کی

ضرورت ہے۔ قواعد نویسی کے سلسلے میں روایتی اور مدرسانہ رجحان غالب رہا ہے۔ بیسویں صدی میں چند ایک قواعد میں علمی رجحان نظر آتا ہے۔ بھارت میں لسانیات کے جدید رجحانات کے مطابق اردو قواعد پر مرتب کی گئی ہیں، لیکن تاریخی اور تقابلی نگرانی کی طرف توجہ دینے کی اشد ضرورت ہے۔ ہندو آریائی زبانوں کی تقابلی گرامروں ہی نے جدید مغربی لسانیات کی بنیاد رکھ دی تھی۔ اردو کے آغاز و ارتقاء اور دیگر زبانوں سے اردو کے لسانی روابط کے حوالے سے تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں تحقیقی کام ہوا ہے، لیکن تاریخی و تقابلی لسانیات کا دائرہ صرف اردو کے آغاز و ارتقاء کے مباحث تک محدود نہیں رہنا چاہیے۔ اردو میں صوتیات اور مبادیات لسانیات پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ صوتیات کی ذیل میں جستہ جستہ مضامین ہی نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر افتخار حسین خاں، ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اس طرف توجہ دی ہے، لیکن ان کی تصانیف کا بھی ایک محدود حصہ صوتیات کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ عمیق صدیقی نے ایچ۔ اے۔ گلپس کی کتاب کا ترجمہ "توضیحی لسانیات" کے عنوان سے کیا ہے۔ اردو میں صوتیات پر ایک مستقل تصنیف پروفیسر خلیل صدیقی کی "آواز شناسی" کے عنوان سے حال ہی میں منظر عام پر آئی ہے۔ مغرب میں مبادیات لسانیات جیسے اہم موضوع پر مغرب کے نامور ماہرین لسانیات نے خاصی توجہ دی ہے۔ ان کے اہم لسانیاتی کارنامے عمومی لسانیات کے مباحث کا احاطہ کرتے ہیں اور یہیں مغرب میں لسانیات کے فروغ کا باعث بنے ہیں۔ اردو دنیا میں اس طرف بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ مبادیات لسانیات پر جستہ جستہ مضامین کی صورت میں اظہار خیال کیا جاتا رہا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی "زبان کا مطالعہ"، "زبان کا ارتقاء"، "زبان کیا ہے؟" اور "لسانی مباحث" مستقل تصانیف کی حیثیت رکھتی ہیں۔ لسانیات کی مبادیات، لسانیات کی تاریخ، لسانیات کے جدید رجحانات اور جدید لسانیاتی تکنیک کے مباحث کا احاطہ کرتی ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ اردو میں بعض ماہرین لسانیات نے قابل قدر کام کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو میں لسانیاتی کارنامے خال خال ہی نظر آتے ہیں اور پروفیسر خلیل صدیقی کا یہ قول حرف بہ حرف سچ ثابت ہوتا ہے کہ "اردو لسانیات بسم اللہ کے

گنبد ہی میں ہے۔" (28)

اردو دنیا میں لسانیات سے متعلق علمی دلچسپی کا فقدان نظر آتا ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات نے بھی لسانیات میں جزوی دلچسپی لی ہے اور اپنی علمی و فکری سرگرمیوں میں اسے ضمنی حیثیت دی ہے۔ ان کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور اردو ادب میں تخلیق اور تنقید رہے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور اردو کے افسانہ نگار، نقاد اور محقق بھی تھے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان ماہر لسانیات ہیں اور اردو ادب کے اہم نقاد بھی ہیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے لسانیاتی کارنامے نمایاں حیثیت کے حامل ہیں وہاں انہوں نے تنقید و تحقیق اور غالبیات کے سلسلے میں گراں قدر اضافے کئے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے لسانیات کے ساتھ اردو میں ادبی تحقیق و تنقید کے حوالے سے کام کیا ہے۔ ڈاکٹر اقتصاد حسین اور ڈاکٹر نصیر احمد خان کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور لسانیات اور ادب، دونوں ہیں۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ اور ڈاکٹر گوان چند نے تنقید و تحقیق پر زیادہ اور لسانیات پر کم توجہ دی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی علمی و فکری سرگرمیوں کا مرکز و محور لسانیات ہی رہی ہے۔ انہوں نے ادب کی تنقید و تحقیق پر توجہ نہیں دی ہے جس کے اردو دنیا عمومی طور پر لسانیات سے بیگانہ رہی ہے اور اردو میں کسی بھی ماہر لسانیات کے لسانیاتی کارنامے اس کی پہچان کا حوالہ نہیں رہے ہیں، اس لئے اردو میں لسانیات سے جزوی دلچسپی اور اسے ضمنی حیثیت دے کر، ادبی تحقیق و تنقید میں گہری دلچسپی لینے کا سبب اپنی شخصیت کی پہچان کرنا اور علمی مقام و مرتبے کو تسلیم کرنا ہے۔

حوالہ جات، حواشی : دوسرا باب : اردو دنیا میں لسانیات کا شعور

- 1- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد، (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1971ء) ص 152
- 2- ڈاکٹر سید عبداللہ، مقدمہ مشمولہ خوارالذخاظ تصنیف سراج الدین علی خاں آرزو، (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1951ء) ص 15
- 3- ایضاً، ص 27
- 4- ایضاً، ص 37
- 5- ایضاً، ص 37
- 6- انشا اللہ خاں انشا، دریائے لطافت، مترجمہ پنڈت دتاتریہ کپنی، مرتبہ مولوی عبدالحق (کراچی، انجمن ترقی اردو، 1988ء) ص 353، 354
- 7- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد (ایضاً) ص 173
- 8- پروفیسر خلیل صدیقی، آواز شناسی، (ملتان، بیکن بکس، 1993ء) ص 108
- 9- محمد حسین آزاد، آب حیات (لاہور، شعبہ مبارک علی تاجر کتب، س، ن) ص 6
- 10- محمد حسین آزاد کا اردو کے آغاز کے بارے میں نظریہ اور اس کا لسانیاتی جائزہ اور اردو کے ماہرین لسانیات کی اس نظریہ کی تردید کے مباحث اس مقالے کے چوتھے باب "اردو میں تاریخ و تقابلی لسانیات" میں پیش کئے جائیں گے۔
- 11- محمد حسین آزاد، سخندان فارس (لاہور، مکتبہ ادب اردو، س، ن) ص 16
- 12- ایضاً، ص 12
- 13- ایضاً، ص 437
- 14- ایضاً، ص 71، 72
- 15- ایضاً، ص 78
- 16- مرزا سلطان احمد، زبان، (لاہور، مرقبہ ایجنسی، 1983ء) ص 1

- 17- سراج الدین علی خان آرزو، دیباچہ نوار الالفاظ مرتبہ سید عبداللہ (ایضاً) ص 3
- 18- ڈاکٹر سید عبداللہ، نوار الالفاظ، مقدمہ (ایضاً) ص 16
- 19- مولوی عبدالحق، لغت کبیر، مقدمہ (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان،
ص 37، 38)
- 20- ڈاکٹر ابو سلمان شاہحیدر، کتابیات لغات اردو (اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان،
1986ء) ص 17
- 21- ایضاً، ص 9 تا 20
- 22- مولوی عبدالحق، لغت کبیر، مقدمہ (ایضاً) ص 54
- 23- ڈاکٹر شوکت سبزواری، تعارف لغت کبیر مرتبہ مولوی عبدالحق (ایضاً) ص 12
- 24- مولوی عبدالحق، قواعد اردو، (اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1936ء) ص 19
- 25- ڈاکٹر شوکت سبزواری، "اردو قواعد کی ترتیب نو" مشمولہ لسانی مسائل (کراچی،
مکتبہ اسلوب، 1962ء) ص 21
- 26- ڈاکٹر ابواللہ صدیقی، جامع القواعد (حصہ صریح) مقدمہ (ایضاً) ص 179، 180
- 27- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (لاہور، مرکزی اردو بورڈ،
1973ء) ص ک
- 28- پروفیسر خلیل صدیقی، اپنی بات، مشمولہ زبان کیا ہے؟ (ملتان، بیکن بکس،
1989ء) ص 7

تاریخی اور ثقافتی لسانیات -- تاریخ و ترقی

=====

زبانیں ایک حالت پر قائم نہیں رہتیں، یہ وقت کے ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں۔ اس تغیر و تبدل کے مختلف عوامل اور کئی سطحیں ہوتی ہیں۔ کبھی ایک زبان بولنے والے دو گروہوں میں تقسیم ہو کر مختلف علاقوں میں مقیم ہو جاتی ہیں یا مخصوص سیاسی و سماجی اور معاشی حالات کے زیر اثر زبان اپنے بولنے والوں کے ساتھ اپنے وطن سے کسی دوسرے علاقے میں سفر کرتی ہے۔ کبھی حکومتی سرپرستی میں پھیلنے پھولنے والی زبان اپنی ہمہ گیری اور مقبولیت کے باعث ایک وسیع علاقے میں پھیل جاتی ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ زبان کسی مذہب کی ترجمان بن کر اس مذہب کے پیروکاروں کے ساتھ دور دراز علاقوں میں پہنچ جاتی ہے۔ کبھی حملہ آور اقوام کی زبان ملتوحہ بن کر زبانوں پر غالب آ جاتی ہے یا غالب نہیں بھی آتی تو مفتوحہ بن کر زبان پر اپنے اثرات قائم کرتی ہے یا مقامی زبانوں کے اثرات قبول کرتی ہے۔ زبانیں اپنے مرکز سے دور ہو جائیں یا وسیع علاقے پر پھیل جائیں ہر صورت میں دوسری زبانیں سمجھنے کے نتیجے میں ان کے نظام میں تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں۔ یہ تبدیلیاں کئی سطحوں پر ظاہر ہوتی ہیں۔ زبانوں کے مہل جول کے علاوہ اندرونی تبدیلیاں بھی ہوتی رہتی ہیں۔ کچھ زبانیں جو بیرونی اثرات سے بالکل محفوظ رہنے کے باوجود تغیر پذیر رہی ہیں۔ ان زبانوں کے بولنے والوں کی سیاسی و سماجی اور معاشی ضروریات میں تغیر، فطری طور پر ان کے لب و لہجے میں معمولی سا فرق، بولنے والوں کی صوتی عادتوں میں وقت کے ساتھ خفیف سی تبدیلی اور زبانوں کا تسہیلی رجحان، وہ عوامل ہیں جو زبانوں میں رفتہ رفتہ تبدیلیوں اور تغیرات کا باعث بنتے ہیں۔ اگرچہ تغیر کی رفتار کبھی تیز اور کبھی سست ہو سکتی ہے۔ یہ عوامل ان زبانوں میں بھی کارفرما رہتے ہیں۔

جو زبانیں بیرونی اثرات کی زد میں ہوتی ہیں یا دوسری زبانوں سے میل جول رکھتی ہیں۔ البتہ بیرونی اثرات تغیر کی رفتار کو ذرا تیز کر دیتے ہیں۔ ایسی زبانوں میں دخیل الفاظ کی بھی اچھی خاصی تعداد شامل ہو جاتی ہے۔ ان الفاظ میں ایسی آوازیں بھی شامل ہو سکتی ہیں جن کے احکام پر وہ لوگ قادر نہ ہوں جن کی زبانوں میں یہ الفاظ شامل ہوئے ہیں۔ ایسے میں تبدیلیوں کی منت نئی صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ اس طرح زبانوں میں صوتی، صرفی، نحوی، اشتقاقی اور معنوی سطح پر تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات زبانوں میں رونما ہونے والی ان تمام تبدیلیوں کا مطالعہ کرتی ہے۔ تاکہ ان کے تاریخی ارتقاء کا جائزہ لیا جائے۔ اس مطالعے میں ہمیشہ زبانوں کا مطالعہ بھی کیا جاتا ہے اور اگر اس مطالعے کے نتیجے میں زبانوں میں مماثلتیں نظر آئیں تو ان کا تقابلی مطالعہ کر کے زبانوں کے خاندانی اور نسبی رشتوں کا کھوج لگایا جاتا ہے تاکہ ان کے مشترکہ ماخذ کا سراغ لگایا جا سکے۔

اردو کے مختلف ماہرین لسانیات نے تاریخی و تقابلی لسانیات کی تعریف اپنے انداز

میں کی ہے، ڈاکٹر اقتدار حسین خاں لکھتے ہیں،

"تاریخی لسانیات میں ہم ان اصولوں اور قاعدوں کا مطالعہ کرتے ہیں جن

کے ماتحت زبانوں میں مختلف قسم کی تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اس کے

علاوہ تاریخی لسانیات میں مختلف زبانوں میں آپس رشتہ اور تعلق کا

بھی مطالعہ کیا جاتا ہے جس سے ان میں یکسانیت یا اختلافات کی توجیہ

ملتی ہے۔" (۱)

ڈاکٹر عیاض چنڈ جس نے تاریخی اور تقابلی لسانیات کے بارے میں لکھتے ہیں،

"زبان کے تاریخی ارتقاء کا مطالعہ تاریخی لسانیات کہلاتا ہے۔ اگر ایک

خاندان کی دو زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا جاتا ہے تو اسے تقابلی

لسانیات (Comparative Philology) کہتے ہیں۔" (۲)

پروفیسر خلیل صدیقی تاریخی اور تقابلی لسانیات کے متعلق لکھتے ہیں،

" لسانیات کی اس شاخ میں ایک ہی زبان کے دور بہ دور کی مختلف صورتیں

اور تغیر و تبدل کی نوعیتیں زیر بحث آتی ہیں، اس طرح زبان کسی

ارتقائی منزل میں منظر عام پر آ جاتی ہیں اور اس کی لسانی تاریخ مرتب

ہو جاتی ہے۔ اسی لئے اسے تاریخی لسانیات کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

چیں کہ دور بہ دور کی ہشتوں اور صورتوں کے تقابل کے ساتھ ساتھ اور

دوسری زبانوں کے اثرات، ان کے اجزاء و عناصر سے تقابل بھی ہوتا ہے۔

اس لئے اسے تقابلی لسانیات بھی کہا جاتا ہے۔" (3)

وہ تاریخی اور تقابلی لسانیات کے منہب کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

" لسانیات کی یہ شاخ کسی نظام لسان میں دور بہ دور رونما ہونے والے

تغیرات اور زبانوں کے خاندانی اور نسبی رشتوں کے مطالعہ سے تعلق

رکھتی ہے۔ زبانوں کا تقابل اور تاریخی ارتقاء کا جائزہ اس کا مائع

نظر ہوتا ہے وہ ہمہایہ زبانوں کی مماثلتوں دور بہ دور کی مشابہتوں

کے تقابل سے ان کے رشتوں کی نوعیت سمجھاتی اور ان کے مشترکہ سرچشمہ

و ماخذ کا سراغ لگاتی ہے اور اس مقصد کے لئے زبان کے مستقل اور

یکساں طور پر رونما ہونے والے صوتی تغیرات کی شناخت کو ذریعہ بناتی

ہے۔" (4)

زبانوں کا تاریخی جائزہ اور ان کا تقابلی مطالعہ کرتے ہوئے ماہرین لسانیات کو لسانیات

کے دیگر شعبوں کا سہارا بھی لینا پڑتا ہے۔ تب ہی کسی نتیجے تک پہنچا جا سکتا ہے۔ اس

لہل میں " تقابلی لسانیات علم اصوات، صرف و نحو، اشتقاقیات اور معنیات کا سہارا لیتی ہے۔

اشتقاقیات اور تقابلی و تاریخی گرامر اس کے لئے کم و بیش بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔" (5)

تاریخی لسانیات زبان میں عہد بہ عہد تبدیلیوں کا مطالعہ کرتی ہے تاکہ اس زبان کے

تدریجی ارتقاء کا جائزہ لیا جا سکے اور اس کے نظام ، ماہیت اور ماخذ کا سراغ لگایا جائے اس ذیل میں کسی ایک عہد میں زبان کی خصوصیات کا تقابل ماقبل یا مابعد کے عہد کی خصوصیات سے کیا جاتا ہے یہاں تاریخی لسانیات اور تقابلی لسانیات کے دائرے آپس میں مدغم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ہمسایہ زبانوں سے رشتوں کا کھوج لگانے، خاندان اور نسب کا تعین کرنے کے لئے زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا جاتا ہے تاکہ زبانوں کے ارتقائی مدارج کا تعین کر کے ان کی تاریخ مرتب کی جائے اور ان کے مشترکہ ماخذ کا استخراج کیا جا سکے۔ یہاں بھی تاریخی لسانیات اور تقابلی لسانیات کا دائرہ کار ایک ہو جاتا ہے۔ تاریخی اور تقابلی لسانیات کے اس تعلق کی وضاحت کرتے ہوئے پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں،۔

"تاریخی لسانیات کو اس حد تک تقابلی سمجھا جا سکتا ہے جہاں تک

نسبی رشتوں کی تلاش کا تعلق ایک ہی زبان کی ابتدائی اور مابعد

کی صورتوں کے تقابل سے ہوتا ہے۔ عملی مقاصد کے لئے تقابلی لسانیات

کے سہارے کی ضرورت اسی وقت ہوتی ہے جب کئی معادل زبانوں کی ہم

عصر ہیئتوں کا تجزیاتی مطالعہ کیا جاتا ہے۔" (6)

زبانوں کی تاریخی اور تقابلی مطالعہ کے لئے ان سے متعلق مستند مواد کی دستیابی

ضروری ہے۔ اس سلسلے میں بہت دقت پیش آتی ہے کیوں کہ بعض اوقات زبانوں کے ہر عہد کے

نمونے نہیں ملتے یا ہمسایہ زبانوں کے تاریخی شواہد اور دستاویزی ناپید ہوتے ہیں۔ بول چال

کی زبانوں کے نمونے تو محفوظ ہوتے ہی ہیں ان کی تحریری صورتیں بھی ناپید ہوتی ہیں۔

بہت سی زبانیں تحریری صورت میں محفوظ ہو ہی نہیں سکتیں اگر ان کی تحریری صورتیں رہی

بھی ہوں گی تو وہ زمانے کے ہاتھوں برباد ہو گئیں۔ معلومہ تاریخ میں زبانوں کی تحریری نمونے

کتنوں کی صورت میں محفوظ ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زبانوں کے ابتدائی نمونے اور

مابعد کے نمونے دستیاب ہو جاتے ہیں لیکن درمیانی عہد کے نمونے دستیاب نہیں ہوتے۔

"۔۔۔ ایسی حالت میں ارتقاء کے رخ اور تغیر و تبدل کی تہج کو سمجھ کر ملاحظہ کریں

سے متعلق قیاس کیا جا سکتا ہے۔" (7) اگر زبانوں کی قدیم ترین صورتوں کے نمونے دستیاب نہ ہو سکیں اور بعد کی صورتوں کے نمونے موجود ہوں یا وہ زبانیں بولی جا رہی ہوں تو بھی ان کے تاریخی ارتقاء کا سراغ لگایا جا سکتا ہے۔ ان زبانوں کے ما بعد کے نمونوں اور موجودہ صورتوں کے تحلیلی مطالعہ سے ان کی قدیم صورتوں کی خصوصیات کا تعین کیا جا سکتا ہے، اس ذیل میں ان کی ہمسایہ زبانوں سے جو ہم ماخذ بھی ہوں، مدد لی جا سکتی ہے کہیں کہ ان میں کوئی نہ کوئی خصوصیت ایسی ضرور باقی رہ جاتی ہے جو اس کے ابتدائی خط و خال کی نشان دہی کر دیتی ہے۔

"تحلیلی مطالعہ کی نظر زبان کی ساخت میں بھی، اس کے ارتقاء کی پرحقائق دیکھ لیتی ہے۔ ہم عصر اور ہم رشتہ زبانوں کے تقابل سے بھی کچھ نہ کچھ نتیجہ خیز باتیں معلوم ہو جاتی ہیں۔ ہم ماخذ زبانیں مرور ایام کے ساتھ ایک دوسرے سے بہت مختلف ہو جاتی ہیں، ان میں سے اکثر اپنی متواتر خصوصیات بھی کھو بیٹھتی ہیں لیکن ان میں کوئی نہ کوئی ایسی ضرور ہوتی ہے جس میں ان خصوصیات میں سے تھوڑی بہت اپنی ابتدائی صورت میں محفوظ رہ جاتی ہیں۔" (8)

لیکن اگر زبانوں کے ابتدائی نمونے بھی دستیاب نہ ہوں اور ما بعد نمونے بھی مفقود ہوں، وہ زبانیں بول چال کی زبانیں بھی نہ رہی ہوں تو ان کے تاریخی و تقابلی مطالعہ کی مشکلیں بڑھ جاتی ہیں ایسی صورت حال میں ہم عصر اور ہم ماخذ ہمسایہ زبانوں کا تحلیلی مطالعہ کر کے ان زبانوں کی، جن کے دستاویزی نمونے ناپاب ہیں، خصوصیات کا تعین کیا جاتا ہے اور اس سلسلے میں قیاس سے بھی کام لیا جاتا ہے۔ تاریخی اور تقابلی لسانیات کے مطالعے میں ان دقتوں کی نشان دہی پروفیسر خلیل صدیقی نے کی ہے، وہ لکھتے ہیں۔

"تقابلی لسانیات کے مطالعہ میں اس وقت بڑی دقت پیش آتی ہے جب بہت سی ایسی ہم رشتہ زبانوں کا تقابل کرنا پڑے، جن کے تاریخی شواہد اور

دستاویزیں دایاب ہوں، یا جو ضبط تحریر میں نہ آ سکی ہوں، مثلاً برصغیر پاک و ہند کی ہراکرتوں اور اب بھر رشتوں میں سے بیشتر ضبط تحریر میں نہ آ سکی تھیں یا ان کی دستاویزیں دایاب ہیں اس لئے نہ تو ان کا تقابل کیا جا سکتا ہے اور نہ ہی ان سے متفرع زبانوں اور بولیوں کے دور بہ دور کے ارتقائی صورتوں کا صحیح مطالعہ ہو سکتا ہے۔ جدید ہند آریائی زبانوں کے ماخذ کے سراغ اور ان کے صحیح رشتوں کی نشان دہی کے سلسلے میں کم و بیش یہی دشواریاں پیش آتی ہیں۔" (۹)

تاریخی و تقابلی لسانیات کے مطالعے میں توضیحی لسانیات کو اہمیت حاصل ہے کہوں کہ زبانوں کے تاریخی و تدریجی ارتقاء میں صوتی تغیر کو بڑی اہمیت حاصل ہے بلکہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ "تاریخی لسانیات کی بنیادی ہی صوتی تغیرات پر رکھی جاتی ہے۔" (10) صوتی تبدیلیاں کئی سطحوں پر رونما ہوتی ہیں زبان کی آوازوں میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ آوازوں میں ادغام یا مغائرت اور مستعاریت بھی ہوتی ہے۔ (11) گہرا صوتیاتی اور فونیمیاتی حوالوں سے زبانوں میں تبدیلیاں رونما ہوتی رہتی ہیں ان کے مطالعے کے لئے توضیحی لسانیات سے مدد لی جاتی ہے۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کے مطالعے میں توضیحی لسانیات کے مطالعہ کی اہمیت کے بارے میں پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں

"عام طور پر نظام لسانی کے دو مغفلت ادوار کا مطالعہ کیا جاتا ہے اور ان کے توضیحی و تشریحی تقابل سے تغیرات کا استنباط کیا جاتا ہے۔ گہرا زبان کی تاریخ کے لئے بھی توضیحی مطالعہ کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔" (12)

لہذا توضیحی لسانیات اور تاریخی لسانیات کے مباحث اور دائرہ کار ال ال ہیں جن کی توضیح پروفیسر خلیل صدیقی نے کی ہے۔

"تاریخی لسانیات ان مذاہب کی تحقیق اور توضیح کرتی ہے جن کی بدولت زبانیں وقت کے ساتھ ساتھ ادلتی بدلتی رہتی ہیں یا اپنی مخصوص ساخت

بنیادی طور پر برقرار رکھتی ہیں۔ اس کے برعکس توضیحی لسانیات میں

زمانی یا تاریخی لحاظ کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ پیش نظر لسانی مواد

کو مستقل حیثیت دی جاتی ہے۔" (13)

تاریخی لسانیات کے مطالعے میں اشتقاقیات کو بھی ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اشتقاقیات، الفاظ کے ماخذ اور عہد بہ عہد ان میں رونما ہونے والی تبدیلیوں، صوری و معنوی تغیرات، صوتی تبدیلیوں اور ارتقائی نقوش کی دریافت و توضیح، سے بحث کرتی ہے، تاریخی و تقابلی لسانیات کے مطالعے میں الفاظ کی تاریخ کا جائزہ لینا بھی شامل ہے۔ اسی طرح یہ گرامر سے بھی مدد لیتی ہے کیوں کہ زبانوں کے تاریخی ارتقاء کے جائزے میں صرف و نحو کی تبدیلیوں سے بھی بحث کی جاتی ہے اور تقابلی جائزے میں رشتہ کا تعین کرتے ہوئے زبانوں کی صرف و نحو خصوصیات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ اس ذیل میں تاریخی و تقابلی گرامر کے مباحث مدد معائنہ ثابت ہوتے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی تاریخی و تقابلی لسانیات کے مطالعے میں گرامر کی اہمیت کے حوالے سے لکھتے ہیں،

"تاریخی اور تقابلی گرامر زبان کی مختلف منزلوں اور اخذ و استفادہ کی

نشان دہی کرتی ہے اور اسی طرح زبان کی تاریخ بتاتی ہے اور زبان

کے باہمی رشتوں کی تفہیم میں کارآمد ثابت ہوتی ہے۔" (14)

تقابلی

تقابلی گرامر اور/لسانیات کا تعلق اتنا قدیم اور گہرا ہے کہ تقابلی گرامر کو تقابلی لسانیات

کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔ (15)

زبانوں میں معنوی سطح پر بھی تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں۔ لفظوں میں صوتی تغیرات

بعض اوقات معنوی تبدیلیوں کا سبب بن جاتے ہیں زبانیں بولنے والوں کی سیاسی، سماجی اور

معاشرتی ضروریات بھی لفظوں میں معنوی تبدیلیاں لاتی رہتی ہیں۔ دخیل الفاظ بھی کبھی

اپنے اصل معنوں کے ساتھ اور کبھی خفیف تبدیلی کے ساتھ یا مختلف معنوں کے ساتھ زبانوں کے

ذخیرہ الفاظ میں اضافہ کرتے رہتے ہیں۔ زبانوں کے تاریخی و تقابلی مطالعے کی ذیل میں ان تمام

عوامل کا جائزہ بہت ضروری ہوتا ہے۔

زبانوں میں زمانی و مکانی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ اندرونی سطح پر بھی تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ زبانوں کی فطرت بھی ہے اور ان کے بولنے والوں کا اختیار بھی، زبانوں میں معاشی اور مشابہتیں بھی ملتی ہیں اور یہ مختلف سطحوں پر ہوتی ہیں۔ جو زبانوں کے آپس کے رشتوں اور نسبی تعلق کا پتہ دیتی ہیں، یہ معاشی اتفاق نہیں ہو سکتیں۔ بلکہ ان کے اسباب و علل ہوتے ہیں، تاریخی و تقابلی لسانیات ادبی اسباب و علل کا مطالعہ کرتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی تاریخی و تقابلی لسانیات کے اس منصب کی تصریح ان الفاظ میں کرتے ہیں،

" لسانی تقابل اس وحدانی فیصلے کا مرہون بنتا ہوتا ہے کہ دو یا

زیادہ زبانوں کے صوتی معناتی عناصر کی مشابہتیں، حسن اتفاق نہیں

ہو سکتیں کہ کلمے اور معنی و مدلول کا تعلق فطری نہیں بلکہ

اختیاری ہوتا ہے اور متفق علیہ، مشابہتیں، تاریخی رشتے یا قرابت

ہی کی وجہ سے ہو سکتی ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات میں اس

کی توضیح و توجیہ کی جاتی ہے۔" (16)

تاریخی و تقابلی لسانیات کا آغاز انیسویں صدی میں ہوتا ہے۔ سر ولیم جونز 1786ء

میں زبانوں کے آپس کے رشتوں کو دریافت کیا اور سنسکرت، لاطینی، یونانی اور جرمن زبانوں کی قدیم شکل میں قریبی تعلق کی نشان دہی کی اور ان کے مشترک ماخذ کی طرف اشارہ کیا۔ (17)

ولیم جونز نے زبانوں کا تفصیلی تقابلی جائزہ پیش نہیں کیا تھا البتہ اس کی تحقیق نے

تقابلی لسانیات کے لئے ایک نئی راہ ضرور کھول دی۔ اور زبانوں کا مطالعہ سائنسی بنیادوں پر

دبے لگا۔ اگرچہ "اہل مغرب کو سنسکرت سے متعارف کرانے اور تقابلی لسانیات کی داغ بیل ڈالنے

میں سر ولیم جونز (William Jones) (1746 تا 1794ء) کو اولیت کا شرف

حاصل ہے۔" (18) تاہم انیسویں صدی کے آغاز میں فریڈرک فان شلےگل (1772ء تا 1820ء)

نے اپنی تحقیقات سے لسانیات کو خاصا متاثر کیا۔ لیکن "حقیقت میں تقابلی لسانیات کو سائنسی

بنیادوں پر استوار کرنے کا سہرا جرمنی کے ماہر لسانیات فرانز بوب (Franz Bopp)

(1791ء تا 1867ء) کے سر بندھتا ہے۔" (19) ریمز بسک، فرانز بوب اور جیکب گریم

کے لسانیاتی کارناموں کی وجہ سے تاریخی و تقابلی لسانیات میں انقلابی نوعیت کی تبدیلیاں

روئے ہوئیں اور لسانیات سائنس کا درجہ اختیار کر گئی۔ ہندو یورپی/کا سائنسی بنیادوں پر

تفصیل سے مطالعہ کیا گیا، زبانوں کے مطالعے کے مناہج (Methodology) وضع کئے گئے۔

تاریخی و تقابلی گرامر میں مرتب کی گئیں، زبانوں میں صوتی تبدیلیوں کے قوانین بنائے گئے اور یوں

لسانیات کے مطالعے میں نئی نئی راہیں کھلیں اور آگسٹ شلیگر (1821 - 1868ء) ، میکس

ملر (1823 - 1890ء) ، ولیم ڈوائٹ وھٹنی (1827 - 1894ء) جیسے نامور ماہرین

لسانیات کے لسانیاتی کارنامے منظر عام پر آئے۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کا دائرہ کار بہت محدود سا رہا ہے۔ ہمارے یہاں

تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں اردو کے آغاز و ارتقاء اور اس کے وطن کے مسائل پر کام

ہوا ہے۔ یا زبانوں کی گروہی تقسیم کے مسائل اور ہندو آریائی اور غیر آریائی زبانوں کے لسانی

شتوں کے مباحث کو تحقیق کا موضوع بنایا گیا ہے۔ اس ذیل میں بھی تمام محققین نے یورپی

ماہرین لسانیات اور مستشرقین سے غوثہ جینی کی ہے اور سچ تو یہ ہے کہ اکثر نے لسانیاتی

تحقیق کا حق ادا نہیں کیا ہے۔

اردو میں تاریخی اور تقابلی لسانیات

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کا آغاز اردو کی ابتدا

اور وطن کے بارے میں قیاسی نظریات سے ہوتا ہے۔ اردو کے مصنفین میں ابھی لسانی شعور اتنا

پختہ نہ تھا اور وہ مستشرقین کے لسانیاتی کارناموں سے واقف بھی نہ ہونے تھے اس لئے انہوں نے

اردو زبان کے آغاز کے بارے میں قیاس سے کام لیا اور اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کے لئے قیاسی

دلائل پیش کئے۔ اردو کی ابتدا کے بارے میں میر امن دہلوی کی رائے سب سے قدیم تصور کی جاتی ہے، باغ و بہار کے دیباچے میں انہوں نے لکھا۔

[illegible]

"جب اکبر بادشاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکی سر سب قوم، قدردانی اور فیض رسانی اس خاندان لاثانی کی سن کر، حضور میں آ کر جمع ہوئے۔ لیکن ہر ایک کی گھائی اور ہولی جلدی جلدی تھی۔ اکٹھے ہونے سے آپس میں لہن دین، سودا سلف، سوال جواب کرتے، ایک زبان اردو کی مقرر ہوئی۔" (20)

میر امن کی اس رائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے ہندوستان میں آمد اور ہندوؤں سے ان کے میل جول سے اردو زبان وجود میں آئی۔ ایسا ہی خیال سر سید احمد خاں کا ہے۔

"جب کہ شاہ جہاں بادشاہ نے 1058ھ بمطابق 1648ء میں شہر شاہ جہاں آباد کیا اور ہر ملک کے لوگوں کا مجمع ہوا اس زمانہ میں فارسی زبان اور ہندی بھاشا بہت مل گئی اور بعضے فارسی لفظوں میں بہت کثرت استعمال کے تغیر و تبدل ہو گئی۔ فرض یہ کہ لشکر بادشاہی اور اردوئے عالی میں ان دونوں زبانوں کی ترکیب سے نئی زبان پیدا ہو گئی اور اس سبب سے زبان کا اردو نام ہوا۔" (21)

مولوی عبدالغفور خاں نساخ نے اردو کی ابتداء کے بارے میں کم بیش ایسے ہی خوات کا

اظہار کیا ہے۔

"جب شاہ جہاں بادشاہ نے 1058ھ میں شاہ جہاں آباد کو آباد کیا۔

۔۔۔۔۔ شاہ جہاں آباد میں اطراف و جوارب عالم سے ہر قسم کے ذی

علم اور صاحب استعداد اور قابل لوگ آ کر مجتمع ہوئے۔ قدیم۔۔۔

ہندی مت۔ روک ہوئے لکھی، معارف میں فرق ہوئے لگا۔ زبان اردو کی

ترقی شروع ہوئی۔" (22)

امام بخش صہبائی اردو کی ابتدا کے بارے میں لکھتے ہیں،

"شاہ جہاں آباد تعمیر خاندان کے شاہ جہاں نے آباد کیا اس وقت

فارسی کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال

کے سبب تبدیلی و تغیر واقع ہوا اور اس خلا ملا سے جو بولی منوج

ہوئی اس کا نام اردو ٹھہرایا۔" (23)

سید احمد دہلوی مولف فرہنگ آصفیہ اردو کو مخلوط زبان قرار دیتے ہیں،

"ہندوستان کی دیہی مروجہ زبان نے جسے اس وقت بھاشا اور خاص کر

برج بھاشا کہتے تھے اردو نام اختیار کیا۔۔۔۔۔ مگر اصل میں اردو

زبان چوں کہ ایک مخلوط زبان ہے اور اس نے شاہ جہانی لشکر کی بولی

ہو جانے کی وجہ سے ترقی پا کر اردو نام پایا۔۔۔۔۔ اس زبان کی بنیاد

اسی وقت سے پڑی جس وقت سے مختلف قوموں، مختلف نسلیں، مختلف

الوالدین، مختلف المذاہب بیرونی بادشاہوں، تاجروں، سیاحوں،

خدا بہت درویشوں نے اس ملک میں آ کر اس کی قدیمی زبان میں

اپنی مادری زبان کے الفاظ، لغات، لہجہ و محاورات، اصطلاحات وغیرہ

کو مخلوط کیا اور ایک مدت دراز کے بعد اس اتفاق اختلاط سے یہ

زبان ایک معجون مرکب بن گئی۔" (24)

میر امن کے مشاہدے میں یہ بات آتی ہو گی کہ جب مختلف زبانیں بولنے والے کہیں اکٹھے ہوتے ہیں تو اپنا اپنا مافی الضمیر بیان کرنے کے لئے ایک دوسرے کی زبان سے مدد لینا شروع کرتے ہیں۔ اس طرح رفتہ رفتہ زبانوں کے میل جول سے نئی زبان وجود میں آ جاتی ہے۔ اگرچہ ہنگامی ضرورت کے تحت ایسا ممکن ہے تاہم اردو کے لئے یہ دعویٰ کرنے سے پہلے اس کا لسانیاتی مطالعہ ضروری تھا، لیکن میر امن نے قیاس کر لیا کہ مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے بعد، اکبر بادشاہ حکمران ہوا تو دارالخلافہ میں مختلف قوموں کا میل جول ہوا، یوں جدا جدا زبانوں کے ملن دین سے اردو زبان وجود میں آ گئی۔ میر امن کی اس رائے کے اثرات بہت عرصے تک قائم رہے اور تقریباً ایک صدی تک علما اسی غلط فہمی کا شکار رہے کہ اردو مخلوط یا ملوان زبان ہے۔ کسی نے یہ تک سوچنا گوارا نہ کیا کہ اردو اگر مختلف زبانوں کے میل جول سے وجود میں آئی ہے تو وہ زبانیں کونسی ہو سکتی ہیں، البتہ میر امن نے اردو کا وطن اکبر کے حوالے سے آگے کو قرار دیا تھا جب کہ بعد میں آنے والی نے اسے شاہ جہاںی عہد سے منسلک کر کے اس کا وطن دہلی کو قرار دیا۔ حتیٰ کہ سرسید احمد خاں نے جو ایک محقق کا مزاج رکھتے تھے اور بعد ازاں ان کے ہم نام سید احمد دہلوی نے جنہوں نے فرھنگ آصفیہ جیسی لغت مرتب کی، اپنے تحقیقی ذہنوں کو اردو کے لسانی مطالعے پر مرکوز نہ کیا بلکہ میر امن کے قیاس کو حقیقت تسلیم کر لیا۔ اس میں ان لوگوں کا کچھ زیادہ قصور بھی نہیں ہے کیوں کہ اس وقت تک اردو دنیا لسانیات کے علم سے واقف نہ ہوئی تھی لیکن یہ امر باعث حیرت ہے کہ گریسن اور ہیورنسلے جیسے ماہرین لسانیات بھی لہذا میں میر امن کے قیاسی نظریے کے سحر میں جکڑے گئے اور اردو کو مخلوط زبان قرار دے دیا۔ البتہ ان زبانوں کی نشان دہی بھی کر دی جن کے اختلاط سے اردو وجود میں آئی تھی۔ بعد میں لسانیاتی جائزہ ہند میں گریسن نے اپنے نظریے میں ترمیم کی اور اعتراف کیا کہ مخلوط زبان کا نظریہ اس نے میر امن سے متاثر ہو کر پیش کیا تھا۔ (25)

بیسویں صدی میں اردو کے ماہرین لسانیات نے مخلوط زبان کے اس نظریے پر کڑی تنقید کی اور اردو کے لسانیاتی مطالعے کی بنیاد رکھی۔ حافظ محمود شیرانی نے مخلوط زبان کے ان نظریات

کو بزرگوں کے تہرک کے طور پر قبول کرتے ہوئے لکھا۔

"یہ بیانات جو ہمارے تذکرہ نگار ایک دوسرے سے نقل کرتے آئے ہیں، حقیقت سے بہت دور ہیں۔ ہمیں ان کو صرف بزرگوں کے تہرک کے طور پر تسلیم کرنا چاہیے۔ ورنہ کہا اکبر اور شاہ جہاں سے بیشتر دلی نہ تھی یا ہندو اور مسلمان نہ تھے یا لوگ سودا سلف نہیں لیتے تھے یا مختلف قوم میں ایک جارہ سبک کارہار کرنا نہیں جانتی تھیں۔" (26)

ڈاکٹر شوکت سبزواری ملوں زبان کے ان نظریات کو غیر سنجیدہ سمجھتے ہیں، وہ لکھتے ہیں۔

"ایک نظریہ جسے میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں یہ ہے کہ اردو کھجڑی ہے۔ چڑیا لائی چانول کا دانہ چڑا لایا مونک کا دانہ دونوں نے مل کے کھجڑی پکائی۔ عربی فارسی الفاظ مسلمان اپنے ساتھ لائے۔ ہندوؤں نے ہندی افعال و حروف فراہم کئے، ہندوستان کے میل ملاپ سے اردو نے مغلوں کے زمانے میں یا اس سے کچھ پہلے جنم لیا۔" (27)

مخلوط زبان کے نظریے کو اردو کے ماہرین لسانیات نے اگرچہ رد کر دیا ہے تاہم گزشتہ ربع صدی میں ایسی زبانیں بھی لسانیات کے دائرہ تحقیق میں آئی ہیں جنہیں مخلوط زبانیں قرار دیا گیا ہے۔ ان زبانوں کو پچن (Pidgin) اور کری اول (Creole) کہا جاتا ہے۔ یہ زبانیں لسانی میل جول کے نتیجے میں وجود میں آئی ہیں اور ان کا محرک سیاسی، سماجی اور معاشی ضرورتیں ہوتی ہیں۔ یہ زبانیں آہستہ آہستہ اپنا لسانی نظام وضع کر لیتی ہیں۔ جن اسباب کے تحت وجود میں آتی ہیں اگر وہ نہ رہیں تو معدوم بھی ہو جاتی ہیں۔ لیکن اگر سماج انہیں مستقل طور پر اختیار کر لے تو یہ باقاعدہ زبان کی حیثیت اختیار کر لیتی ہیں، ہینکاک (Hancock) نے 1971ء میں پچن اور کری اول کی فہرست میں "بازار ہندوستانی" زبان کو شامل کر کے اسے شمالی ہندوستان کی لنگوائز کا قرار دیا ہے۔ (28) لیکن ڈاکٹر

مرزا خلیل بیگ اردو کو بچن اور کری اول زبان تسلیم نہیں کرتے۔

" بچن (Pidgin) اور کری اول (Creole) زبانوں کا معاملہ

اور ہے اردو نہ تو بچن زبان ہے اور نہ ہی کری اول ---- اردو کا

بنیادی ڈھانچہ یا کینڈا، اس قدیم زبان پر قائم ہے جو اس کی اصل

و اساس ہے۔ " (29)

بچن اور کری اول زبانوں کے مطالعہ کے بھی اپنے خاص اصول و ضوابط ہیں، جو اردو کو

مفلوط زبان قرار دینے والوں کے سامنے نہ تھے، اور ہو بھی نہیں سکتے تھے لیکن زبان کا مطالعہ

ایک علمی، تحقیقی اور لسانیاتی مسئلہ ہے۔ میر امن نے تو قیاس سے کام لیا ہی تھا لیکن ان کی

راے پر صاد کہنے والوں کو اردو کا مطالعہ علمی اور تحقیقی نقطہ نظر سے کرنا چاہیے تھا۔ ان

بزرگوں نے محض اس کے سرمایہ الفاظ پر ہی نظر رکھی اور ان کی ظاہراً مماثلتوں پر دھیان دیا۔

اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ " اردو کی اصل و اساس، اس کے ترکیبی اجزاء نیز اس کے بنیادی

ڈھانچے یا کینڈے کو نظر انداز کر کے محض اس کے سرمایہ الفاظ پر نظر رکھتے ہوئے اردو کو ایک

کھجڑی زبان سمجھنا ایک گمراہ کن نظریہ ہے لیکن اردو کی پیدائش کا مسلمانوں کو ذمہ دار

ٹھہرانا اس سے بھی زیادہ گمراہ کن تصور ہے۔ " (30) اردو کی ابتدا کے بارے میں قیاس پر

مبنی نقطہ نظر رکھنے والوں نے دو غلطیاں کیں ایک تو زبانوں کے سرمایہ الفاظ کی ظاہری

مماثلتوں پر نظر رکھی دوسری اردو کے آغاز کو مسلمانوں کی آمد کے ساتھ منسلک کر دیا۔ لیکن

انہوں نے نہ تو تاریخی استدلال پیش کئے نہ لسانیاتی، اس لئے ان کا نقطہ نظر غیر لسانیاتی

ہے۔

اردو کے لسانی مطالعے کا تاریخی و تقابلی رویہ

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کا دائرہ اردو کے لسانی مطالعے تک محدود

رہا ہے اور اس محدود دائرے میں رہ کر بھی لسانیاتی تحقیق کا حق ادا نہیں کیا گیا۔ ابتداً

میں لسانیاتی طرز استدلال اختیار کرنے کے بجائے تاریخی استدلال پر بھروسہ کیا گیا، بعد ازاں لسانیاتی نقطہ نظر اختیار کیا بھی گیا تو ہمسایہ زبانوں پر کسا حقہ، توجہ نہیں دی گئی۔ زبانوں کی تاریخی و تقابلی گرامر مرتب کرنے اور اشتقاقیات لفظ ترتیب دینے کے بجائے مخصوص نتائج کے حصول کی خاطر زبانوں میں مماثلتوں اور مشابہتوں پر زیادہ توجہ دی گئی اور اختلافی عناصر کو نظر انداز کیا گیا۔ زیادہ تر مغربی ماہرین لسانیات کے تحقیقی کارناموں سے استفادہ کیا گیا اور زبانوں کے براہ راست مطالعے کی کوشش نہیں کی گئی۔

محمد حسین آزاد (1832 - 1910ء) لسانی شعور رکھتے تھے۔ اگرچہ وہ علم لسانیات سے براہ راست واقف تو نہ تھے تاہم لسانی مشابہتوں اور زبانوں کے آپس کے رشتوں کا انہیں شعور تھا جس کا اظہار " سخنردان دارس " (1887ء) میں ہوتا ہے۔ جس میں وہ زبانیں کسے دوہیاں ماں بیٹی اور بہن کے رشتے کی نشان دہی کرتے ہیں۔ (31) لیکن جب وہ " آب حیات " میں اردو زبان کی ابتدا پر اظہار خیال کرتے ہیں تو ان کا یہ لسانی شعور پوری طرح کارفرما نظر نہیں آتا۔ وہ اردو اور ہرج میں لسانی مشابہتوں کو بھانپ کر کہتے ہیں۔

" اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان ہرج بھاشا سے

شکلی ہے۔ " (32)

محمد حسین آزاد نے اپنے اس دعویٰ کی حمایت میں لسانیاتی استدلال سے کام تو نہیں لیا البتہ اردو اور ہرج کی لفظی مشابہتوں کی نشان دہی کرنے کے ساتھ اردو پر دیگر زبانوں داری اور سنسکرت کے اثرات کی نشان دہی بھی کی ہے۔ انہیں امن حقیقت کا شعور ہے کہ ہر زبان کا کھنڈا اپنا ہوتا ہے۔ البتہ لفظوں کا لین دین دوسری زبانوں سے ہوتا رہتا ہے اور دخیل الفاظ اپنی شکل و صورت بھی بدلتے رہتے ہیں، وہ لکھتے ہیں۔

" سنسکرت اور ہرج بھاشا کی مٹی سے اردو کا پتلا ہوتا ہے باقی اور

زبانوں کے الفاظ نے خط و خال کا کام کیا ہے۔۔۔ دیکھو سنسکرت

الفاظ جب اردو میں آئے تو ان کی اصلیت نے انقلاب زمانہ کے ساتھ

کہیں کر صورت بدل لی۔" (33)

اردو کے بارے میں محمد حسین آزاد کی ان آراء سے ان کا لسانی شعور تو چھلکتا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اردو کی ابتدا کے بارے میں ان کے خیالات کا لسانیاتی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ انہیں نے اردو اور ہرج کا لسانیاتی مطالعہ نہیں کیا تھا ورنہ ان زبانوں کے لسانی مزاج میں وہ اختلافات ان کے سامنے آجاتے جن کی نشان دہی بعد میں دیگر محققین نے کی ہے۔ حافظ محمود شیرانی اردو اور ہرج کے بارے میں لکھتے ہیں،

"جب ہم اردو کے ڈول، اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ اور ہے اور ہرج بھاشہ کا رشتہ اور

ہے۔ دونوں کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔" (34)

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اردو اور ہرج میں اختلافات کی نشان دہی کی ہے اور دونوں زبانوں کا تفصیل سے تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے اور اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ "اردو کا ڈھانچہ ہرج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ہرج بھاشا نے بعد کو اردو کا معیاری لب و لہجہ متعین کرنے میں مدد ضرور دی ہے۔" (35) ان کے خیال میں محمد حسین آزاد نے خان آرزو سے متاثر ہو کر اردو کا ماخذ ہرج بھاشا کو قرار دیا ہو گا۔

"خان آرزو" نوادرالفاظ میں گوالیار (یا ہرج) کو "اصح زبانہائے

ہند" اکثر جگہ لکھتے ہیں۔" (36)

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اردو اور ہرج کے اسے لسانی عناصر کی نشان دہی کی ہے جو ان دونوں زبانوں کے اختلاف کو نمایاں کرتے ہیں، جس سے انہیں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اردو ہرج بھاشا سے نہیں نکلی بلکہ "یہ دونوں دو الگ الگ اور آزاد بولیاں ہیں جو پہنیں پہنیں تو کہلا سکتی ہیں ہر ماں بیتی نہیں ہو سکتیں۔" (37)

ڈاکٹر شوکت سہزادی، رام بابو سکسینہ کے حوالے سے محمد حسین آزاد کے اس خیال کو

جو روز بروز بڑھتا گیا اور ایک عرصہ کے بعد زبان کی اصلی ہیبت بدل گئی جس کے باعث ایک جدید زبان کا ظہور ہوا۔ اور یہ جدید زبان سلاطین مغلیہ کے دور میں زبان اردو کے نام سے موسوم ہوئی۔" (41)

حکیم شمس اللہ قادری کی یہ رائے محمد حسین آزاد کے نقطہ نظر کی باز گشت ہی ہے لیکن ان کا ذہن تضاد کا شکار بھی ہے اور وہ اردو کی ابتدا کے بارے میں بزرگوں کی دو قسم کی آرا میں سے کسی ایک کی حقیقت پر بھروسہ نہیں کر سکتے ہیں۔ اس لئے جب وہ ہندوستان میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے مخلوط تمدن کی طرف اشارہ کرتے ہیں تو اردو کو بھی مخلوط زبان قرار دیتے ہیں۔

"دونوں اقوام کی زبانوں کے اختلاط سے ایک تیسری زبان وجود میں آئی

جو اردو کے نام سے مشہور ہے۔" (42)

یہ غیر لسانیاتی طرز استدلال کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے اردو کا لسانی مطالعہ کئے بغیر اور اس کی خصوصیات کا تعین کئے بغیر اس کی ابتدا کے بارے میں ایک متضاد فیصلہ کر لیا کہ اردو برج سے ماخوذ بھی ہے اور مخلوط زبان بھی ہے۔ انہوں نے زبان کے آغاز و ارتقاء کے مسائل کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کی۔ اور اردو پر برج کے اثرات کو دونوں زبانوں کے اختلاط کا کوشمہ سمجھ کر اسے مخلوط زبان قرار دے دیا۔ اس لئے ہم ان کے نقطہ نظر کو غیر لسانیاتی ہی کہیں گے، البتہ انہوں نے تاریخی استدلال سے ضرور کام لیا ہے اور اردو کے آغاز کے زمانے کا تعین کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔ اس حوالے سے ماقبل بحث کئے گئے نظریات کا احاطہ کیا ہے اور لیکن ادب کا مطالعہ کر کے اردو کے ارتقاء کی نشان دہی کی ہے۔

تاریخی و تقابلی لسانیات کے حوالے سے بیسویں صدی کی پہلی دو دہائیوں میں جو کام ہوا، اسے غیر لسانیاتی یا کسی حد تک نیم لسانیاتی (کہ موضوع کے اعتبار سے اس کا تعلق لسانیات سے تھا) ہی قرار دیا جا سکتا ہے۔ اس کا دائرہ کار اردو کے آغاز و وطن کے بارے میں

اپنی آرا کے اظہار تکھی محدود رہا، اتنا بھی ہوا کہ قیاسی اشتقاقیات سے کام لے کر ذخیرۂ الفاظ کا مطالعہ کیا گیا۔ طرز استدلال تاریخی ہی رہا، البتہ ان تمام آرا میں ایک قدر مشترک نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اردو کا وطن دہلی کو قرار دیا گیا۔ اس نقطہ نظر پر سب ہی متفق رہے۔ حافظ محمود شیرانی (1880 - 1946ء) ایک صاحب نظر محقق تھے۔ ان کی محققانہ نظر نے اردو اور پنجابی کی لسانی خصوصیات میں مشترک عناصر کو تلاش کر لیا۔ اس طرح انہوں نے اپنے ہمیشہ رُوں سے ہٹ کر محض قیاسات پر نظریات کی عمارت اٹھانے کے بجائے، زبانوں کے بارے میں لسانیاتی نقطہ نظر اختیار کیا، ان کا لسانیاتی کارنامہ " پنجاب میں اردو " (1928ء) ہے، جس نے اردو دنیا میں دور رس اثرات مرتب کیے۔

حافظ محمود شیرانی نے اردو اور پنجابی کے لسانی مطالعے کے نتیجے میں دونوں زبانوں کے لسانی رشتوں کی نشان دہی کی ہے۔ اور دونوں زبانوں کی مشترک لسانی خصوصیات کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔ اس طرح انہوں نے اردو دنیا میں، اردو کی ابتدا اور وطن کے مسائل کا مطالعہ کرتے ہوئے پہلی بار لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا اور اردو کا پنجابی اور ہرج بھاشا سے تقابل کر کے اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی بنیاد رکھی۔ حافظ محمود شیرانی کے مباحث کے بنیادی نکات یہ ہیں۔

- 1- اردو کا آغاز شاہ جہاں اور اکبر سے بہت پہلے ہو چکا تھا " بلکہ میں خیال میں اس کا وجود انہی آیام سے ماننا ہو گا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔ " (43)
- 2- اردو ہرج بھاشا کی بیٹی نہیں ہے کہی نہ دونوں کی صرف و نحو میں اور دوسری خصوصیات میں فرق ہے " اس لئے اردو کو بھاشا سے کوئی تعلق نہیں۔ ان میں ماں بیٹی کا رشتہ نہیں ہے بلکہ بہنوں بہنوں کا ہے۔ " (44)

- 3- مسلمان فاتحین کی ابتدائی قیام گاہ پنجاب بنتا ہے اور دارالسلطنت لاہور، یہاں وہ کئی سو سال تک قیام کرتے ہیں اور یہاں کی زبان کو اپنی روزمرہ کی ضرورتیں پوری کرنے

کے لئے اختیار کر لیتے ہیں اور جب دارالسلطنت لاہور سے دہلی جاتا ہے تو مسلمان یہی زبان اپنے ساتھ وہاں لے جاتے ہیں لہذا اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی جاتی ہے اور "دہلی میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی رہتی ہے اور رفتہ رفتہ اردو کی شکل میں تبدیل ہوتی جاتی ہے۔" (45)

4۔ پنجاب سے مسلمان پنجابی یا اس سے مماثل کوئی زبان اپنے ساتھ لے کر گئے "غزنوی دور میں جب ایک سو ستر سال پر حاوی ہے۔ اس مغلوط یا بین الاقوامی زبان ظہور پذیر ہو سکتی ہے اور چونکہ پنجاب میں بنی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ وہ یا تو موجودہ پنجابی کے مماثل ہو یا اس کی قریبی رشتہ دار ہو۔" (46)

5۔ تاریخی واقعات یہ ثابت کرتے ہیں کہ پنجاب کے دہلی پر سیاسی اثرات رہے ہیں "سیاسی نقطہ نظر سے پنجاب کا اثر دہلی پر ہر عہد میں نمایاں رہا ہے۔ سیاسی واقعات کا اثر زبان پر بہت گہرا ہوتا ہے۔ جہاں جہ جب ہم اردو اور پنجابی زبانوں کی صرف و نحو، ان کے قواعد اور عام ہئیت کا مقابلہ کرتے ہیں تو یہ اثر قدم قدم پر محسوس ہوتا ہے اور دونوں زبانوں کی مماثلت کا راز صریح طور پر آشکارا ہو جاتا ہے۔" (47)

اس تاریخی استدلال کی روشنی میں حافظ محمود شیرانی اس نتیجے تک پہنچے کہ اردو کا ماخذ پنجاب ہی کی کوئی زبان ہو سکتی ہے۔ انہوں نے موجودہ اردو قدیم دکنی اردو اور موجودہ پنجابی میں صرف و نحوی مماثلتیں بھی ڈھونڈ لی ہیں اس طرح انہوں نے اردو اور پنجابی میں لسانی قرابت کا نظریہ پیش کیا۔ اس ذیل میں انہوں نے اردو اور پنجابی کی مماثل صرف و نحوی خصوصیات کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ جو "پنجاب میں اردو" میں "پنجابی اور اردو" کے عنوان سے شامل ہے۔ یہ حصہ اردو میں تقابلی و تاریخی لسانیات میں بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس لئے کہ اردو لسانیات میں اس سے پہلے اس طرح لسانیاتی نقطہ نظر سے زبانوں کا

لسانی تقابل نہیں کیا گیا تھا۔

اردو اور پنجابی کی مماثل صرفی و نحوی خصوصیات کے تقابلی جائزے میں حافظ محمود شیرانی نے جو مثالیں دی ہیں وہ موجودہ اردو اور دکن میں قدیم اردو ادب سے لی گئیں ہیں اور ان کا تقابل موجودہ پنجابی سے لی گئی مثالیں سے کیا گیا ہے۔ اس باب کے پہلے حصے میں 23

تیس صرفی قواعدوں کا تقابل کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ

" اردو اور پنجابی کی صرف کا ڈول تمام تر ایک ہی منصوبہ کے زیر اثر

ظہار ہوا ہے۔ ان کی تذکیر و تانیث اور جمع اور افعال کی تصریف

کا اتحاد اسی ایک نتیجہ کی طرف ہماری راہنمائی کرتا ہے کہ اردو اور

پنجابی زبانوں کی ولادت گاہ ایک ہی مقام ہے دونوں نے ایک ہی جگہ

تربیت پائی ہے اور جب سیاق ہو گئی ہیں تب ان میں حدائی واقع

ہوئی ہے۔ " (48)

اس باب کے دوسرے حصے میں بیس ایسی لسانی خصوصیات کا تقابل کیا گیا ہے جو اردو

اور پنجابی میں مماثل ہیں۔ اس حصے میں تمام تر مثالیں قدیم دکنی اردو ادب سے لی گئی

ہیں اور ان کا تقابل موجودہ پنجابی سے کیا ہے۔

حافظ محمود شیرانی نے اردو اور پنجابی کا جو لسانی تقابل کیا ہے وہ کئی اعتبار سے

ناکمل ہے۔ ادبوں نے اردو اور پنجابی کی تمام لسانی خصوصیات کا تقابل نہیں کیا بلکہ صرف

عائلتوں پر نظر رکھی ہے۔ دونوں زبانوں کے لسانی اختلافات کو نمایاں نہیں کیا اگر کہیں

لسانی اختلافات کا ذکر کیا بھی ہے تو اپنے طور پر اس کی توجیہ کر دی ہے جو لسانیاتی نقطہ

نظر سے محل نظر ہے۔ اس لئے ڈاکٹر سہیل بخاری کا یہ کہنا صحیح ہے کہ حافظ محمود شیرانی

نے اپنے نظریے کو برحق ثابت کرنے کے لئے اردو اور پنجابی کی مشترک خصوصیات کا تقابل کیا ہے

جب کہ ان کے لسانی اختلافات کو نظر انداز کر گئے ہیں، وہ لکھتے ہیں،

" اپنی کتاب " پنجاب میں اردو " کے مقدمے میں اردو اور برج بھاشا دونوں بولیوں کی طرف اور نحو کا پھیر دکھا کر یہ نیاؤ کر دیا ہے کہ اردو کو بھاشا سے اکوٹھ لگاؤ نہیں۔ ان میں ماں بیتی کا نہیں پہنوں کا ناتا ہے ہر آگے جل کر اپنی کتاب میں اردو اور پنجابی کے ملتے جلتے لچھن گنا کر یہ منوانا چاہا ہے کہ اردو پنجابی سے نکلی ہے۔ ان کی گھوج کا ڈھنگ یہ ہے کہ جب دو بولیوں کو الگ الگ دکھانا ہو تو ان کے بل سامنے رکھو اور جو دونوں کو ایک ہی بولی منوانا ہو تو ملتے جلتے لچھن گناؤ۔ انہوں نے پہلے یہ سوچ رکھا تھا کہ اردو اور پنجابی کو ایک دکھانا ہے اس لئے دونوں کے بل صاف اڑا گئے اور ملتے جلتے روپ اور اصول ہڑھا چڑھا کر لکھ گئے۔ " (49)

ڈاکٹر سہیل بخاری کے علاوہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں (مقدمہ تاریخ زبان اردو) اور ڈاکٹر شوکت سبزواری (داستان تاریخ زبان اردو) نے حافظ محمود شیرانی کے اس نظریے پر سخت تنقید کی ہے اور انہوں نے دونوں زبانوں کی جن لسانی خصوصیات کا تقابلی جائزہ لیا ہے اس کے نتائج بہت تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں اور اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ نتائج ہر ڈاکٹر سہیل بخاری پہنچتے ہیں، " ان لچھنوں کو دیکھ کر جو اردو اور پنجابی کو الگ کرتے ہیں یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ دونوں دو الگ الگ اور آزاد بولیاں ہیں۔ " (50)

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے " مقدمہ تاریخ زبان اردو " میں " پنجابی اور دکنی " کے عنوان سے حافظ محمود شیرانی کے لسانی نظریہ پر تنقید کی ہے، ان کے لسانی استدلال اور پنجابی اور اردو کے لسانی تقابل کا تفصیل سے تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری " داستان زبان اردو " کے چوتھے باب " اردو اور پنجابی " میں دونوں زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تقابلی جائزہ لینے کے بعد اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ

مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں، مزاج

اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔" (51)

ڈاکٹر گیان چند جین نے حافظ محمود شیرانی کے لسانی استدلال میں تضادات کی شان دہی کی ہے ان کے خیال میں حافظ محمود شیرانی کو "اردو سے قبل کی لسانی صورت حال کی کوئی واقفیت نہ تھی وہ تاریخی لسانیات کی مبادیات تک سے اتنے بے خبر ہیں کہ مغربی ہندی میں راجستھانی اور پنجابی کو بھی شامل کر بیٹھے مسلمانوں کی آمد دہلی یعنی پانچویں صدی عیسوی کی زبان وہ سولہویں سترھویں صدی کے نمونوں کی بنا پر طے کرتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ وہ اردو کی بھادی زبان اور میٹھ کی بولی کو نہیں مانتے۔ انہیں اس کے خدو خال کے بارے میں اندازہ ہی نہیں۔ وہ صرف یہ مانتے ہیں کہ اردو قدیم پنجابی سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ وہ اپنا پورا زور قدیم اردو اور پنجابی کی مماثلت دکھانے میں صرف کر دیتے ہیں۔" (52)

ڈاکٹر گیان چند جین نے یہاں چند اہم حقائق کی شان دہی کی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حافظ محمود شیرانی ماهر لسانیات نہ تھے ان کی لسانی تحقیقات سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں علم لسانیات سے گہری واقفیت نہ تھی، مثلاً وہ مغربی ہندی میں پنجابی اور راجستھانی کو بھی شامل کر دیتے ہیں۔ وہ مشرقی و مغربی پنجابی کی تقسیم کو بھی رد کرتے ہیں اور لہندا اور پنجابی کو ایک ہی زبان سمجھتے ہیں اور اس قسم کی تقسیم کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ وہ ایسے نظریات کو رد کر رہے ہیں، جن پر اکثر ماہرین لسانیات متفق ہیں اور حافظ محمود شیرانی اختلافات کی وجوہات تک یہاں نہیں جاتے۔

اردو اور پنجابی کے لسانی تعلق کا نظریہ حافظ محمود شیرانی کی لسانی تحقیق کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ وہ خود اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ "اردو زبان کے آواز کا سر زمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی نیا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے اس سے بیشتر پشتات کیفی (بہ-قیدہ خود مذاق کے طور پر) اور شیر علی خاں صاحب سر خوش اپنے ہر لطف تذکرہ "اعجاز سخن" میں

اس قسم کے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں۔ " (53) اور مسعود حسین خاں کے خیال میں " شیرازی کو اپنے نقطہ نظر کے لیے اشارہ خود گہریس کی تحریروں میں مل گیا ہے، جس نے اردو کے پنجابیوں پر " ہر قسم معمولی زور دیا ہے۔ " (54)

حافظ محمود شیرازی کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا گیا ہے تو ان کے نظریے کی ہر زور ثابت بھی کی گئی ہے۔ اردو کے معروف ماہر لسانیات ڈاکٹر محی الدین قادری زور لکھتے ہیں۔ " پنجابی اور اردو دونوں ایک ہی اصول کے تحت لسانی اور نحوی ارتقا پاتے رہے ہیں۔ اردو میں چند اجزاء ایسے ہیں جن کی توضیح صرف ہند حاضر کی پنجابی ہی کے مطالعہ اور اس پر فور و خوبی کرنے سے ہو سکتی ہے۔ نیز چند عناصر ایسے ہیں کہ جن کا حوالہ سوائے پنجابی کے کسی اور زبان میں نہیں، مگر یہ خصوصیتیں زیادہ تر لفظی حیثیتوں اور صوتی تغیرات سے متعلق ہیں جو خصوصیتیں براہ راست تعمیر زبان سے تعلق رکھتی ہیں، موجودہ اردو میں ان کا کوئی وجود نہیں۔ وہ صرف قدیم دکنی کارناموں میں نظر آتی ہیں۔ پروفیسر شیرازی نے جو مواد پیش کیا ہے نہایت ہی مفید اور اردو کی تخلیقی و آغاز سے متعلق مفید نتائج پر پہنچنے کے لئے کافی مدد و معاون ہو سکتا ہے۔ " (55)

ڈی۔ گراہم بولی (وفات : 1942ء) نے، جو پنجابی زبان کے عالم تھے، حافظ محمود

شیرازی کے نظریے کی تائید ان الفاظ میں کی ہے۔

" اردو 1027ء کے لگ بھگ لاہور میں پیدا ہوئی۔ قدیم پنجابی اس

کی ماں ہے اور قدیم کھڑی بولی ماہندر (سوتیلی ماں) - برج سے

براہ راست اس کا کوئی رشتہ نہیں۔ مسلمان سپاہیوں نے پنجابی

نہ تھا، اختیار کیا اور اس میں فارسی الفاظ اور فقر شامل کر دیے۔" (56)

حافظ محمود شیرانی کے نظریات کا لسانیاتی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جائے تو چند ایسے حقائق سامنے آتے ہیں جن کی روشنی میں ان کے لسانیاتی استدلال کے سقم واضح ہو جاتے ہیں۔ ہر زبان کا اپنا لسانی مزاج ہوتا ہے، جو اس کے صرفی و نحوی اور صوتی نظام اور سرمایہ الفاظ پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہر زبان کی لسانی خصوصیات اس کے لسانی مزاج کا تعین کرتی ہیں۔ دو زبانوں میں فرق و امتیاز، ان کے لسانی مزاج یا ان کی لسانی خصوصیات کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ ایک ہی خاندان کی زبانوں میں مشترک لسانی خصوصیات پائی جاتی ہیں، لیکن ان مشترک لسانی خصوصیات کی بنیاد پر ان میں ماں بھٹی کا رشتہ نہیں ہوتا، بلکہ بہن بہن کا رشتہ ہو سکتا ہے۔ ان مشترک لسانی خصوصیات میں ہر زبان کی اپنی مخصوص لسانی خصوصیات بھی ہوتی ہیں جو اسے اپنے خاندان کی دیگر زبانوں میں ممتاز کرتی ہیں۔ ایک ہی خاندان کی زبانوں میں قدامت کا فیصلہ ان کی مخصوص الگ الگ لسانی خصوصیات کے تقابلی مطالعے سے کیا جاتا ہے۔ حافظ محمود شیرانی اردو اور پنجابی کی مشترک لسانی خصوصیات میں سے چند ایک کا تقابل تو کیا ہے لیکن ان زبانوں کی اپنی مخصوص خصوصیات کا تعین نہیں کیا، اس لئے وہ اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کا صحیح تعین نہیں کر سکے۔ اس کے علاوہ انہوں نے اردو اور پنجابی کی دیگر ہمایہ زبانوں کو بھی یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ انہوں نے اردو اور پنجابی کے ارتقائی ادوار کا مطالعہ بھی نہیں کیا ہے اور ان دونوں زبانوں کے صوتی نظام کا بھی مطالعہ نہیں کیا ہے۔ انہوں نے اردو اور پنجابی کی صرفی و نحوی معاملتوں اور مشابہتوں اور مشترک سرمایہ الفاظ پر نظر رکھی ہے، اس لئے لسانیاتی نقطہ نظر سے ان کے نظریات میں سقم رہ گئے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ انہوں نے پہلی بار دو زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا اور اس سلسلے میں ایک حد تک لسانیاتی طرز استدلال بھی اختیار کیا، اس لئے ان کا یہ تحقیقی کارنامہ "پنجاب میں اردو"، اردو لسانیات میں ایک اہم مقام کا حامل ہے۔ ڈاکٹر گیان چند جین کو بھی یہ تسلیم کرنا پڑا کہ

" 1928ء میں حافظ محمود شیرانی کی کتاب " پنجاب میں اردو " شائع ہوئی۔

اس کی اہمیت ادبی تاریخ و تشعبد کے لحاظ سے بہت کم اور لسانی

تحقیق کے لحاظ سے بہت زیادہ ہے۔ " (57)

اور ڈاکٹر محمود حسین خاں کو بھی یہ اعتراف کرنا پڑا کہ،

" اس دور کا اردو میں لسانیاتی تحقیق کا سب سے پہلا کارنامہ پروپوسر

شیرانی کی " پنجاب میں اردو " (1928ء) ہے۔ جو شریب کے اعتبار سے

نا مکمل ہے، تحقیق کے اعتبار سے گراں قدر تصنیف ہے۔ " (58)

اردو اور پنجابی کے لسانی تعلق پر حافظ محمود شیرانی کی تحقیق اگرچہ عصر حاضر

کے لسانیاتی نقطہ نظر کے مطابق نہیں ہے تاہم ان سے اس کی توقع بھی نہیں کی جانی چاہیے

کیوں کہ وہ ماحول لسانیات سے تھے، انہوں نے اردو اور پنجابی کا لسانی تقابلی، لسانیاتی نقطہ

نظر سے نہیں بلکہ ایک علمی و فکری سرگرمی کے طور پر کیا، لیکن چون کہ " پنجاب میں اردو "

میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے نقوش باقاعدہ اور منظم صورت میں نظر آتے ہیں، اس لئے اردو

لسانیات کی تاریخ میں اسے ایک اہم مقام حاصل رہے گا۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور (1905 - 1962ء) نے ہندوستانی لسانیات (1932ء)

کے حصہ دوم میں ہندوستانی (اردو) کے آغاز و ارتقاء کا لسانیاتی جائزہ پیش کیا ہے۔ (59)

ڈاکٹر زور اردو کی ابتدا کے دیگر تمام نظریوں کو رد کرتے ہوئے حافظ محمود شیرانی کے اس

نقطہ نظر سے اتفاق کرتے ہیں کہ اردو کی ابتدا " پنجاب میں ہوئی۔ ان کے خیال میں اردو

کا سنگ بنیاد مسلمانوں کی فتح دہلی سے بہت پہلے رکھا جا چکا تھا اور مسلمان فاتحین اسے

پنجاب سے دہلی لے گئے، لہذا یہ خیال غلط ہے کہ اردو کا تعلق ان زبانوں سے ہے جو دہلی

کے گرد و نواح میں بولی جاتی تھیں، بلکہ " ہند آریائی دور کے آغاز کے وقت پنجاب کی اور دہلی

کے نواح کی زبانوں میں بہت کم فرق تھا اردو نہ تو پنجابی سے مشتق ہے اور نہ

زبان تھی جو پنجاب سے لے کر دوآبہ تک و جس میں بولی جاتی تھی۔ البتہ اردو پر نواح دہلی کی دیگر زبانوں ہانگڑو یا ہریانہ کا بھی قابل لحاظ اثر ہے۔

ڈاکٹر زور کے خیال میں ہندوستانی (اردو) کا ارتقاء پنجاب سے شروع ہوا اور اس کے " ثانوی مدارج " دوآبہ، گجرات اور دکن میں تکمیل پذیر ہوئے۔ دہلی میں اس زبان نے ہریانوی، برج بھاشا اور کھڑی بولی کے اثرات قبول کئے اور دہلی سے دکن اور گجرات پہنچ کر یہ زبان مذکورہ تین زبانوں کے مزید اثرات سے محفوظ ہو گئی کہیں کہ شمال اور دکن و گجرات سیاسی اسباب کی بنا پر ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔ " جہاں چہ اس نے (اردو نے) بہت سی وہ خصوصیتیں محفوظ رکھیں جو آج پنجابی سے مشابہ ہیں۔ یہی دراصل وہ راز ہے جو شمال اور جنوب کی اردو میں آج تک اختلاف کا باعث ہے۔ " (61) شمال میں یہ زبان اپنی ہم خاندان دوسری ہمسایہ زبانوں کے اثرات کی زد میں رہی اور فارسی زبان کے اثرات بھی اس پر پڑتے رہے اس لئے یہ دکن کی اردو سے جداگاہ حیثیت اختیار کر گئی جب کہ دکن و گجرات میں اردو ان تمام اثرات سے محفوظ رہی اور اپنی قدیم شکل و صورت قائم رکھی یہاں اس میں ادب بھی تعلق ہوا۔ ان تمام عوامل کا یہ نتیجہ نکلا کہ " شمالی ہندوستانی پر کھڑی کا ایسا گہرا اثر مرتسم ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں محفوظ ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہیں وہ مسخ شدہ حالت میں ہیں اسکے برخلاف دکن میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ رہیں، جن کی بنا پر وہ جدید پنجابی کے بہت کچھ مشابہ ہے۔ " (62)

اردو کے ارتقاء کا جائزہ لینے کے بعد ڈاکٹر زور اس کی تین ادبی بولیوں " گجراتی، دکنی اور شمالی " کا تقابلی جائزہ لے کر ان کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں ہندوستانی (اردو) جس کے ہر صنف کے ایک وسیع علاقے میں بولی جانے والی زبان ہے اس لئے مختلف علاقوں میں جغرافیائی، سیاسی اور معاشرتی اختلافات کی وجہ سے اور ان علاقوں کی مقامی بولیوں کے اثرات کی وجہ سے اردو کے لب و لہجے میں فرق پیدا ہو جانا ایک فطری امر تھا یہی وجہ ہے کہ گجرات، دکن اور شمال میں اردو مختلف بولیوں میں تقسیم

ہو کر ارتقاء پذیر رہی۔ ڈاکٹر زور نے ان تینوں بولیوں کا تقابلی جائزہ لے کر ان عوامل کی شان دہی کی ہے جو ان بولیوں میں فرق اور امتیاز پیدا کرنے کا باعث بنے اور یہ تینوں بولیاں جدا جدا ارتقاء پذیر رہیں۔ یہ تقابلی جائزہ بہت اہمیت کا حامل ہے کیوں کہ اس سے دکن کی اردو اور شمال کی اردو میں اختلافی عناصر کی شان دہی ہوتی ہے جو اردو زبان کے ماخذ تک پہنچنے میں بھی مدد دے سکتی ہے۔

اس کتاب کے آخری دو ابواب میں ڈاکٹر زور نے اردو کی اصلاحی تحریکوں (تحریک مظہر (شمال) اور ناسخ کی اصلاحی تحریک (لکھنؤ)) کی افادیت کا جائزہ لیکر ہندی، اردو تقسیم کے مضمرات کی شان دہی کرتے ہوئے، دونوں نقطہ ہائے نظر میں انتہا پسندی کے رجحان کو اردو کی ترویج کے لئے نقصان دہ قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر زور نے اردو کا ماخذ پنجاب کی زبان کو قرار دے کر وہ نقطہ نظر اختیار کیا ہے جو حافظ محمود شیرانی کا ہے۔ وہ خود اس حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ "پنجاب میں اردو کی اشاعت سے ایک سال قبل ہی (1927ء) سے وہ اردو کے آغاز و ارتقاء کے موضوع پر لندن یونیورسٹی میں لسانی تحقیقات میں مصروف تھے اور وہ بھی اسی نتیجے تک پہنچے تھے جس کی وضاحت حافظ محمود شیرانی نے کی ہے۔ (63) ڈاکٹر زور کو اردو اور پنجابی میں لسانی تعلق کا اشارہ ٹی۔ گراہم ہیلی کی تحقیقات سے بھی ملتا ہو گا، جن کے ساتھ وہ لندن یونیورسٹی میں لسانی تحقیقی سرگرمیوں میں مصروف رہے۔ ٹی گراہم ہیلی اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کی طرف اشارہ کر چکے تھے۔ ڈاکٹر زور نے انہی بنیادوں پر اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کا کھوج لگانا شروع کیا اور اپنی لسانی تحقیق کے نتائج "ہندوستانی لسانیات" میں پیش کر دیے۔ جس میں انہوں نے اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں کی طرف چند اشارے تو کئے ہیں لیکن دونوں زبانوں کا تاریخی و تقابلی جائزہ پیش نہیں کیا۔ البتہ انہوں نے اردو کی تین بولیوں دکنی، گجراتی اور شمالی کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے جو اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات

"ہندوستانی لسانیات" کے علاوہ ڈاکٹر زور نے اسی موضوع پر "اردو کی ابتدا" کے

مضامین سے ایک مقالہ لکھا جو "اردوئے معلیٰ" کے لسانیات نمبر میں شائع ہوا۔ اس مقالے میں انہوں نے اردو کی ابتدا کے نظریات کا تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے اور اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ اردو کی ابتدا اور وطن کے مختلف نظریات میں جو تضادات اور الجھاؤ ہیں وہ اس امر کے متقاضی ہیں کہ ان نظریات کا نئے سرے سے لسانیاتی جائزہ لیا جائے۔ ان کا ایک مضمون "اردو اور پنجاب" نقوش لاہور میں پہلی بار 1953ء اور دوسری بار نقوش کے ادب عالیہ نمبر بہت اہل 1960ء میں شائع ہوا۔ (64) اس مضمون میں انہوں نے "اردو سے متعلق اپنے نظریے کا اعادہ کیا ہے۔ 1928ء کے بعد اردو اور ہندی کی تاریخی تحقیق بہت آگے بڑھ گئی ہے لیکن زور کو اپنے نظریے کی صحت پر یہاں تک اعتماد تھا کہ وہ بعد کی تحقیقات کی روشنی میں ترمیم پر آمادہ نہ ہوئے۔" (65)

لسانیات میں ڈاکٹر زور کی گہری دلچسپی اور یورپ میں معروف ماہر لسانیات کے ساتھ ان کی سرگرمیوں کو پیش نظر رکھا جائے تو اردو میں ڈاکٹر زور کے لسانیاتی کارنامے نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ان کا اصل لسانیاتی کارنامہ "ہندوستانی فونٹیکس" ہے، لیکن وہ انگریزی زبان میں شائع ہوا اور تاحال اس کا اردو ترجمہ نہیں ہوا ہے۔ (66) ڈاکٹر زور کا علمی پس منظر اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ اگر وہ لسانیات میں کام کرتے رہتے تو اردو لسانیات آج دیگر زبانوں سے اتنی پیچھے نہ ہوتی۔ ڈاکٹر گیان چند جین کی یہ رائے حقیقت پر مبنی ہے کہ

"اگر وہ لسانیات سے قطع تعلق نہ کر لیتے بلکہ خود بھی پڑھتے لکھتے اور

دوسروں کو بھی پڑھنے لکھنے پر مائل کرتے تو اردو زبان اس صفت میں اتنی

پچھپیڑی نہ ہو کر ہندوستان کی دوسری زبانوں کے دوش بدوش ہوتی۔" (67)

اس کے باوجود "ہندوستانی لسانیات" کو اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں اس لیے ایک اہم مقام حاصل ہے کہ اس میں اردو کے لسانی مطالعے کے لئے لسانیاتی مذاہم اختیار کیے گئے ہیں۔

اردو میں لسانی موضوعات پر جس زمانے میں لسانیاتی نقطہ نظر سے تحقیق کا آغاز ہو چکا تھا۔ چند علما ایسے بھی تھے جو معاصر لسانیاتی تحقیق سے بیگانہ ہو کر اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں انہی غیر لسانیاتی نقطہ ہائے نظر کے زہر اثر، جو گزشتہ صدی میں پیش گئے تھے اور جنہیں لسانیاتی تحقیق نے رد کر دیا تھا، اردو کے مقامی زبانوں سے لسانی روابط تلاش کر رہے تھے۔ ان میں سید سلیمان ندوی، ذمیر الدین ہاشمی، اختر اورینٹی، عبدالصمد صائم، حسام الدین راشدی اور ڈاکٹر آمنہ خاتون شامل ہیں۔ یہ تمام علما اس امر پر متفق ہیں کہ اردو مسلمانوں کے ہندوستان میں آمد کے بعد پیدا ہوئی۔

سید سلیمان ندوی (1884 - 1935ء) نے اپنے دو تحقیقی مقالات میں اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ یہ دونوں مقالات ان کی کتاب "نقوش سلیمانی" (1939ء) میں شامل ہیں۔ پہلے مقالے "ہندوستانی میں ہندوستانی" (68) میں وہ اردو کا وطن سندھ کو قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں،

"مسلمان سب سے پہلے سندھ میں پہنچتے ہیں اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ جس کو ہم آج اردو کہتے ہیں، اس کا ہیولی اسی وادی سندھ میں تیار ہوا ہو گا۔" (69)

اس کے بعد وہ تاریخی استدلال کے سہارے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ

"ہری، فارسی الفاظ کا میل جول ہندوستان کے جس حصہ میں پہلے واقع ہوا وہ سندھ ہے۔ جس کی حد اس زمانہ میں ملتان سے لے کر بھکر اور ڈھڈھ کے سواحد تک پھیلی تھی۔ اس زمانہ میں ایران ترکستان اور خراسان سے ہندوستان آنے کا راستہ براہ راست ملتان ہو کر تھا چنانچہ سلطان محمود غزنوی بھی اسی راستہ سے ہندوستان آیا ہے اس کا اثر یہ تھا کہ ان ملکوں سے علم و فن کے کامل اور شعر و ادب کے ماهر اسی راستہ سے آ

سلطان ناصر الدین قباجہ کے زمانہ تک جو سلطان التمش کا معاصر حریف تھا، ملتان ہی اسلامی علوم و فنون کا مرکز اور اسلامی تعلیم کی درس گاہ تھا، اس کے بعد رفتہ رفتہ یہ مرکز شقل طتان سے لاہور کو اور پھر لاہور سے دہلی کو منتقل ہو گیا۔ " (70)

اس طرح انہوں نے حافظ محمود شیرانی کے نظریے میں ترمیم کر کے پہلے اردو کے ابتدائی سندھ میں ثابت کی اور پھر اسے ملتان کے راستے لاہور اور وہاں سے دہلی لے گئے۔ جہاں سے اردو معیاری زبان کا درجہ حاصل کر کے ہندوستان کے تمام صوبوں میں پھیل گئی۔

"سندھی، ملتانی اور پنجابی آپس میں بالکل ملت جلتی ہیں تینوں میں بہت سے الفاظ کا اشتراک ہے۔ تینوں میں عربی و فارسی کا میل ہے صفوں کے طریق میں تھوڑا فرق ہے موجودہ اردو انہی بولیوں کی ترقی یافتہ اور اصلاح شدہ شکل ہے۔ یعنی جس کو ہم اردو کہتے ہیں اس کا آغاز ان ہی بولیوں میں عربی و فارسی کے میل سے ہوا اور آگے چا کر دارالسلطنت دہلی کی بولی سے جس کو دہلی کہتے ہیں مل کر معیاری زبان بن گئی اور پھر دارالسلطنت کی بولی معیاری زبان بن کر تمام صوبوں میں پھیل گئی۔" (71)

سید سلیمان ندوی، سندھی، ملتانی اور پنجابی کے مماثل لفظی اشتراک پر نظر رکھتے ہیں اور ان کے صفوں کے طریق میں فرق کو نظر انداز کر کے تین الگ الگ زبانوں کو ایک زبان کی تین بولیاں قرار دیتے ہیں۔ درحقیقت اس مضمون میں وہ پنجاب کے مقابلے پر سندھ کو اردو کا وطن قرار دینا چاہتے ہیں اور یہاں کی زبان کو دہلی پہنچا کر دارالسلطنت کی معیاری زبان کا درجہ دے کر ہندوستان کے تمام صوبوں میں پھیلا دیتے ہیں تاکہ فضیلت کی دستار پنجاب کے مقابلے پر سندھ کے حصے میں آئے، لیکن وہ تمام تر تاریخی استدلال سے کام لیتے ہیں اور ایک لسانیاتی مسئلے کو الجھا کر تضاد کا شکار ہو جاتے ہیں جب وہ اپنے دوسرے مقالے "اردو کیسے

ان کے خیال میں
 پیدا ہوئی۔" (72) میں اردو کو مخلوط زبان کہتے ہیں / ہندوستان کے ہر صوبے کی زبان کے
 ساتھ عربی فارسی کے میل جول سے اردو کی پیدائش ہوئی اور وہیں ارتقاء پذیر رہی۔
 " اسلامی عہد کی ادبی تاریخ کے گہرے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 مخلوط زبان سندھ، گجرات، اودھ، دکن، "پنجاب اور ہنگال، ہر
 جگہ کی صوبہ دار زبانوں سے مل کر ہر صوبہ میں الگ الگ پیدا ہوئی،
 جن میں خصوصیت کے ساتھ ذکر کے قابل سندھی، گجراتی، دکنی اور
 دہلوی ہیں۔" (73)

اس طرح سید سلیمان ندوی اپنے پہلے نظریے سے انحراف کرتے ہیں، دراصل جب انہوں
 نے دیکھا کہ اردو کا آغاز مختلف علاقوں سے منسوب کرنے کا رجحان پیدا ہو رہا ہے تو انہوں نے
 اس اہم لسانیاتی مسئلے کو بڑے سہل انداز میں اس طرح حل کر دیا کہ "آج کل بعض فاضلوں
 نے "پنجاب میں اردو" اور بعض اہل دکن نے "دکن میں اردو" اور بعض عزیزوں نے "گجرات
 میں اردو" کا شعریہ بلند کیا ہے، لیکن حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہر ممتاز صوبہ کی مقامی
 بول میں مسلمانوں کی آمد و رفت اور میل جول سے جو تغیرات ہوئے، ان سب کا نام "اردو"
 رکھ دیا گیا ہے، حالانکہ ان کا نام پنجابی، دکنی یا گجراتی اور گودری وغیرہ رکھنا چاہئے" (74)

اختر اورینٹی نے بھی اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں سید سلیمان ندوی سے ملے
 جلتے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ "سچی اور سیدھی بات یہ ہے کہ ہندوستان
 کے قریباً سارے صوبوں میں اردو کی تخلیق اور نشو و نما ہوئی ہے۔" (75) جیسے جیسے ہندوستان
 کے مختلف صوبوں میں مسلمانوں اور ہندوؤں کا میل جول ہوا، عربی، فارسی اور ترکی زبانوں کے
 مقامی زبانوں پر اثرات سے اردو پیدا ہوتی گئی۔ اس حال صوبہ بہار کا ہے، جہاں "اردو
 کہیں سے درآمد نہیں کی گئی بلکہ اسی سرزمین میں پیدا ہوئی ہے۔" (76)

حسام الدین راشدی پر سید سلیمان ندوی کے پہلے نظریے کا اثر بہت گہرا ہے، اس لئے

وہ سندھ کو اردو کا وطن قرار دیتے ہر مصر نظر آتے ہیں۔ ان کے خیال میں چوں کہ یہ امر طے شدہ ہے کہ اردو مسلمانوں کے ہندوستان میں آمد کے بغیر یہاں کی مقامی بولیوں پر عربی اور فارسی زبانوں کے اثرات سے وجود میں آئی ہے تو عرب و عراق سے ہزاروں مسلمان خاندان سب سے پہلے سندھ میں آ کر آباد ہوتے ہیں، اس لئے "قدیم سندھی اور مغربی ہند کی بولیوں کے ابتدائی زبانوں کا سب سے پہلے اثر قبول کیا اور کچھ شک نہیں کہ سندھ اور ملتان ہی میں اردو زبان کا بیج پڑا۔" (77)

نصیرالدین ہاشمی اردو کا وطن سندھ اور دکن کو تسلیم نہیں کرتے کہیں کہ ان کے خیال میں ان علاقوں میں آباد ہونے والے مسلمان عربی بولتے تھے جب کہ اردو پر فارسی کا اثر زیادہ ہے۔ (78) لیکن وہ اس غلط فہمی کا شکار رہتے ہیں کہ "یہ امر تقریباً تصدیق شدہ ہے کہ اردو مسلمانوں اور ہندوؤں کے باہمی میل جول سے پیدا ہوئی ہے۔" (79) اس لئے وہ شمالی ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد وہاں کی مقامی زبان سے مسلمانوں کی زبان کی آمیزش سے اردو کی پیدائش کے نظریے کو تسلیم کرتے ہیں اور اس نظریے کی بھی تائید کرتے ہیں کہ مسلمان شمال سے ایک نیم پختہ اردو زبان دکن لائے۔ یہاں یہ زبان دیکھنی کہلائی اور آزادانہ ارتقائی منازل طے کرنے لگی اور یہی زبان شمال میں اردو سے موسوم ہوئی۔ (80)

نصیرالدین ہاشمی کے بارے میں عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ اردو کا وطن دکن کو قرار دیتے ہیں، (81) لیکن ان کی کتاب "دکن میں اردو" سے ایسی کوئی واضح شہادت نہیں ملتی، البتہ وہ یہ دعویٰ ضرور کرتے ہیں کہ اردو احاطہ تحریر میں، سب سے پہلے دکن میں آئی۔ "اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ملا کہ شمالی ہند میں اردو احاطہ تحریر میں کب آئی مگر بالخصوص تردید یہ دعویٰ کیا جا سکتا ہے کہ دکن میں اس کی ابتدا پہلے ہوئی اور یہاں ہی وہ بول چال کے ابتدائی مدارج سے گزر کر تحریری صورت میں پہن آئی۔" (82) ان کے اس بیان میں الجھاؤ ضرور ہے اور اس کے آخری حصے سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ اردو کی ابتدا دکن میں ہوئی۔ اس تضاد کا ذکر ڈاکٹر گمان چند جین نے اردو کے آغاز کے نظریوں کا تنقیدی

جائزہ لیتے ہوئے کیا ہے۔ (83)

عبدالصمد صادم الازھری کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اردو دکن میں پیدا ہوئی اور دہلی سے نہیں لائی گئی۔ انہوں نے اردو کی تاریخ پر دو مقالات لکھے ہیں، جو ادبی دنیا کے دو مختلف شعبوں میں شائع ہوئے، ان کے خیال میں "عربی اور ایرانی وغیرہ الفاظ کو ہندوؤں نے اپنی زبان میں ملا یا، ان کی کثرت سے زبان کا حلیہ بدل گیا اور ایک نئی زبان جس کو اردو کہتے ہیں وجود میں آ گئی۔" (84) اور یہ عمل جنوبی ہند میں ہوا، اس لئے اردو دکن میں پیدا ہوئی۔ وہ اس نقطہ نظر کو کسی صورت قبول نہیں کرتے کہ اردو دہلی سے دکن میں آئی۔ "لیکن یہ بات کہ دہلی سے اردو دکن میں آئی کسی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ اردو کا آغاز السنہ ہند میں عربی الفاظ کے ملنے سے ہوا۔ تو اس کا پہلا مقام جنوبی ہند ہے۔" (85) ان کا ایک نظریہ یہ بھی ہے کہ اردو ہندوؤں میں پیدا ہوئی کیوں کہ انہوں نے اپنی زبان میں عربی الفاظ کو شامل کرنا شروع کیا اور مسلمانوں نے جوں کہ یہاں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی اس لئے انہیں محبہ وراۃ اپنی زبان کو جھوڑ کر نئی زبان اختیار کرنا پڑی۔ (86) شمال اور جنوب کی زبانوں کے بارے میں وہ اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ شور سینی شمال اور جنوب کی زبان تھی۔ شمال میں اس نے عربی فارسی کے اثرات سے برج بھاشا کی شکل اختیار کر لی اور جنوب میں اردو کی۔" (87) اپنے دوسرے مضمون "اردو زبان کی تاریخ" میں بھی وہ کم و بیش ایسے ہی خیالات کا اظہار کرتے ہیں کہ اردو جوں کہ ہندوستانی زبانوں میں عربی فارسی الفاظ کے میل جول سے پیدا ہوئی اور یہ میل جول جنوبی ہند میں ہوا۔ اس لئے اردو جنوبی ہند میں پیدا ہوئی۔ تاریخی واقعات بھی اس کی شہادت دیتے ہیں کہ مسلمان سب سے پہلے جنوبی ہند میں آ کر آباد ہوئے تھے۔" (88)

عبدالصمد صادم کے نقطہ نظر سے ملتے جلتے خیالات کا اظہار ڈاکٹر آمنہ خاتون نے

دکن کی ابتدا (1970ء) کے نام سے ایک کتابچے میں کیا ہے۔ جس میں انہوں نے دکن کو اردو سے ایک علیحدہ زبان قرار دیا ہے اور اس کی ابتدا سرزمین دکن کو قرار دیتے ہوئے اس

نقطہ نظر سے اختلاف کیا ہے کہ یہ زبان دہلی سے مسلمانوں کے ساتھ جنوبی ہند میں پہنچی ان کے خیال میں مسلمانوں کے دہلی میں پہنچنے سے بھی کم از کم ساڑھے پانچ سو سال پہلے، دکن میں مرہٹی زبان میں عربی فارسی الفاظ کی آمیزش سے دکنی کی داغ بیل پڑنا شروع ہو گئی تھی۔ (89) ڈاکٹر گیان چند جین نے ڈاکٹر آمنہ خاتون کے اس نظریے پر کڑی تنقید کی ہے ان کا کہنا ہے کہ ڈاکٹر آمنہ خاتون کو وسطی ہند آریائی اور جدید ہند آریائی سے کوئی واقفیت نہیں، کہیں کہ جدید ہند آریائی زبانوں کا ظہور بارہویں، تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں ہوتا ہے جب کہ ڈاکٹر آمنہ خاتون ساتویں صدی عیسوی میں دکن پر راجستھانی، گجراتی، مرہٹی اور ہرج بھاشا کے اثرات کا ذکر کر رہی ہیں۔ (90) ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کا یہ استدلال بھی درست ہے کہ جنوبی ہند کے بحری راستوں سے جو عرب مسلمان دکن آئے ان کا واسطہ یہاں کی دراوڑی زبانوں سے پڑا۔ جب کہ ڈاکٹر آمنہ خاتون مرہٹی میں عربی فارسی کے شمول اور راجستھانی، گجراتی اور ہرج بھاشا کے اثرات سے دکن کے وجود میں آنے کی بات کر رہی ہیں۔ (91)

اردو دنیا پر حافظ محمود شیرانی کی "پنجاب میں اردو" کے اثنے گہرے اور دہرا اثرات مرتب ہوئے کہ دو دہائیوں تک اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں جو نقطہ ہائے نظر سامنے آئے وہ حافظ محمود شیرانی کے نظریے کا رد عمل یا باز گشت ہی تھے۔ حافظ محمود شیرانی نے پنجاب کو اردو کا وطن قرار دیا تو ہندوستان کے مختلف صوبوں کے علماء نے اپنے علاقے کو اردو کا وطن قرار دینے کا رقبہ اختیار کر لیا، جس کے نتیجے میں، سندھ میں اردو، دکن میں اردو، بہار میں اردو اور پھر ہر صوبے میں اردو کی پیدائش کے ثبوت پیش کئے جانے لگے اور پہلے سے دلچ کا شہس کر کے، ان کے لئے شواہد اکٹھے کئے گئے، یہ علمی سرگرمی لسانیات میں گراں قدر نتائج کا باعث بن سکتی تھی اگر لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا جاتا اور اس صوبے کی زبان، اس سے اردو کا آغاز ثابت کیا جاتا ہے، لسانیاتی مطالعہ ہوتا۔ اس سے ایک تو مختلف صوبوں کی بانوں کی لسانیاتی تاریخ سامنے آ جاتی، دوسرے ان زبانوں کے تقابل سے صحیح نتائج بھی اخذ

ہوتے، لیکن ہوا اس کے برعکس، اور محض تاریخی واقعات کی شہادت کو بنیاد بنا کر، بلکہ اس سلسلے میں بھی قیاسات کا سہارا لے کر من پسند نتائج حاصل کئے گئے۔ حتیٰ کہ معاصر لسانیاتی تحقیق کو بھی شہر انداز کر دیا گیا۔ سید سلیمان ندوی، اختر اور ہندوی، حسام الدین راشدی، ترمذی، ہاشمی، عبدالصمد صام اور ڈاکٹر آمنہ خاتون کے یہاں اسی قسم کا طرز استدلال نظر آتا ہے۔ انہوں نے زیر مطالعہ زبانوں کا لسانیاتی مطالعہ کرنے کے بجائے معاصر قیاسات سے کام لیا ہے اور تاریخی واقعات کو ان قیاسات کا سہارا بنایا ہے حالانکہ اگر تاریخی واقعات کا معروضی جائزہ لیا جاتا تو نتائج اس کے برعکس ہوتے۔

اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں پنڈت دتاتریہ کیفی کا نقطہ نظر بھی اسی رجحان کا حصہ ہے، جس کا ذکر سطور بالا میں ہوا ہے۔ کیفی نے اردو کے آغاز و ارتقاء اور وطن کے مسئلے کو اپنے طور پر سلجھانے کی کوشش کی ہے۔ وہ اس امر سے متفق ہیں کہ اردو ہندوؤں اور مسلمانوں کے میل جول سے پیدا ہوئی ہے۔ وہ تاریخی واقعات کے حوالے سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ مسلمان فاتحین کی آمد سے پہلے ہی، دونوں قوموں کے تجارتی اور سیاسی روابط کے نتیجے میں، ہندوستان میں فارسی کے اثرات قائم ہو چکے تھے۔ (92) اور جب مسلمان فاتحین پنجاب پہنچ کر سکونت پذیر ہوئے تو یہاں ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی میل جول اور مقامی زبان پر مبنی فارسی کے اثرات کے نتیجے میں "قیاس یہ چاہتا ہے کہ اول اول ایک چو چو کے مرتبے کی سادہ کچری، کھجڑی بولی پنجاب میں شروع ہوئی ہو گی۔ پھر پنجاب سے شمال مغربی ہند میں پھیلی۔" (93) اس قیاس کو حقیقت ثابت کرنے کے لئے وہ مختلف تاریخی واقعات کا حوالہ دینے کے بعد اس قطعی نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ "اردو پنجاب میں پیدا ہوئی اور اس کی پیدائش کے زمانہ دار ہندو اور مسلمان دونوں ہیں۔" (94) کیفی کا تعلق پنجاب سے لیکن وہ دہلی میں سکونت پذیر ہیں اس لئے وہ پنجاب کو اردو کا وطن قرار دینے سے پہلے ایک معذرت کر لینا ضروری خیال کرتے ہیں کہ "یہاں یہ امر اچھی طرح واضح کر دینا مقصود ہے کہ راقم کا ہرگز یہ منشا نہیں کہ کسی خاص مقام یا خطہ کو اردو کا مولد ہونے کے امتیاز سے محروم کیا جائے یا

یہ طرہ امتیاز ایک سے چھین ، دوسرے کی دستار میں لٹکایا جائے۔ " (95) اس کا ازالہ وہ اپنے ایک مضمون " اردو لسانیات " میں کرتے ہیں اور تضادات کا شکار ہو جاتے ہیں ، جب وہ اردو کا وطن دوآبہ گنگا و جمنا کو قرار دیتے ہیں۔

" بہر حال کامل تحقیق اب اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ دسویں صدی کے قریب سورسینی اب بھرنش سے مغربی ہندوستانی کی شکل میں ملے دوآبہ گنگم میں ایک نئی زبان پیدا ہوئی اسے مشرق اور لسان ہندوستانی کہتے ہیں پھر اس کی دو شاخیں ہوئیں جس کی وجہ اول رسم الخط تھی۔ یہ دو شاخیں آپ کی ہندی اور اردو ہیں۔ " (96)

مشورات میں شامل ایک اور مضمون " پنجاب میں اردو " میں وہ پھر پنجاب کی طرف آتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ

" ---- یہ کہنا قرین انصاف ہے کہ واقعات حاصلہ کو ذہن نشین رکھ کر نہایت حزم و احتیاط سے استدلال کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجاب اردو کے قدیم مشنات میں سے ہے۔ " (97)

پنڈت ناتھ کیفی کے خیالات میں یہ تضاد اور خلط مبحث اس لئے پیدا ہوا ہے کہ انہوں نے ایک لسانیاتی مسئلے کو حل کرنے کا آغاز قیاس سے کیا اور نتیجے کا تعین پہلے سے کر لیا " کیفیہ " کے مباحث میں حافظ محمود شیرانی کے نظریے کی کاملاً تائید کی گئی ہے۔ ان مباحث میں کئی نے اردو کے ابتداً کے دیگر نظریات کو رد کیا ہے۔ وہ " سندھ کا قضیہ " کے زہر نوان سندھ میں اردو کے آغاز کے نقطہ نظر کو بھک قلم زد کر دیتے ہیں۔ " (98) اور اس ذیل میں ان دلائل کی تردید کرتا بھی پسند نہیں کرتے جن کی بنیاد پر سندھ کو اردو کا وطن قرار دیا گیا۔ اس کے برعکس وہ اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ اردو دہلی سے دکن اور امرت میں مسلمانوں کے ساتھ ساتھ پہنچی ۔ بلکہ وہ ہندوستان کے جس علاقے میں گئے اردو کو اپنے ساتھ لے گئے۔ (99)

ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے کیفی کی ان تحقیقات کے بارے میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ " کیفی نے اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں اگرچہ سنجیدگی کے ساتھ غور کیا ہے لیکن اس مسئلے پر ان کی معلومات تشبہ ہیں۔ " (100) اس رائے پر یہ اضافہ ضروری ہے کہ لسانیات کے بارے میں ان کی معلومات تشبہ ہیں اور ان کا طرز استدلال غیر لسانیاتی ہے۔

سید احتشام حسین نے حان بھمز کی کتاب " این آؤٹ لائن آف انڈین فالوجی " (1866) کا ترجمہ کیا، جو " ہندوستانی لسانیات کا خاکہ " کے عنوان سے 1948ء میں کتابی صورت میں شائع ہوا۔ اس میں احتشام حسین کا ایک طویل مقدمہ بھی شامل ہے، جس میں دیگر لسانیاتی مباحث کے علاوہ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسئلے پر بھی اظہار خیال کیا گیا ہے۔ وہ اس مسئلے پر معاصر ماہرین لسانیات کے نظریات سے متفق نظر آتے ہیں۔ ان کے خیال میں فزنیوں کے زمانے میں مسلمان جب پنجاب میں قیام پذیر تھے تو اس وقت پنجاب میں شور سینی اپ بھرنش کی کوئی شکل رائج نہ تھی، مسلمانوں کے یہاں سکونت پذیر ہونے سے لسانی اختلافات بھی (101) ہوا ہو گا، لیکن اس کی شہادتیں بہت کم ملتی ہیں۔ اس لئے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جا سکتا۔ البتہ یہاں قیام کے دوران انہوں نے پنجابی بولی اختیار کی ہو گی، چنانچہ ابتدائی اردو (یا مخلوط زبان) میں پنجابی کی کافی آمیزش نظر آتی ہے۔ جب مسلمان دہلی کی طرف بڑھے تو انہیں پنجابی سے ملتی جلتی نئی بولوں سے سابقہ پڑا، اس لئے دہلی کی ان بولیوں، پنجابی، ہندگرو (مع ہرائی)، کھڑی بولی اور برج بھاشا کے اثرات اس نئی زبان پر قائم ہوئے جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے لسانی اختلافات سے وجود میں آ رہی تھی۔ ان بولیوں میں کھڑی بولی زیادہ اہمیت کی حامل ہے کہیں کہیں کھڑی بولی نئے لسانی عناصر جذب کر کے اہمیت اختیار کرتی جا رہی تھی۔ (102) اس بحث سے وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ " اردو کی ابتدائی ہیئت ترکیبیں میں پنجابی کا زبردست ہاتھ ہے۔ اردو کی صوتی خصوصیات اسے برج بھاشا سے دور رکھتی ہیں لیکن پنجابی اور کھڑی بولی کی صوتی خصوصیات ابتدائی اردو میں پائی جاتی ہیں۔ بعد میں ایسی تبدیلیاں ہو گئیں جنہیں نے اسے پنجابی، سندھی، دہلی، گجراتی

اور کھڑی بولی پکھرتی گئی۔ یہاں تک کہ محض بول چال کے دائرے سے نکل کر وہ ایک ادبی زبان بن گئی۔" (103)

سید احتشام حسین کے ان بیانات میں خاصا خلط مبعث ہے۔ ایک طرف وہ نئی زبان (اردو) پر کھڑی بولی کے اثرات کا ذکر کرتے ہیں تو دوسری طرف کھڑی بولی کو ایک ادبی زبان (اردو) کا ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اردو، پنجابی اور کھڑی بولی کی جن صوتی خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں ان کی نشان دہی نہیں کرتے۔ اردو کی ابتدا کے مسائل پر اظہار خیال کے بعد انہوں نے اردو کے ارتقاء پر بحث کی ہے۔ لیکن اس بحث میں مذکور، تاریخی حوالے اردو کے لسانی ارتقاء کے بجائے محض اس کا تاریخی جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں سید احتشام حسین کا نقطہ نظر ہم عصر ماہرین لسانیات کے نظریات کی باز گشت ہے۔ جس میں مزید الجھاؤ بھی پیدا ہو گیا ہے۔

اردو کے آغاز و ارتقاء اور وطن کے بارے میں حافظ محمود شیرانی کی "پنجاب میں اردو" کے رد عمل میں قیاس آرائیوں کا جو سلسلہ جدا وہ تو جاری ہی رہا لیکن اس دوران اس موضوع پر قابل قدر تحقیقی کام بھی ہوا۔ ڈاکٹر سعید حسین خاں کا پی ایچ ڈی کے لئے مقالہ اس ذیل میں خاص اہمیت کا حامل ہے۔ یہ تحقیقی مقالہ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" کے عنوان سے 1948ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر سعید حسین خاں نے مروجہ روش سے ہٹ کر، قیاس آرائی کے بجائے، لسانیاتی نقطہ نظر اختیار کر کے اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے مسئلے پر تحقیق کو صحیح سمت میں آگے بڑھایا ہے۔ ان کا نقطہ نظر حافظ محمود شیرانی کی نسبت زیادہ مدلل اور طرز استدلال زیادہ لسانیاتی ہے۔

ڈاکٹر سعید حسین خاں کا دعویٰ ہے کہ ان کے تحقیقی مقالے میں اردو زبان کے تسلسل کی نشان دہی صدک زمانہ (1500 ق۔ م) سے عالم گیر کے عہد تک کی گئی ہے۔" (104) اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے بعد احانک ایک نئی زبان اردو کا ظہور نہیں ہو گیا تھا بلکہ مسلمانوں نے ایک ایسی زبان کو، جو پہلے سے یہاں بولی جا

رہی تھی لیکن ابھی اس کے خط و خال واضح نہیں ہوئے تھے، اختیار کیا اور ان کی سرپرستی میں یہ زبان نکھرتی چلی گئی۔ اس ذیل میں وہ حافظ محمود شیرانی کے اس نقطہ نظر سے اختلاف کرتے ہیں کہ مسلمان پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ دہلی لائے تھے، ان کے خیال میں حافظ محمود شیرانی نے اردو میں پنجابی کے جن عناصر کی نشان دہی کی ہے یہ وہ عناصر ہیں جو دہلی کے نواح میں بولی جانے والی زبان ہریانی میں بھی موجود ہیں۔ لہذا اردو کا پنجابی پن اس کا ہریانی پن ہے۔" (105) البتہ وہ اس امر میں حافظ محمود شیرانی سے متفق ہیں کہ دکن میں اردو شمالی ہند سے پہنچتی ہے۔ (106) لیکن دکنی کا پنجابی پن، جس کی نشان دہی حافظ شیرانی نے کی تھی دراصل اس کا ہریانی پن ہے۔ اس ذیل میں ڈاکٹر سعید حسین خان نے پنجابی اور دکنی زبانوں کا تقابلی جائزہ لے کر حافظ محمود شیرانی کے نقطہ نظر کی تردید کی ہے۔ اس سے ان کا یہ نقطہ نظر واضح ہو جاتا ہے کہ مسلمان جس زبان کو اپنے ساتھ دکن لائے وہ زبان انہوں نے دہلی میں پہنچ کر اختیار کی تھی۔ پنجاب سے اپنے ساتھ نہیں لائے تھے۔ اس لئے وہ دکنی میں نواح دہلی کی دیگر بولیوں ہوا، برج بھاشا اور کھڑی کے لسانی عناصر کی نشان دہی بھی کرتے ہیں۔ اس ذیل میں انہوں نے دکنی اور ہریانی، دکنی اور ہوا، اور دکنی اور کھڑی بولی کا تقابلی جائزہ لیا ہے، جس کے بعد وہ اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ قدیم اردو پر ان بولیوں کے اثرات موجود ہیں۔ وہ محمد حسین آزاد کے اس نظریے کی تردید کرتے ہیں کہ اردو برج بھاشا سے نکلی ہے اور اردو کا برج بھاشا سے لسانی تقابل کر کے دونوں زبانوں کی لسانی خصوصیات میں اختلاف کی نشان دہی کرتے ہیں۔

ڈاکٹر سعید حسین خان نے جدید آریائی زبانوں کے آغاز و ارتقاء کا مطالعہ کرنے کے دو اصول بتائے ہیں۔ پہلا یہ کہ جدید آریائی زبان کے ارتقاء کی عہد قدیم سے کرتے ہوئے ^{نشان دہی} بالخصوص عہد اپ بھرنش کی ادبیات کا لسانی جائزہ لیا جائے۔ دوسرا یہ کہ زہر مطالعہ زبان کا تمام ہمسایہ زبانوں کے ساتھ تقابلی مطالعہ کیا جائے۔ (107) اردو کے آغاز و ارتقاء کا مطالعہ اپنے ہوئے انہوں نے انہیں دو اصولوں کو پیش نظر رکھا ہے۔ گزشتہ صفحات ^{میں} ڈاکٹر سعید حسین خان

کے خیالات کا جائزہ پیش کرتے ہوئے یہ امر واضح ہو گیا ہے کہ وہ اردو کا وطن دہلی کو قرار دے رہے ہیں۔ لیکن وہ کوئی زبان ہے، جسے مسلمان دہلی پہنچ کر اختیار کرتے ہیں اور پھر اپنی ساتھ رکھ لے جاتے ہیں، اس زبان کا کھوج ڈاکٹر سعید حسین خاں نے عہد اب بھرنش کے ادب سے لگایا ہے۔ شور سینی اب بھرنش کی شاخ مغربی ہندی کی بولیوں کا اجمالی لسانی جائزہ لیتے ہوئے لسانی تسلسل کی نشان دہی 1000ء تک کرتے ہیں۔ اس کے بعد 800ء سے 1300ء تک عہد اب بھرنش کی تصنیفات کا لسانی جائزہ لیتے ہیں۔ 1300ء سے 1750ء تک کا زمانہ جدید ہند آریائی زبانوں کے ارتقاء کے حوالے سے اہمیت کا حامل ہے۔ لیکن اس دور کی زبانوں کے تحریر نمونے ناپید ہیں، جس کی وجہ سے اردو کی مسلسل تاریخ نہیں لکھی جاسکتی اس کے باوجود بھی تحریری نمونے دستیاب ہو سکتے ہیں۔ ڈاکٹر سعید حسین خاں نے انکا لسانی جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے ان ادوار کے تحریری نمونوں کا اگرچہ وقت نظر سے مطالعہ کیا ہے تاہم لسانی نقطہ نظر سے یہ مطالعہ کئی حوالوں سے نا مکمل کہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے قدیم عہد کے ان تحریری نمونوں سے حاصل شدہ لسانی مواد کا تجزیہ کر کے اس زبان کی جو اردو کا ماخذ ہو سکتی ہے، لسانی خصوصیات کا تعین نہیں کیا اور نہ ہی اس کا تاریخی و تقابلی مطالعہ کر کے، زبان کے ارتقائی مدارج کا تعین کیا ہے۔ اردو لسانیات میں جس کی ایک ہی مثال ڈاکٹر شوکت سبزواری کی کتاب "اردو زبان کا ارتقاء" (1956ء) میں نظر آتی ہے۔

ڈاکٹر سعید حسین خاں اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و مشا جیسے اہم لسانیات موضوع پر اپنی تحقیق کے بعد اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ جدید ہند آریائی زبانوں کا آغاز پراکرتوں سے نہیں بلکہ اب بھرنشوں سے ہوتا ہے۔ شور سینی اب بھرنش سے، جو کسی زمانے میں شمالی ہند کی "لنگو ادریکا" کی حیثیت رکھتی تھی، کھڑی بولی یا ہندوستانی (موجودہ اردو یا ہندی) نے جنم لیا، اور آج دوآبہ کی بھی بولی یعنی کھڑی بولی، ہندوستان کی لنگو ادریکا بنی ہوئی ہے، جو پختہ اس تاریخی حادثہ کا طفیل ہے کہ مسلمانوں نے دہلی

کو اپنا دارالسلطنت بنایا۔ (109) قدیم اردو پر دہلی کے نواح کی بولیوں ہریانی اور مہوائی کے اثرات بھی ہیں، اس لئے "نواح دہلی کی بولیاں اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہیں اور" حضرت دہلی "اس کا صحیح مواد و مشا۔" (110)

ڈاکٹر مسعود حسین کا نقطہ نظر اور لسانیاتی تحقیق کا یہ کارنامہ کئی حوالوں سے خاص اہمیت کا حامل ہے، لیکن ان کے اس تحقیقی کام میں کئی مقامات پر خلط مبعث اور تضادات بھی نظر آتے ہیں۔ مثلاً اس کتاب کے مباحث میں شروع سے لیکر آخری باب سے پہلے تک کے ابواب میں کھڑی بولی کو ہندوستانی یا اردو قرار دیتے چلے آئے ہیں اور کئی مقامات پر انہوں نے واضح طور پر لکھا ہے کہ شور سینی اپ بھرنش سے کھڑی بولی یا ہندوستانی (موجودہ اردو یا ہندی) نے جنم لیا ہے۔ (111) لیکن آخری باب کے تہمدی حصے میں وہ یہ کہہ کر تضاد کا شکار ہو جاتے ہیں کہ "قدیم اردو کی تشکیل براہ راست ہریانی کے زیر اثر ہوئی ہے۔ اس پر رفتہ رفتہ کھڑی بولی کے اثرات پڑتے ہیں۔" (112) یہاں کھڑی بولی اردو سے الگ ایک حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ اس تضاد کی نشان دہی ڈاکٹر گمان چند نے بھی کی ہے۔ (113) اسی طرح ڈاکٹر مسعود حسین خاں شور سینی اپ بھرنش کی چار شاخوں 1۔ کھڑی بولی یا ہندوستانی (موجودہ اردو) 2۔ راجستھانی 3۔ پنجابی (شرقی) 4۔ گجراتی اور بہاڑیاں بولیاں (114) کا تبصہ کرنے کے بعد اگلے باب میں کہتے ہیں کہ شور سینی اپ بھرنش نے مغربی ہندی کو جنم دیا اور مغربی ہندی چار ذیلی شاخوں میں تقسیم ہو گئی جو یہ ہیں، 1۔ ہندیلی 2۔ ہریانی یا ہاندگٹو 3۔ ہرج بہاشا (جس میں قنوجی بھی شامل ہے) 4۔ کھڑی بولی یا ہندوستانی۔ (115) اس طرح یہ تضادات خلط مبعث پیدا کرتے ہیں۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اپنے مقالے کے آخری حصے میں اردو کو کھڑی بولی سے الگ قرار دے کر، اردو پر ہریانی، مہوائی اور کھڑی بولی کے لسانی اثرات کی نشان دہی کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ "نواح دہلی کی بولیاں اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہیں۔" جب کہ اسی

دہلی ہی کی بولیوں کی جدید و قدیم شکل پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔" (116) اس بیان سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ نواح دہلی کی بولیوں، ہریانہ، کھڑی اور میواٹی، میں سے کوئی ایک اردو کا ماخذ ہے اور باقی بولیوں نے اس پر اپنے اثرات ڈالتے ہیں، کھڑی بولی کے حوالے سے مقالے کے اکثر مقامات پر ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے بیانات اس خیال کی تائید بھی کرتے ہیں لیکن مقالے کا آخری باب جس میں کھڑی بولی کو اردو سے الگ قرار دے دیا گیا اور پھر یہ دعویٰ کہ نواح دہلی کی بولیاں اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہیں، ظاہر کرتا ہے کہ وہ اردو کو نواح دہلی کی بولیوں کا ملفوظ قرار دے رہے ہیں، اس امر کی نشان دہی ڈاکٹر گمان چند نے بھی کی ہے کہ "وہ تو اردو کو نواح دہلی کی کئی بولیوں ہریانہ، کھڑی بولی اور میواٹی کا ملفوظ قرار دیتے ہیں۔" (117) درحقیقت ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے بیانات کے تضاد اور ابہام سے ایسا خلط مبعث پیدا ہوتا ہے کہ ان کی تحقیقی صلاحیتوں، لسانیات سے گہری دلچسپی اور علمی مرتبے کے اعتراف کے باوجود ڈاکٹر معی الدین قادری زور کو کھدا پڑا کہ

"ڈاکٹر مسعود حسین کی پوری کتاب اسے گنجلک اور مبہم و متضاد بیانات

سے معمور ہو گئی ہے کہ ان پر ایک سرسری تہصیر کے لئے بھی کافی وقت اور فرصت درکار ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب محنت اور تلاش و جستجو سے لکھی گئی ہے اور مصنف نے لسانیاتی مسائل سے گہرے شغف کا ثبوت دیا ہے۔ لیکن محض جھولز ہلاک کی سند پر ایک پورا نظریہ قائم کرنے اور پنجاب میں آغاز اردو کے نظریے کو غلط ثابت کرنے کی سعی میں اپنی ساری قابلیت وقت کر دی ہے۔" (118)

اس میں شک نہیں کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں جھولز ہلاک کے اس نقطہ نظر سے کہ اردو پر ہریانہ کے اثرات ہیں اور نواح دہلی کی بولیوں میں اردو کے ماخذ کی تلاش کرنا چاہیے۔ ماثر ہیں۔ اور وہ اپنے مقالے کے آغاز ہی میں اس امر کا اعتراف بھی کرتے ہیں۔ (119) اور انہوں نے حافظ محمود شہرانی کے نظریے کو غلط ثابت کرنے کی پوری کوشش کی ہے جو اردو سے

ہریانہ کا تعلق ثابت کرنے سے مربوط بھی ہے لیکن اس ذیل میں ان کی تحقیقی کاوش کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا جس سے نئے حقائق سامنے آتے ہیں، ڈاکٹر زور کا یہ اعتراض کہ "اس کتاب میں مسعود صاحب سے ایک اہم فروگزاشت یہ ہوئی ہے کہ انہوں نے موجودہ پنجاب اور موجودہ ہریانہ کا مقابلہ قدیم دکنی سے کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔" (120) یہی اہم فروگزاشت حافظ محمود شہرائی سے بھی ہوئی تھی، حقیقت یہ ہے کہ شمالی ہند کی جدید آریائی زبانوں کے ایک خاص مہد کے تحریری نمونے ابھی تک دستیاب نہیں ہو سکے ہیں۔ اس لئے اردو کی ہمدانیہ زبانوں کے جدید نمونوں کا قدیم اردو (دکنی) سے تقابل کیا جاتا رہا ہے۔ اس امر کا اعتراض ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے کیا ہے۔ (121) البتہ اس تقابل کے نتیجے میں قطعی رائے کا دعویٰ نہیں کیا جا سکتا۔

ڈاکٹر زور اور ڈاکٹر گمان چند نے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے نظریات سے سخت اختلاف کرتے ہوئے کڑی تنقید کی ہے لیکن اس کے برعکس ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے "مقدمہ تاریخ زبان اردو" کو عظیم لسانیاتی کارنامہ قرار دیا ہے، ان کا خیال ہے کہ

"پروفیسر مسعود حسین خاں کی "مقدمہ تاریخ زبان اردو" (دہلی 1948ء)

اردو کے آغاز و ارتقاء اور اس کی سلسلہ وار تاریخ پر جدید لسانیاتی

تناظر میں، اور جدید تحقیقی نقطہ نظر سے لکھی جانے والی ایک

ایسی جامع اور مستند تصنیف ہے جس کی ہم پایہ کوئی دوسری

تصنیف آج تک منظر عام پر نہیں آ سکی۔" (122)

ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ حق شاگردانہ ادا کرتے ہوئے خطائے بزرگان گرفتیں خطا است کے

معدائی، مقدمہ تاریخ زبان اردو کے تصورات، مبہم بیانات اور خلط مبعث سے صرف نظر کرتے

ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" میں لسانیاتی نقطہ نظر سے بھی بہت

سے سقم ہیں۔

ہرمانی کے اثرات کا جائزہ لیا جانا چاہیے، اور ان کی تحقیق کا مرکز و محور یہ ہے کہ اردو کا
 مواد و منشا حضرت دہلی ہے۔ درحقیقت تحقیق کا مقصد شواہد کے تجزیاتی مطالعے کی روشنی
 میں حقائق کو تلاش کر کے نتائج کا اخذ کرنا ہے۔ تحقیقی عمل میں شواہد اور حقائق کی ترتیب
 و تنظیم اور دلائل کے ایک مربوط نظام کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے
 یہاں ہمیں ان امور کی شدت سے کمی محسوس ہوتی ہے۔ انہوں نے اپنے پیش روؤں کے برعکس پہلی
 مرتبہ اردو کے آغاز و ارتقاء اور مواد و منشا کے لسانیاتی مسئلے پر تحقیق کا آغاز صحیح خطوط پر
 کیا۔ ہند آریائی زبانوں کے تاریخی ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے، اردو کے ماخذ کا سراغ لگانے کی
 کوشش کی، قدیم زبانوں کے تحریری تصونوں سے لسانی مواد کا کھوج لگایا۔ اردو کے جنم بھوم کا
 تعین کرتے ہوئے، دہلی اور اس کے گرد و نواح کی زبانوں پر، یعنی قدیم اردو کی ہمسایہ زبانوں،
 پر نظر رکھی۔ لیکن انہوں نے قدیم زبانوں کے تحریری تصونوں سے حاصل شدہ لسانی مواد کا،
 اور اردو کی ہمسایہ زبانوں کے لسانی مواد کا تاریخی و تقابلی مطالعہ نہیں کیا۔ جس سے اردو
 کے ارتقائی مدارج کا تعین کر کے اس کے ماخذ کا سراغ لگایا جا سکتا تھا۔ ان کے یہاں مذکورہ
 لسانی مواد کی، جو شواہد کی حیثیت رکھتا ہے، ترتیب و تنظیم اور تجزیاتی مطالعہ بھی نظر
 نہیں آتا ہے۔ انہوں نے زبانوں کے صوتی مطالعے پر بھی بہت کم توجہ دی ہے۔ درحقیقت ڈاکٹر
 مسعود حسین خاں نے اپنی تحقیق کی بنیاد پہلے سے متعین کئے گئے نتائج پر رکھی۔ اور ان
 نتائج کو برحق ثابت کرنے کے لئے شواہد کی جستجو کی گئی، جس کے نتیجے میں متضاد حقائق
 یکجا ہو گئے اور تمام دلائل آپس میں گڈمڈ ہو کر اپنی ہی تردید کا سامان بن گئے۔ ڈاکٹر
 مسعود حسین خاں کی تحقیق میں یہ سقم اپنی جگہ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ انہوں نے اردو کے آغاز و ارتقاء جیسے اہم مسئلے پر لسانیاتی نقطہ نظر اختیار کیا، اس
 حوالے سے ان کا یہ استدلال کہ اردو کی ابتدا اور ارتقاء کا مطالعہ کرنے کے لئے نواح دہلی کی
 برہمن کا لسانیاتی جائزہ لیا جانا چاہیے۔ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی تاریخ میں،
 بہت اہمیت کا حامل ہے۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کا نام نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کے موضوع پر ان تحقیقی مقالہ "اردو زبان کا ارتقاء" جو 1956ء میں کتابی صورت میں شائع ہوا، بلاشبہ اس روایت میں ایسا اضافہ تھا، جس کی اس سے پہلے اور بعد میں بھی نظیر نہیں ملتی۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے یہ تحقیقی مقالہ پی ایچ ڈی کے لئے پیش کیا، اور بعد ازاں اس میں ترمیمی حصے کا، جو ہند آریائی زبانوں کی تاریخ پر مشتمل ہے، اضافہ کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ انہوں نے اس مقالے میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل کا لسانیاتی نقطہ نظر سے مطالعہ کیا ہے اور اردو کا ہمسایہ زبانوں سے لسانیاتی تقابل کرتے ہوئے اس کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔

گریسن نے مغربی ہندی کو، جوشور سینی زمرے کی زبان ہے، پانچ بولیوں میں تقسیم کیا، 1۔ کھڑی (اردو) یا ہندوستانی 2۔ ہریان، حالمو یا بانگڈو، 3۔ ہرج پھلشا 4۔ قندوچی، 5۔ ہندیلی - (123) کھڑی یا ہندوستانی جو میڑھ اور دلی کی بول چال کی زبان تھی، ملک کی معیاری زبان کا درجہ حاصل کر کے اردو کہلائی۔ (124) اس کے ماخذ کا کھوج لگانے کے لئے ضروری تھا کہ مذکورہ بالا پانچ زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کیا جاتا۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کیا ہے اور کھڑی یا ہندوستانی (اردو) کی دس مخصوص لسانی خصوصیات کی نشان دہی کی ہے۔ یہ سوال اب بھی اپنی جگہ پر موجود ہے کہ کھڑی یا ہندوستانی (اردو) کا ماخذ کیا ہے کیوں کہ مذکورہ پانچ زبانوں کی لسانی خصوصیات کے تقابل اور ہند آریائی زبانوں کے تاریخی جائزے کے بعد ڈاکٹر شوکت سبزواری اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ "اردو کی صرفی و نحوی خصوصیات پر ایک نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اردو کا ماخذ شور سینی ہراکرت یا اپ بھرنش نہیں۔" (125) اور شور سینی زمرے کی زبان "مغربی ہندی جسے کھڑی اور ہرج کا سرچشمہ اور ماخذ بتایا جاتا ہے، ایک طرح سے فرضی اور خیالی زبان ہے۔" (126) تو اردو کا ماخذ کون سی اپ بھرنش

ضروری ہے۔ اس لئے کہ "قدیم ہند آریائی زبان کا ڈھانچا اور اس کا کھنڈا اگرچہ ایک تھا لیکن اس کے روپ ایک سے زیادہ تھے۔ زبان کے یہ روپ بول چال میں مستعمل تھے۔ ہندو پاکستان کی موجودہ بولیاں قدیم زبان کے ان مختلف اور متنوع روپوں سے احاطہ ہوئیں۔" (127) یہ امر واضح ہو جانے کے بعد کہ ہر صغیر کی حدید ہند آریائی زبانیں قدیم ہند آریائی زبانوں کے مختلف روپوں کی نئی شکل ہیں، ڈاکٹر شوکت سبزواری نے زبانوں کے ماخذ کا کھوج لگانے کے اس اصول کے پیش نظر کہ "کسی زبان کے متعلق یہ فیصلہ کرنے کے لئے کہ اس کا ماخذ کیا ہے، ضروری ہے کہ اس زبان کا لسانی تجزیہ کیا جائے اور اس کے صرفی و نحوی اصول اور صوتی تبدیلیوں کی ارتقائی و تقابلی تاریخ پر نظر رہے۔" (128)، اپنے مقالے میں اردو کی ارتقائی تاریخ کا کھوج لگایا ہے اور اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ

"اردو، ہندوستانی یا کھڑی قدیم ویدک بولیں میں سے ایک بولی ہے

جو ترقی کرتے کرتے یا ہوں کہیں کہ ادرتے بدلتے یاں پڑوں کی بولیں کو

کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پہنچ جس میں آج ہم

اسے دیکھتے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے نواح میں

بولی جاتی تھی۔ پالی اس کی ترقی یافتہ ادبی اور معیاری شکل ہے۔

"اردو" اور "پالی" دونوں کا منبع ایک ہے۔ "پالی" ادب، فن اور

فلسفے کی زبان ہے اور ہندوستانی روزانہ بول چال، لیکن دین اور

کاروبار کی۔ پالی ادبی درجہ کو پا کر ٹھہر گئی لیکن ہندوستانی

عوام کی زبان ہونے کی وجہ سے اور بازار ہاٹ میں بولے جانے کے باعث

براہر تیشتی ترشاتی اور چھلتی چھلاتی رہی۔" (129)

اس دعویٰ کی وضاحت پالی اور اردو کی مشترک لسانی خصوصیات کی نشان دہی کر کے کی گئی ہے۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ درج بالا اقتباس سے یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ اردو اور

پالی ایک ہی زبان کے دو روپ ہیں، ادبی روپ پالی ہے اور بول چال کا روپ اردو، اور یہ

نہیں ہیں جب کہ ڈاکٹر شوکت سبزواری اس سے پہلے اردو اور پالی کو دو الگ الگ زبانیں قرار دیتے رہے ہیں لیکن اس اقتباس میں دونوں کو ایک زبان قرار دینے کے بعد انہیں دو زبانوں کی حیثیت میں مشترک المآخذ بھی قرار دے رہے ہیں۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری کا اصل لسانیاتی کارنامہ، جس کی مثال کم از کم "اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں نظر نہیں آتی، اس کتاب کا دوسرا حصہ "تحقیقی مقالہ" کے عنوان سے ہے، جس میں اردو زبان کا لسانیاتی تجزیہ کر کے اس کے تدریجی ارتقاء کی تاریخ پیش کی گئی ہے۔ اس ذیل میں صوتی تبدیلیوں، اخذ و اشتقاق کی صورتوں، اسماء مانعہ و اسماء مطلقہ اور افعال و مشتقات میں تغیرات کے مباحث پر سیر حاصل تحقیق کی گئی ہے۔

ہر زبان کا صوتی نظام ہوتا ہے، یہ صوتی نظام زبان کی مخصوص آوازیں اور ان کے باہمی رشتوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ جن کی اپنی ایک تاریخ ہوتی ہے۔ دنیا کی دیگر زبانوں کی طرح اردو کی آوازیں کی بھی ایک تاریخ ہے۔ زبان کے ارتقائی مدارج کا جائزہ لیتے کے لئے ان آوازیں کی تاریخ معلوم کرنا ضروری ہے۔ لفظ نطقی آوازیں کا مجموعہ ہیں۔ ان آوازیں میں ردو بدل سے لفظوں کی شکل میں تبدیلی رونما ہوتی رہتی ہے۔ اس تبدیلی کے نتیجے میں اگر لفظ کے معنی بدل جائیں تو یہ معنوی یا صرفی تغیر کہلاتا ہے اور اگر لفظ کی شکل بدلنے سے معنی میں تبدیلی نہ آئے تو یہ تبدیلی صوتی تغیر کہلاتی ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو زبان کی آوازیں میں تغیرات کا جائزہ لیتے ہوئے حرکات و قلات کی تبدیلیوں کی تیسرے اقسام سے، حروف صحیح میں تبدیلیوں کی پندرہ اقسام سے اور حروف مخلوط کی تین اقسام سے بحث کی ہے۔ اس ذیل میں انہوں نے تبدیلیوں کے مختلف ادوار کا تقابل کیا ہے، جس سے اردو زبان کی آوازیں کے ارتقاء کی نشان دہی ہوتی ہے لیکن یہ ارتقاء کی مکمل تاریخ نہیں ہے کیوں کہ ابھی بہت سی درمیانی کڑیاں مفقود ہیں۔" اس لئے جب تک کوئی واضح لسانی شہادت نہ ہو ہم ان مشابہ آوازیں میں سے کسی ایک کو دوسرے کی اصل قرار نہیں دے سکتے۔" (130)

پہلو بہ پہلو رکھا دیا جائے، اردو میں بھی اخذ و اشتقاق کی یہی صورت ہے۔ لفظوں کی دو قسمیں ہوتی ہیں، اصولی اور تصنعی، اس طرح اشتقاق کی دو قسمیں ہیں، ترکیب و تالیف۔ (131)

تالیف الفاظ کی ذیل میں اردو میں سابقہ اور لاحقین کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اردو میں سابقہ لاحقہ کئی قسم کے ہیں، سنسکرت سے ماخوذ سابقہ لاحقہ دو قسم کے ہیں، تدبہو اور تت سم، ان میں سے چوں کہ تدبہو سابقہ لاحقہ اپنی تاریخ رکھتے ہیں، اس لئے ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ اردو میں عربی، فارسی سابقہ لاحقہ بھی ہیں، اس لئے ان کی نشان دہی بھی کر دی گئی ہے۔ ترکیب الفاظ کی ذیل میں بیان کیا گیا ہے کہ اردو مرکبات کی دو قسمیں ہیں۔ تت سم اور تدبہو۔ یہ سنسکرت اور فارسی، عربی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں تدبہو مرکبات کی اہمیت کے پیش نظر، ان کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔

اسماءُ مانعہ وہ ہے جو کسی خاص معنی کے لئے وضع ہوئے اور صرف انہی معنیوں میں بولی جاتی ہیں، مولوی عبدالحق نے انہیں لوازم اسم کہا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اسماءُ مانعہ کے ذیل میں جنس، عدد، اعرابی حالت اور صلات پر سہر حاصل بحث کی ہے۔ انہوں نے بتایا ہے کہ اردو میں جنس کی دو صورتیں ہیں لیکن تذکیر و تانیث کی اس زبان میں بہت اہمیت ہے۔ قدیم ہندو آریائی زبانوں میں عدد کی تین قسمیں تھیں لیکن اب عدد کی صرف دو قسمیں ہیں، واحد اور جمع۔ اردو میں بھی یہی صورت نظر آتی ہے، سنسکرت میں اسم کی اعرابی حالتیں آٹھ تھیں، جو جدید ہندو آریائی زبانوں میں بھی موجود ہیں، لیکن سنسکرت کی اعرابی حالتیں تالیفی ہیں اور جدید زبانوں کی تحلیلی، یہی صورت اردو کی ہے، اردو میں اعرابی حالتوں پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ اعرابی لاحقہ اور صلیہ میں فرق کرتے ہوئے اردو میں صلات کی صورتوں پر بحث کی ہے۔

اسماءُ مطلقہ یا الفاظ عامہ وہ اسماءُ ہیں جن کے معنی متعین نہیں ہیں اور جو ہر نوع کے اسماء کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں۔ ان کی سات قسمیں ہیں۔ ضمیریں، اسم اشارہ، اسم

موصول، کئیات، ظروف، حروف استفہام، اسماء اعداد، ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔ ضمیریں میں تذکیر و تانیث کا فرق پراکرت عہد تک تھا۔ لیکن اردو میں یہ فرق اب مٹ چکا ہے۔ اردو کے ارتقاء کے سلسلے میں اسماء اعداد کی بڑی اہمیت ہے۔ ان کی ارتقائی تاریخ اس امر کا ثبوت پیش کرتی ہے کہ اردو شور سہنی پراکرت کی بیٹی نہیں ہے بلکہ اردو کے اسماء اعداد پالی یا درمیان عہد کی پراکرتوں کی طرح کسی دوسری قوم زبان کی یادگار ہیں، چرخ نے اس زبان کو قدیم عہد کی ہندوستانی کہا ہے۔ (132) یہ امر ڈاکٹر شوکت سبزواری کے اس نظریے کی توثیق کرتا ہے کہ "اردو اور پالی دونوں کا منبع ایک ہے۔" اور "اردو، ہندوستانی یا کھڑی قدیم ہدک بولیوں میں سے ایک بولی ہے۔" (133) ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اسماء اعداد کی مختلف قسمیں سے بحث کرتے ہوئے ان کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔

افعال و مشتقات کی ذیل میں ڈاکٹر شوکت سبزواری بتاتے ہیں کہ سنسکرت میں فاعل کی تین قسمیں، واحد، تثنیہ اور جمع، تھیں اور ان کے لحاظ سے فعل کے الگ الگ تین روپ ہوتے تھے۔ مگر پراکرت کے اولین عہد میں تثنیہ غائب ہو گیا لیکن اردو میں اس کی کے ساتھ جنس کے اعتبار سے فعل میں مذکر کا صیغہ مونث سے الگ ہو گیا۔ اردو میں مادے پراکرت دور سے بھی تعلق رکھتے ہیں اور کچھ عہد میں گھڑ لئے گئے ہیں۔ ان کی تین قسمیں ہیں۔ 1۔ تسم، تدبھو اور دہسی۔ (134) ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان اقسام اور ان کے مشتقات کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔ اس ذیل میں درج ذیل مباحث کا احاطہ کیا گیا ہے، 1۔ اصلی یا اولی مادے، 2۔ وضعی یا ثانوی مادے، 3۔ مصدر اور حاصل مصدر، 4۔ تعدیہ، 5۔ فعل معاق، 6۔ مشتقات الفاظ، 7۔ معرور و مجہول، 8۔ افعال کا استعمال، 9۔ صورتیں، 10۔ افعال کی گردان۔

اردو زبان کے گماز و ارتقاء کے بارے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کے نظریے سے اختلاف بھی

(1) " ڈاکٹر شوکت سبزواری بھی شور سین سے اردو کا نہ کاس نہیں مانتے، وہ اس کی جگہ اردو

کو پالی کی بیٹی سمجھتے ہیں، ہر یہ بات بھی ٹھیک نہیں۔ "

(2) " وہ کہتے ہیں کہ " ہو " فعل معاون ایک مستقل اور آزاد مادہ ہے جو پہلی میں بھی

تھا اور پالی میں بھی۔ اردو میں اس کا وجود بتاتا ہے کہ اردو اور پالی مشترک الماخذ

ہیں۔ "

(3) " وہ کہتے ہیں کہ " تھا " اردو ماگدھی " ہو تھا " سے نکلا ہے اور اردو ماگدھی

ڈاکٹر سکسینہ کی سمجھ سے پالی سے بہت ملتی ہے اس لئے اردو پالی سے نکلی ہے " (135)

ان بیانات میں سے پہلا بیان ڈاکٹر سہیل بخاری کا اپنا ہے، دوسرا ڈاکٹر شوکت سبزواری کی

کتاب " اردو زبان کا ارتقاء " صفحہ نمبر 88 سے اقتباس ہے اور تیسرے کا پہلا حصہ اس کتاب

کے صفحہ نمبر 88-89 سے ماخوذ ہے اور آخری حصہ " اس لئے اردو پالی سے نکلی ہے " ڈاکٹر

سہیل بخاری کا اضافہ ہے۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے پالی اور اردو کو مشترک

الماخذ کہا ہے اردو کو پالی کی بیٹی نہیں کہا، لیکن ڈاکٹر سہیل بخاری نے ان کے اس نقطہ

نظر کو غلط ملط کر دیا ہے۔ " تھا " کی بحث میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ڈاکٹر سکسینہ کے

حوالے اردو ماگدھی کی پالی سے مشابہت کا حوالہ ضرور دیا ہے لیکن یہ نہیں کہا کہ اردو

پالی سے نکلی ہے۔ (136) یہ امر ناقابل فہم ہے کہ جب ڈاکٹر شوکت سبزواری کا یہ بیان،

ڈاکٹر سہیل بخاری کی نظر میں تھا کہ " اردو اور پالی مشترک الماخذ ہیں۔ " جس کا حوالہ

خود انہوں نے " ہو " کے ماخذ کی بحث میں دیا ہے، تو ڈاکٹر شوکت سبزواری سے یہ دھوی

کہیں منسوب کیا کہ اردو پالی کی بیٹی ہے۔ دو مشترک الماخذ زبانیں بھی تو ہو سکتی ہیں

یاں بیٹی نہیں ہو سکتیں اور یہ امر ڈاکٹر سہیل بخاری کے علم میں ہونا چاہیے تھا۔

ڈاکٹر گیان چند نے بھی ڈاکٹر شوکت سبزواری کے نظریات پر تنقید کی ہے۔ وہ ان

کے اس نقطہ نظر سے اتفاق کرتے ہیں کہ کھڑی بولی اس اپ بھرنش سے ماخوذ ہے جو دلی اور
 میرٹھ میں بولی جاتی تھی۔ " لیکن اس سے اختلاف کرتے ہیں کہ " اردو یا ہندوستانی یا کھڑی
 قدیم ہدک بولیوں میں سے ایک بولی ہے۔ " (137) اگر پہلے بیان کو درست تسلیم کیا جائے تو
 دوسرا بیان بھی درست ثابت ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اردو یا کھڑی بولی اپ بھرنش سے ماخوذ
 ہے۔ اپ بھرنش کا سلسلہ پراکرتوں سے ملتا ہے، جنہیں قدیم ہدک بولیوں ہی کی ایک شکل
 کہا جاتا ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کہ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے نظریات سے اختلاف کیا جا
 سکتا ہے لیکن اختلاف کے لئے طرز استدلال بھی وہی ہونا چاہیے جو ڈاکٹر شوکت سبزواری نے
 اختیار کیا ہے، انہوں نے جس طرح اردو کے صرفی و نحوی سرمائے میں تبدیلیوں اور صوتی تغیرات
 سے بحث کر کے اردو کے ارتقاء کا مطالعہ کیا ہے۔ اس سے اختلاف کے لئے بھی اتنی ہی دقت نظر
 سے زبانوں کے مطالعے کی ضرورت ہے۔ محض چند ضمنی امور سے اختلاف کر کے کسی بھی نظریے
 کو یکسر رد نہیں کیا جا سکتا جیسا کہ ڈاکٹر سہیل بخاری نے کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری سے
 پہلے گربرس اور چٹر جی نے اردو (ہندوستانی) کے ماخذ کے بارے میں ایسے ہی خیالات کا
 اظہار کیا تھا، جن کی بنیاد پر انہوں نے اردو کے ارتقاء کا مطالعہ کرنے کے لئے اس کا لسانیاتی
 جائزہ لیا۔ چٹر جی نے اس اعداد کی مماثلتوں کی بنیاد پر قدیم عہد کی زبان سے اردو
 (ہندوستانی) کے ارتقائی سلسلے کو تسلیم کرتے ہوئے اسے قدیم عہد کی ہندوستانی کہا
 ہے۔ (138) گربرس بھی یہ کہہ چکا ہے کہ " ہندوستانی (اردو) سنسکرت سے نہیں بلکہ
 سنسکرت سے ملتی جلتی کسی دوسری آریائی زبان سے نکلی ہے " اور " ہندوستانی برصغیر کی
 دوسری آریائی زبانوں کی طرح ایک ایسی قدیم ہندوستانی زبان سے ماخوذ ہے کہ جو ہندوں کی
 زبان سنسکرت سے مشابہ تھی۔ " (139) ایسے ہی ماہرین لسانیات کے خیالات کی روشنی میں
 ڈاکٹر شوکت سبزواری کو اردو کے ماخذ کا سراغ ملا تو انہوں نے اس کے ارتقائی مدارج کا کھوج
 لگانے کے لئے اردو اور اس کی ہمساہ زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ ان کا
 یہ کام لسانیاتی طرز استدلال اختیار کرنے اور اردو کا لسانیاتی نقطہ نظر سے تاریخ و تقابلی

مطالعہ کرنے کے حوالے سے " اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات " کی روایت میں ایک ایسی روشن مثال ہے کہ جس کی نظیر نہیں ملتی۔ حتیٰ کہ اس موضوع پر ان کی دوسری کتاب " داستان زبان اردو " (1961ء) ، بھی لسانیاتی تحقیق کے اس معیار تک نہیں پہنچتی جو " اردو زبان کا ارتقاء " کا ہے۔ اس لئے ڈاکٹر محی الدین قادری زور کو چند ضمنی امور سے اختلاف کے باوجود تسلیم کرنا پڑا کہ " اردو زبان کا ارتقاء " میں " جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے کام لیا گیا ہے اور اس کے آخری ابواب میں اردو کے اکثر و بیشتر الفاظ کے صوتی و لسانیاتی ارتقاء پر فنی طریقے سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس مقالے سے آئندہ تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے ایک نئے زاویہ نگاہ ۔ اردو کے ارتقاء پر غور کرنے کا امکان سجھائی دیتا ہے اور وہ ہے پالی زبان سے اردو کا تعلق : پالی بھی اردو کی طرح تمام ہندوستان میں پھیل چکی تھی اور ان دونوں میں ایک ایسی مشابہت نظر آتی ہے جس کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے۔ " (140)

" اردو زبان کا ارتقاء " کی اشاعت سے اردو دان طبقے میں یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ اس میں پالی کو اردو کا ماخذ قرار دیا گیا ہے، حالانکہ حقیقت یہ نہ تھی۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو اور پالی کی مماثل لسانی خصوصیات کی بناء پر دونوں زبانوں میں لسانی قرابت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دونوں کا مشترک ماخذ قدیم زمانے کی کسی ویدک بولی کو قرار دیا تھا۔ اور ان کے خیال میں یہ کوئی نئی بات نہ تھی بلکہ اس کی طرف دیگر ماہرین لسانیات اشارے کر چکے تھے۔ جس کی تفصیل وہ اس طرح بیان کرتے ہیں،

" ڈاکٹر اختر اورینٹل اور پروفیسر احتشام حسین فرماتے ہیں کہ میں پالی کو

اردو زبان کی اصل قرار دیتا ہوں، یہ درست نہیں۔ میں وہی کہتا ہوں جو جوس ہلاک، گرہمن، جارجی اور دھرم آئندہ فن نے کہا ہے اور وہ یہ ہے کہ اردو جس زبان سے ارتقاء پاتی ہے وہ کبھی بالائی دواہے میں بولی جاتی تھی۔ سنسکرت، پالی، شوریہ سنہی ہراکرت، مغربی اب بھرنش بالائی دو آہے کی اس بول چال کی زبان کے مختلف العہد

ادبی روپ ہیں۔ کھڑی یا ہندوستانی (اردو) اس کی فطری ترقی یافتہ
 (یا بدلی ہوئی) صورت ہے۔ یہ زبانیں اردو کے راست سلسلہ نسب میں
 نہیں آتیں۔ میں نے "داستان" میں اس بول چال کی قدیم ہرکت اور
 اپ پھریش کی تشخیص و تعین کی کوشش کی ہے۔ اس لئے عام اہل علم
 کی رہن سے ہٹ کر تاریخی ترتیب بدل کر میں نے اردو کی خصوصیات میں
 اور ان کی نشان دہی کرتا اور قدیم سے قدیم تر زبانوں میں ان کا
 کھوج لگانا امید رکھا تھا۔" (141)

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے اس بیان کے آخری حصے سے
 یہ توقع پیدا ہوتی ہے کہ انہی نے "داستان زبان اردو" میں اسی وقت نظر اور لسانیاتی طرز
 استدلال سے کام لیا ہو گا، جس کا مظہر "اردو زبان کا ارتقاء" ہے۔ لیکن درحقیقت ایسا
 نہیں ہے، "داستان زبان اردو" اردو زبان کے آغاز کی داستان یا تاریخ ہے، اس کے ارتقاء کی
 تاریخ "اردو زبان کا ارتقاء" میں دی گئی ہے۔ "داستان زبان اردو" میں اردو کے ارتقاء کے
 مباحث ضمناً آتے ہیں۔ اس کتاب کے بارے میں ان کا یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ

"میرا تحقیقی مقالہ "اردو زبان کا ارتقاء" 1956ء میں شائع ہوا۔ اس میں

اردو زبان کا تشوہاً دکھایا گیا تھا اور اس کے صرفی، نحوی، صوتی

سوانح کا تاریخ جائزہ لینے کے بعد اس کے آغاز اور ماخذ کے متعلق

کچھ مختصر اشارے کئے گئے تھے۔ "داستان زبان اردو" ان مختصر

اشارات کی ترجمان ہے۔"

اس بارے میں وہ مزید لکھتے ہیں کہ "چنانچہ میں نے ضروری سمجھا کہ اول اردو کا تاریخی

ارتقاء دکھائی، اس کے بعد اس کے آغاز کو بحث میں لائی۔ "داستان" کا موضوع خاص طور پر

اردو کا آغاز ہے۔ اس میں شرح و بسط کے ساتھ اس پر بحث کی گئی ہے اور ان تمام سوالات کے

میں معاف ہیں۔ " اور وہ سوالات یہ ہیں " اردو میں اردو زبان کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کے باوجود اردو کا ارتقاء، نشو و نما، مزاج و مزاج، فطرت، سرشت ہندوستانی تاریکی میں ہے۔ اردو آریائی خاندان کے کس گھرانے سے ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی جدید آریا نسل کی زبانوں اور بولیں سے اس کا کیا رشتہ ہے۔ اس کے موجودہ خط و خال کب اور کہاں ابھرے؟ کن زبانوں سے اس نے کسب فیض کیا؟ کن منازل سے گزر کر وہ ارتقاء کے اس درجے تک پہنچی؟ ان سوالات کا اردو کے ماخذ اور اس/آغاز یا ارتقاء سے بہت گہرا تعلق ہے۔ جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں، اس کا ماخذ طے نہیں ہو سکتا۔ اور اس کے آغاز کے بارے میں صحیح، تعصب سے پاک اور علمی بنیادوں پر استوار رائے نہیں دی جا سکتی۔ " اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک اور وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھا، " اردو کے آغاز اور ماخذ کے بارے میں آج تک جو نظریے پیش کئے گئے ہیں سنجیدہ اور غیر سنجیدہ دونوں قسم کے۔۔۔۔۔ ان پر میں نے کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے اور ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔۔۔۔۔ اپنی طرف سے میں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا اور نہ اس کی ضرورت تھی۔ " (142) ان اقتباسات میں " داستان زبان اردو " کے مباحث کا تعین کر دیا گیا ہے۔

" داستان زبان اردو " ایک مقالے کی صورت میں رسالہ " اردو " میں 1958ء میں شائع ہوئی۔ بعد ازاں نظریاتی اور دو ابواب کے اضافے کے ساتھ 1961ء میں کتابی صورت میں شائع ہوئی۔

اردو زبان اپنی تاریخ کے مختلف ادوار میں کئی ناموں سے یاد کی جاتی رہی ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری اس کے مختلف ناموں کی تاریخی حیثیت سے بحث کرنے کے بعد اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ " اردو قدیم زبان ہے۔ مسلمانوں کی ہند میں آمد سے پہلے بھی وہ دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس کا قدیم نام کیا تھا یہ بتانا مشکل ہے لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کو اردو مسلمانوں کی آمد کے بعد کہا گیا۔ " (143)

اردو کے آغاز، اس کے وطن اور ماخذ کی تحقیق کرنے سے پہلے ڈاکٹر شوکت سبزواری اردو

کی لسانی خصوصیات کا تعین کرتے ہیں کیوں کہ ہر زبان اپنی مخصوص لسانی خصوصیات کی حامل ہوتی ہے جو اسے مشترک لسانی خصوصیات رکھنے والی ہمسایہ زبانیں اور اس کے خاندان کی زبانوں سے ممتاز کرتی ہیں۔ کسی زبان کے آغاز کا مسئلہ اس کی مخصوص لسانی خصوصیات کے آغاز کا مسئلہ ہوتا ہے۔ جب کوئی زبان اپنی الگ لسانی خصوصیات کی حامل ہو جاتی ہے تو یہی اس کا نقطہ آغاز ہوتا ہے۔ ہر زبان اپنی لسانی خصوصیات کے ساتھ ایسی مشترک لسانی خصوصیات کی بھی حامل ہوتی ہے، جو اس کے خاندان کی دیگر زبانوں میں بھی ہوتی ہیں۔ ان مشترک لسانی خصوصیات سے زبانوں کے رشتوں کا تعین ہوتا ہے۔ کسی زبان کی لسانی خصوصیات اس کے لفظی، صوتی،

صرفی و نحوی سرمائے پر مشتمل ہوتی ہیں۔ جس میں اس کی اپنی خصوصیات بھی شامل ہوتی ہیں۔ اور مشترک خصوصیات بھی ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے تمام تر لسانی سرمائے کو سات اجزاء میں

تقسیم کیا ہے، جو دراصل اردو کے اجرائے ترکیبیں ہیں، وہ یہ ہیں ، 1۔ مفرد الفاظ ،

2۔ مرکب الفاظ، 3۔ بنیادی الفاظ ، 4۔ تعمیری کلمے ، 5۔ حروف ربط ، 6۔ ضمیریں ،

7۔ صرفی نحوی اصول اور قواعد ، اس حوالے سے اردو کی مخصوص لسانی خصوصیات بارہ ہیں۔

1۔ کا ، کی ، 2۔ سے ، 3۔ میں ، 4۔ تا ، 5۔ تا ، 6۔ "را" ، 7۔ گا ،

8۔ س ، 9۔ کو ، 10۔ نے ، 11۔ تک ، 12۔ "و" ، "ون"

ان میں سے پہلی گھ کا تعین چتر جی نے کیا ہے اور آخری چار کا اضافہ ڈاکٹر شوکت سبزواری

نے کیا ہے۔ اور اردو کا مخصوص لسانی سرمایہ تین اجزاء پر مشتمل ہے۔ (الف) مفرد الفاظ

(ب) افعال و حروف (ج) اصول صرف و نحو۔۔۔ اردو کی مخصوص لسانی خصوصیات اس کی

ساخت، ڈھانچہ یا کینڈا ہے اور لسانی سرمایہ اس کا گوشت پوست ، جب سے اس کی لسانی

خصوصیات نے الگ حیثیت اختیار کی ، اردو نے ایک بولی کا درجہ حاصل کیا۔ ان خصوصیات کا

اُبھرنا اور نمایاں ہونا اردو کی ابتدا یا اس کا آغاز ہے۔" (194)

اردو کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں مختلف نظریات پیش کئے جاتے رہے ہیں۔ "داستان

زبان اردو" میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے مغلوب زبان کے نظریوں سے بحث نہیں کی اور انہیں

فہر منجیدہ نظریات کہہ کر رد کر دیا ہے۔ مغلوں زبان کے نظریات کے علاوہ جو بھی نظریات پیش

کئے گئے ، انہیں منجیدہ نظریات قرار دے کر، ان کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس ذیل میں محمد

حسین آزاد ، حافظ محمود شمرانی ، سید سلیمان ندوی ، ڈاکٹر زور، جگر جی ، ہیورٹس ، گریسن

چارلس لائل اور گراہم بلی کے نظریات پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ لیکن ڈاکٹر سعید حسین خاں کو

بکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ ان کا ذکر اس کتاب میں کہیں بھی نہیں آیا۔ جو تعجب کا باعث

ہے۔ جب کہ حافظ محمود شمرانی کے نظریے پر ایک علیحدہ باب میں بحث کی گئی ہے، ان تمام مباحث

کی ذیل میں اردو، پنجابی اور برج کی لسانی خصوصیات کا تقابلی جائزہ لیا گیا ہے جس سے

تینوں زبانوں میں مماثلتوں اور اختلافات کی نشان دہی ہوتی ہے۔ جس سے ڈاکٹر شوکت سبزواری

نے یہ نتائج اخذ کئے ہیں کہ "برج اور اردو کی خصوصیات --- اس امر کی گواہ ہیں کہ اردو کا

لسانی سرمایہ زیادہ پیچیدہ اور بعض حیثیتوں سے زیادہ قدیم ہے۔ وہ برج سے کسی طرح بھی

ماخوذ نہیں ہو سکتا۔" (145)

اردو اور پنجابی اپنی ساخت اور مزاج کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں اور دونوں زبانوں

کے لسانی سرمائے کا تقابل یہ ثابت کرتا ہے کہ

"پنجابی اور اردو کے مختلف سرمایہ میں سے اردو سرمایہ کی قدامت اردو کو پنجابی

سے مختلف زبان ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس پر مشترک سرمایہ کی یہ کیفیت ہے کہ اس کا ایک بڑا

حصہ اردو سے پنجابی میں منتقل ہوا ہے۔" (146) اس لئے پنجابی کو اردو کی اصل قرار

نہیں دیا جا سکتا۔

اردو کے مولدو متشا کا مسئلہ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسئلے کے ساتھ منسلک ہے اور اس

ذیل میں بھی مختلف نقطہ ہائے نظر کا اظہار کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری ان نظریات کا

تنقیدی جائزہ لینے کے بعد اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ اردو جوں کہ اس اب پھرورش سے ترقی

پا کر موجودہ روپ میں آئی ہے، جو دہلی اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی، اس لئے اس کا مولد

دہلی ہے۔ اس ذیل میں انہوں نے اردو کے لسانی مزاج سے بحث کرتے ہوئے قدیم زبانوں کے

تدوینی نمونوں سے لسانی مواد کا تجزیہ کر کے اردو کے محدودہ روپ میں آنے کے زمانے کا تعین کیا ہے، جو ان کے خیال میں گیارہویں صدی عیسوی کا زمانہ ہو سکتا ہے۔ (147)

اردو کے ارتقائی مدارج طے کرتے ہوئے ہمسایہ زبانیں پر بہت اہم اثرات مرتب کئے، ان سے لسانی سطح پر کچھ لیا اور کچھ دیا۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان عناصر کی نشان دہی کی ہے جو اس لہجے میں اردو اور اس کی ہمسایہ زبانیں میں ملتے ہیں۔ انہوں نے خصوصاً پنجاب سے اردو کے اثرات کو نمایاں کیا ہے۔ ان کے خیال میں "اردو (ہندوستانی) دو آبے کی زبان ہونے کی وجہ سے مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ آس پاس کی تمام زبانیں نے اس سے فیض اٹھایا۔ ان میں پنجاب بھی ہے اور راجستھانی و گجراتی بھی۔" (148) اردو میں صرف و نحوی شے و نما اپنے فطری انداز میں ارتقاء پاتا رہا اور اردو سادگی پسندی کی طرف مائل رہی کیوں کہ ہر زبان میں تبدیلی کا رخ سادگی اور آسانی کی طرف ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اجمالاً اردو میں ان صوتی، صرفی و نحوی عناصر کی نشان دہی کی ہے جو اردو کے ارتقائی سفر میں پچیدگی سے سادگی کی منزل تک پہنچے۔ ان کے خیال میں "اردو صرف و نحو کے لحاظ سے مختصر ترین زبان ہے۔" اور "اردو صرف و نحو آج ان تمام غیر ضروری پچیدگیوں سے پاک ہے جو کبھی اردو کے قدیم ترین دور میں اس سے چمٹی ہوئی تھیں۔" (149)

اردو کے ارتقائی سفر میں ایک ایسا مقام بھی آیا جب یہ اپنے وطن سے نکل کر دکن میں پہنچی۔ اس طرح اردو شمالی ہندوستان اور دکن میں مختلف ماحول اور سیاسی و سماجی اور لسانی اثرات کے تحت ارتقائی مدارج طے کرتی ہے۔ دکن میں اس نے اپنی اصل سے جدا ہو کر بدھسی زبانوں کے زیر اثر اور شمال میں اپنے وطن میں رہ کر اپنے خاندان کی زبانوں کے زیر اثر مختلف روپ بدلے۔ اس لئے آج دکن کی اردو اور شمالی ہند کی اردو میں نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان عناصر کی نشان دہی کی ہے جو اردو کے دونوں حصوں میں فرق کو واضح کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ انہوں نے دکنی اردو پر اس کی ہمسایہ زبانوں کے اثرات کی

تحریری نمونوں کا اجمالی تنقیدی و تحقیقی اور لسانیاتی جائزہ لیا ہے۔ جن کی مختلف محققین نے اردو کے ارتقاء کے مباحث میں مثالیں دی ہیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے خیال میں "اردو کا ارتقاء دکھانے کے شوق میں ہمارے اکثر اہل علم، اردو کی شخصیت کو ملحوظ نہیں رکھتے اور اردو کی معاصر زبانیں کے نمونے اردو کے نام سے پیش کر دیتے ہیں۔" (150) جیسے برج، اودھی اور راجستھانی اردو کی مصابہ زبانیں ہیں۔ اردو اور ان زبانیں میں لسانی مشابہتیں بھی ہیں لیکن یہ اردو سے الگ زبانیں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس لئے ان زبانوں کے قدیم تحریری نمونوں کو اردو کے ارتقاء کے مباحث میں مثال کے طور پر نہیں پیش کرنا چاہیے جب کہ ایسا ہوتا رہا ہے جو مناسب طرز عمل نہیں ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس ذیل میں مختلف مثالیں سے بحث کی ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے بیانات میں کہیں کہیں تضاد کا اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔ گزشتہ صفحات میں "اردو زبان کا ارتقاء" کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ جہاں وہ اردو اور پالی کو ایک زبان کے دو روپ، بول چال کا روپ اور ادبی روپ قرار دینے کے بعد اسی مقام پر دونوں زبانوں کو الگ الگ زبانیں بھی قرار دیتے ہیں، اسی طرح ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کو مغربی ہندی کے حوالے سے ان کے بیانات میں تضاد کا اشتباہ پیدا ہوا ہے۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب "اردو کی لسانی تشکیل" میں شامل ایک مضمون "اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریے" میں کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری "داستان زبان اردو" میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ "اردو نے قدیم مغربی ہندی سے ترقی پا کر موجودہ روپ اختیار کیا۔" لیکن اگلے ہی صفحے پر وہ مغربی ہندی کو خیالی زبان، ذہنی تجرید یا منطقی ایچ قرار دیتے ہیں۔ جس سے فوراً غلط بحث کا اشتباہ پیدا ہوتا ہے لیکن درحقیقت پہلے بیان کے بعد انہوں نے مغربی ہندی کی لسانی خصوصیات کا تعین کرنے میں مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے اس کے تحریری نمونوں کی عدم دستیابی کا حوالہ دیا ہے۔ اور اس ذیل میں ایک مختصر بحث کے بعد اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ مغربی ہندی ایک فرضی زبان ہے۔ (151) پہلی نظر میں واقعاً تضاد

کا اشتباہ ہوتا ہے۔ لیکن غائر مطالعے سے یہ اشتباہ دور ہو جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ڈاکٹر شوکت سبزواری کا اسلوب بہت عمدہ ہے اور انہوں نے لسانیات جیسے خشک اور دقیق موضوع کو اپنے اسلوب کی شگفتگی اور روانی سے دلچسپی بنا دیا ہے لیکن ہندو آریائی زبانوں کی تاریخ کے لامحالہ مسائل نے ان کے مباحث میں بھی الجاؤ اور ابہام پیدا کر دیا ہے۔ اس لئے ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کی یہ رائے ایک حد تک درست ہی ہے کہ "ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو اور کھڑی بولی کے متعلق جو باتیں کی ہیں ان میں کچھ وزن ہے، لیکن آپ بھرنش، قدیم مغربی ہندی اور ہندوستانی وغیرہ سے متعلق ان کی بہت سی باتیں کافی گنجگ اور مبہم ہیں اور ان میں بے حد تضاد پایا جاتا ہے۔" (152)

"اردو لسانیات" (1966ء) ڈاکٹر شوکت سبزواری کے لسانیات کے موضوع پر مقالات کا مجموعہ ہے، جن میں سے پانچ مقالات "تاریخی و تقابلی لسانیات" کے مباحث کی ذیل میں آتے ہیں۔ پہلے تین مقالات "اردو کی اصل اور ابتدا"، "اردو زبان کا ارتقاء"، اور "اردو کی ساخت اور سرشت" تین توسیعی خطبات ہیں، جو پشاور یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں دلچسپی لگے تھے۔ اور باقی دو مقالات "ترادفی مرکبات" اور "دخیل الفاظ" ہیں۔ ان مقالات کا موضوع اردو کا آغاز و ارتقاء ہے، لیکن یہاں اس موضوع اور اس کے متعلقات پر سرسری بحث کی گئی ہے۔ درحقیقت ان مقالات کا مقصد مذکورہ موضوع کا تعارفی جائزہ پیش کرنا ہی ہے۔ یہ موضوعات "اردو زبان کا ارتقاء" اور "داستان زبان اردو" میں تفصیل سے زیر بحث آچکے ہیں۔ البتہ "اردو کی ساخت اور سرشت" میں اردو کے صوتی سرمائے پر صوتیاتی نقطہ نظر سے اجمالاً بحث کی گئی ہے لیکن اس کا تنقیدی جائزہ اور اردو صوتیات کی ذیل میں پیش کیا جائے گا۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے لسانی مطالعے کی ذیل میں پہلی بار لسانیاتی منہاج اختیار کئے ہیں۔ ان کے تحقیقی مقالے میں لسانیاتی طرز استدلال کی عمدہ مثالیں نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اردو کے آغاز کی جستجو کرتے ہوئے اس کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے اس

مثال پیش کی ہے اس لئے اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں ان کا مقام ایک منفرد حیثیت کا حامل ہے۔

اردو کے آغاز و ارتقاء اور مصاد و منشا کے بارے میں مختلف ماہرین لسانیات کے نقطہ ہائے نظر میں اختلافات تو رہا لیکن اس امر پر سب متفق رہے کہ اردو ایک آریائی زبان ہے اور اس کا تعلق ہرمفیر کی جدید ہند۔ آریائی زبانوں سے ہے۔ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں ڈاکٹر سہیل بخاری کا نام اس اعتبار سے ایک خاص اہمیت کا حامل ہے کہ انہوں نے اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے مسائل کا مطالعہ مروجہ اور تسلیم شدہ نظریات سے یکسر ہٹ کر ایک مختلف زاویہ نگاہ سے کیا۔ ان کے خیال میں شمالی ہند کی زبانیں دراوڑی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں اور اردو بھی اپنی ہمسایہ زبانوں کی طرح دراوڑی زبان ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہرمفیر کے ماہرین لسانیات مغربی لسانیات کی تقلید میں غلط نظریات کے زیر اثر رہے جب کہ خود انہوں نے مغربی ماہرین لسانیات کے سحر سے آزاد ہو کر ہندوستان کی زبانوں کا مطالعہ کیا ہے اور اس طرح اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ آج بھی ہندوستان میں وہی زبانیں بولی جا رہی ہیں جو آریاؤں کے ہندوستان میں آمد کے وقت بولی جاتی تھیں کیوں کہ ہندوستانی زبانوں کی ساخت یا کینڈا (شاہد) ہندوستانی ہے۔ اس لئے انہیں ہندوستانی یا دراوڑی کہنا چاہیے۔ (153) یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آریا جو زبانیں بولتے ہوئے آئے تھے ان کا کیا ہوا تو وہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ آریاؤں کی زبانوں کے ساتھ وہی ہوا جو ہر بدیس زبان کے ساتھ ہوتا ہے، جو مسلمانوں کی عربی فارسی کے ساتھ ہوا اور جو انگریزوں کی انگریزی کے ساتھ ہوا، آریاؤں کی زبانیں بھی مقامی زبانوں کے ساتھ گھل مل کر ختم ہو گئیں۔ (154) یہاں انہوں نے ہندوستانی (دراوڑی) زبانوں کی ان خصوصیات کی نشان دہی کی ہے جو آریائی زبانوں میں نہیں ملتی۔ اس سے وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ ہندوستان کی دیگر زبانوں کی طرح اردو ہمیشہ ہندوستانی یا دراوڑی زبان ہے جو جنم جنم سے اس دہس میں بولی جا رہی ہے۔ (155)

ڈاکٹر سہیل بخاری اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے بارے میں پیش کئے گئے تمام نظریات کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے ان تمام دلائل کو رد کرتے ہیں، جو ڈاکٹر شوکت سبزواری محمد حسین آزاد، حافظ محمود شیرانی، نصیرالدین ہاشمی اور سید سلیمان ندوی نے پیش کئے ان کے خیال میں اردو زبان کے مختلف ناموں نے لوگوں کو دھوکے دیے ہیں، اس لئے وہ اردو کے ناموں پر ایک طویل بحث کر کے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اردو کا قدیم نام "کھڑی بولی" ہے جس سے اس کے دیس کا بھی کھوج لگایا جا سکتا ہے۔ چون کہ ہر بولی کا ایک دیس ہوتا ہے جس کے نام پر اس زبان کا نام رکھا جاتا ہے اور جب تک اس دیس کا کھوج نہ لگایا جائے اس کے ماخذ کا سراغ نہیں مل سکتا۔ (156) اردو کے مختلف ناموں میں سے چار نام ہندی، ہندوی، دھلوی اور ہندوستانی ایسے ہیں جو کسی نہ کسی علاقے سے نسبت ظاہر کرتے ہیں اور ان علاقوں کے نام کے ساتھ "ای" کا لاحقہ لگا کر زبان کے نام کو ظاہر کیا گیا ہے، اسی طرح "کھڑی" کا نام بھی انہیں جاروں سے ملتا ہے جس کا پچھ لگوا (ای) اس کے دیس "کھڑ" سے اپنا ناتا دکھا رہا ہے اور کھڑ کا بول کھنڈ یا کھونڈ کا چھوٹا روپ ہے۔ یہی کھڑی بولی کا مطلب ہوا کھڑ۔ کھنڈ یا کھونڈ کی بولی (کھنڈی - کھونڈی) اور کھنڈ یا کھونڈ اڑیسا (بھارت) کے پچھم کا دیس کہلاتا ہے۔ اس دیس میں آج جو بولی بولی جا رہی ہے اسے بھی کھڑی یا کھڑیا کہتے ہیں۔ اردو میں آوازوں کی بدلائی کے جو اصول ملتے ہیں ان سے کھونڈ اور گونڈ ایک ہی بول کے دو روپ ہیں۔ یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ کھونڈ دیس کو گونڈ پانا یا گونڈوانا بھی کہتے ہیں۔ یہ ہندوستان کی ایک بہت ہی پرانی جات گونڈ کا دیس ہے اور اس کی بولی آج بھی کھڑی بولی کہلاتی ہے۔ میرا اندازہ ہے کہ یہی اردو کی اصلی جنم بھوم (157) ہے جس میں وہ ہزاروں برس سے بولی جا رہی ہے اس لئے اردو کو اس دیس میں ڈھونڈنا چاہیے۔

اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے مسائل کے حوالے سے ڈاکٹر سہیل بخاری

کی طویل مباحث کا ماحصل یہ ہے کہ اردو سمیت ہر صغیر کی تمام مقامی زبانیں آریاؤں کی آمد سے

پہلے پہلے ہزاروں سال سے اب تک مسلسل بولی جا رہی ہیں اور اس عرصے میں ان زبانوں کی

آوازوں، اصولوں اور ڈھانچوں میں کوئی فرق یا تبدیلی نہیں آئی۔ البتہ ان کا رسم الخط بدلتا رہا ہے۔ اردو بھی ہندوستان کی ان قدیم ترین زبانوں میں سے ایک ہے جو پہلے دیوناگری رسم الخط میں لکھی جاتی تھی اور مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے بعد فارسی رسم الخط میں لکھی جانے لگی۔ جس کی وجہ سے یہ دھوکا ہوا کہ اردو مسلمانوں کی آمد کے بعد پیدا ہوئی۔ زبان کسی دوسری زبان سے پیدا نہیں ہوتی۔ ہر زبان اپنے موجودہ اور اصلی روپ میں ہمیشہ سے بولی جاتی رہی ہے۔ یہی حال اردو کا ہے جو پشاجی، شور سینی، ماگدھی یا اردھ ماگدھی گروہ سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ اردو مہاراشٹری جتھے کی دراوڑی زبان ہے جو زمانہ قدیم میں دنیا کی دوسری زبانوں کی طرح گھڑی گئی اور تب سے اب تک مسلسل اپنے جنم بھوم "کھنڈ دیش" میں بولی جا رہی ہے۔ جس پر اس کا نام کھنڈی یا کھڑی رکھا گیا تھا۔

ڈاکٹر سہیل بخاری کے ان نظریات سے اختلاف کی خاصی گنجائش ہے۔ وہ شمالی ہند کی جدید ہند آریائی زبانوں کو دراوڑی زبانیں قرار دیتے ہیں لیکن اس سلسلے میں کوئی تاریخی شہادت یا لسانی شہادت پیش نہیں کرتے، انہوں نے زبانوں کے ان دونوں گروہوں کا تاریخی و ثقافتی جائزہ بھی نہیں لیا ہے۔ ان کے نقطہ نظر کی بنیاد محض یہ امر ہے کہ آریا جو زبانیں بولتے ہوئے ہندوستان میں آئے وہ یہاں کی مقامی زبانوں کے ساتھ گھل مل گئیں اور اپنا وجود ان میں گم کر دیا کیوں کہ ہندوستان میں ہر حملہ آور قوم کی زبان کے ساتھ یہی ہوا ہے۔ اس ذیل میں وہ مسلمانوں اور انگریزوں کی فارسی اور انگریزی کی مثال دیتے ہیں لیکن یہ فراموش کر دیتے ہیں آریا بڑے بڑے گروہوں کی صورت میں یہاں آ کر مستقل سکونت پذیر ہو گئے تھے جب کہ انگریز اور مسلمان ڈچوں کی صورت میں آئے اور ان کا اپنے مستقر سے مسلسل تعلق قائم رہا۔ اگر ڈاکٹر سہیل بخاری کا درج بالا استدلال درست ہے تو یہ دراوڑی پر بھی صادق آتا ہے جو آریاں سے چند ہزار سال پہلے حملہ آوروں کی صورت میں آئے تھے اور اپنی دراوڑی زبانیں بولتے رہے اور اس وقت کی مقامی زبانیں گول اور منڈا زبانیں اختیار نہیں کیں۔

اردو کے وطن کے مسئلے پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے اسے کھنڈ دیش کی بولی قرار دیا ہے۔

یہ کھونڈ دہس کہاں ہے؟ ڈاکٹر سہیل بخاری اسے اڑیسہ (بھارت) کے پچھم کا دہس قرار دیتے ہیں جب کہ جغرافیائی حوالوں سے یہ غلط ہے کیوں کہ اڑیسہ مشرقی بھارت میں واقع ہے اور وہاں ہندو آریائی زبان " اڑیہ " بولی جا رہی ہے اور اس کے پچھم میں " بستر " ریاست تھی جہاں اب بھی " چھتیس گڑھی " بولی جاتی ہے۔ اڑیسہ کے مغرب میں تقریباً تین سو میل کے فاصلے پر بمبئی پرنسڈیس کا مشرقی حصہ جو سی۔ سی۔ سی۔ سے منسلک ہے، خاندیش کہلاتا ہے۔ سی۔ سی۔ کا ایک شہر " گوندوا " ہے جو اڑیسہ کے مغرب میں سینتھڑوں میل دور واقع ہے لیکن یہ علاقہ خاندیش نہیں کہلاتا۔ ڈاکٹر سہیل بخاری کھونڈ دہس کو " گوندایانا " یا " گوندوانا " بھی کہتے ہیں۔ گوندوانا ایک ریاست یا مملکت کا نام رہا ہے، جو حفرافہ میں شمالی سی۔ سی۔ میں ہے۔ اس علاقے کی آخری حکمران رانی درگاہتی کا دارالخلافہ " گڑھ منڈلا " جبل پور سے تین میل کے فاصلے پر تھا۔ گوندوانا میں دراوڑوں کی ایک شاخ " گوند " کے لوگوں کا گروہ بھی آباد ہے۔ اس اعتبار سے ڈاکٹر سہیل بخاری کی یہ بات سچ ہے کہ گوندوانا ایک بہت ہی پرانی قوم " گوند " کا دہس ہے۔ لیکن یہ لوگ جو کبھی " گوندی " زبان بولتے تھے اپنی زبان ترک کر کے وہاں کی مروجہ زبان اردو یا ہندی/ ^{اختیار کر چکے ہیں،} جو ان لوگوں کی گوندی زبان سے بالکل مختلف زبان ہے۔ گوندی زبان اب بھی بولی جاتی ہے لیکن یہ صرف چند گھروں تک محدود ہو کر رہ گئی ہے اور وہاں کی عام زبان کی حیثیت نہیں رکھتی البتہ اس کے نمونوں سے گوندی اور اردو یا ہندی کا فرق معلوم کیا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ڈاکٹر سہیل بخاری نے گوندوانا کا جغرافیائی تعین کرتے ہوئے اسے اڑیسہ (بھارت) کے پچھم کا دہس قرار دے کر ٹھوکر کھائی ہے۔ گوندوانا ریاست کا علاقہ اڑیسہ سے شمال مغرب کی جانب واقع تھا۔ یہ ریاست انہر کے زمانے میں ہی ختم ہو گئی تھی۔ (158) ان حقائق کی روشنی میں ڈاکٹر سہیل بخاری کا استدلال بعض اشکال پہنچو ہی معلوم ہوتا ہے۔

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اردو میں آریائی اور دراوڑی عناصر کی نشان دہی کی ہے لیکن

کی لسانی خصوصیات کا تعین کر کے اردو اور دراوڑی زبانوں کے مماثل عناصر کا لسانی تجزیہ و

تقابل کرنا چاہیے تھا۔ ان کی نسبت پروفیسر خلیل صدیقی نے " زبان کیا ہے؟ " (1989ء)

(صفحہ 279 تا 280) میں لسانیاتی زاویہٴ نگاہ سے آریائی اور دراوڑی زبانوں میں مماثل عناصر

کی نشان دہی کر کے ان کا لسانیاتی جائزہ بھی لیا ہے۔ لیکن انہوں نے یا دیگر ماہرین لسانیات

نے ، جن میں چٹر جی ، گنڈرٹ ، کاڈیل ، آر۔ شرٹ ، ہشل اور کسٹل شامل ہیں (تفصیل آئندہ

صفحات میں آئے گی ۔) اور جنہوں نے دراوڑی زبانوں اور ان کے آریائی زبانوں پر اثرات کا وقت نظر

سے مطالعہ کیا ہے ، ہندوستان میں ہند آریائی زبانوں کے وجود کی نفی کر کے سارے خطے کی تمام

زبانوں کو دراوڑی قرار نہیں دیا ہے ، جیسا کہ ڈاکٹر سہیل بخاری نے کہا ہے ، البتہ ہر صغیر کی دراوڑی

اور ہند آریائی زبانوں پر لسانیاتی تحقیق کرنے والے ماہرین لسانیات زبانوں کے دونوں گروہوں پر

ایک دوسرے کے اثرات کی نشان دہی ضرور کرتے رہے ہیں۔ ڈاکٹر سہیل بخاری کا دعویٰ ہے کہ وہ

مغربی ماہرین لسانیات کے تقلید نہیں ہیں لیکن اس معاملے میں ان کا دعویٰ کاملاً درست

نہیں ہے کیوں کہ دراوڑی زبانوں پر آریائی زبانوں کے اثرات کو وہ تسلیم کرتے ہیں ، لیکن دنیا کے

تمام ماہرین لسانیات کے نظریات کے برعکس وہ ہند آریائی زبانوں کو بھی دراوڑی قرار دیتے ہیں

جس کا لسانیاتی استدلال بھی نہیں دیتے تو ان کے نظریات کو ڈاکٹر میزا خلل بیک کے لفظوں

میں محض " ایجاد بندہ " ہی کہا جائے گا۔ ان کے خیال میں " اس قسم کے مفروضات و نظریات کو

(159) کسی علمی بحث کا موضوع نہیں بنایا جا سکتا۔ انہیں محض " ایجاد بندہ " ہی کہا جا سکتا ہے۔ "

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اپنی دوسری کتاب " اردو کی کہانی " (1975ء) میں انہیں نظریات

کو دہرایا ہے۔ ہند آریائی زبانوں کو دراوڑی قرار دیتے ہوئے وہ اردو کو بھی دراوڑی زبان کہتے

ہیں۔ ان کے خیال میں ہند و پاک کی تمام بولیاں شہید ہندوستان یعنی دراوڑی ہیں اور

اردو بھی انہی میں شامل ہے۔ یہ کوئی نئی زبان نہیں ہے بلکہ آریاؤں کی آمد سے بھی پہلے

کی زبان ہے اور تب سے آج تک مسلسل بولی جا رہی ہے۔ اس لئے اسے جدید ہند آریائی میں

شمار کرنے والے غلطی پر ہیں۔ (160) اردو کے جنم بھوم کے بارے میں بھی وہ اپنے اسی خیال کو

دھراتے ہیں۔ جس کا اظہار " اردو کا روپ " میں کیا ہے۔ البتہ اب " کھڑ دیس " کے محل وقوع میں ذرا سی تبدیلی کر لی ہے۔ ان کے خیال میں اردو کا جنم بہوم کھڑ دیس یا کھنڈ دیس ہے۔ اس حصے میں " کھڑیا " نام کی ایک زبان بولی جا رہی ہے، جو اردو ہو سکتی ہے۔ اردو ہندوستان کے مہاراشٹری گھرانے کی بولی ہے اور سی۔ پیس کے مشرق (پوری) حصے میں بولی جاتی ہے جو مشرق (پورب) میں اڑیسہ، شمال (اتر) میں چھتیس گڑھ اور جنوب (دکن) میں تانڈگانے سے گھرا ہوا ہے۔ (161) " اردو کا روپ " میں انہوں نے کہا کہ اڑیسہ (بھارت) کے مغرب میں کھنڈ دیس واقع ہے۔ اب کہتے ہیں کہ اردو کے وطن کھنڈ دیس کے مشرق میں اڑیسہ ہے۔ اردو کو مہاراشٹری گھرانے کی بولی قرار دیتے ہیں، جو سی۔ پیس کے مشرقی حصے میں بولی جاتی ہے، جب کہ مہاراشٹر کا جنوبی سی۔ پیس یعنی ناگ پور، ہزار، ریاست حیدرآباد کے مغربی حصے اور بمبئی پریذیڈنسی میں گدڑات اور کاٹھیاواڑ کا علاقہ چھوڑ کر باقی علاقوں پر مشتمل ہے۔ یہ علاقہ ڈاکٹر سہیل بخاری کی بیان کردہ سمت کی مخالف سمت میں واقع ہے۔ مہاراشٹر کے علاقے میں مراٹھی زبان بولی جاتی ہے۔ جس علاقے کی نشان دہی ڈاکٹر سہیل بخاری نے کی ہے وہ علاقہ " بستر سٹٹ " پر مشتمل تھا اور وہاں کی زبان " چھتیس گڑھی " ہے۔ اس کے علاوہ مرہٹی یا تلگو وہاں نہیں بولی جاتیں۔ جس " کھڑیا " بولی کا ذکر ڈاکٹر سہیل بخاری نے کیا ہے، وہ اس علاقے میں تو کیا پورے برصغیر میں کہیں نہیں بولی جاتی۔ (162) رہا کھڑی بولی کی قدامت کا مسئلہ تو گمان چند اس ذیل میں لکھتے ہیں کہ " کھڑی بولی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں ان کا قیاس اس لئے ہے بنیاد ہے کہ انیسویں صدی کی ابتدا میں گلکرسٹ، لٹوال اور سدل سر نے اسے یہ نام دیا۔ ان کے ذہن میں یہ کھڑ دیس ہو گا نہ وہاں کی کھڑیا بولی۔ اردو کو اس سے ماخوذ کرنا اور بھی دور ازکار ہے۔ " (163)

ڈاکٹر سہیل بخاری اردو کے اس مفروضہ وطن سے اردو کی ہجرت اور ہندوستان بھر

میں اس کے سفر یا در پوری کی ایک روش یا داستان بیان کرتے ہیں۔ اردو مذہبی مبالغوں،

ہکشدوئی، پنڈتوں کے ساتھ شمالی ہندوستان پہنچی اور آگے میں سکونت اختیار کر لی۔ وہاں

ساتھ
 اکبری راج میں ساریے ہو، وہی میں پھیل گئی۔ شاہ جہاں کے/دہلی پہنچی اور وہاں سے مغلوں
 کے ساتھ ساریے ہندوستان میں پھیل کر مقامی زبانوں کے اثرات قبول کرتی ہوئی مختلف بولہوں کی
 شکل اختیار کر لی۔ (164) اردو کی تاریخ اور ارتقاء کی یہ داستان، اردو کے اس مفروضہ وطن
 کی تائید کرتی ہے، جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہوا، اور ان کے خود ساختہ نظریات کی آئینہ
 دار ہے، جن کی اردو کی تاریخی و تقابلی لسانیات میں کوئی اہمیت نہیں ہے۔

ڈاکٹر سہیل بخاری نے "اردو کی کہانی" میں ان مباحث کے بعد سنسکرت اور ہدک
 زبانوں کے تحریری نمونوں میں اردو الفاظ کی موجودگی کی نشان دہی بھی کی ہے، کہیں کہ ان
 کے خیال میں رگ وید میں جن شاعروں کے بھجن ملتے ہیں، ان میں سے کچھ شاعر اردو بھی
 جانتے تھے اس لئے ان کے بھجنوں میں اردو کے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ (165)

واضح ہو کہ اردو سے مراد موحودہ اردو ہی ہے کہیں کہ ڈاکٹر سہیل بخاری کے خیال میں
 اردو آریاؤں کی آمد سے بھی پہلے سے ہندوستان میں حاصل ہوئی جا رہی ہے۔ اور یہ اس
 وقت سے اسی شکل میں ہوئی جا رہی ہے، جس شکل میں آج ہوئی جاتی ہے۔ ان کے اس بے سروا
 خیال کو ڈاکٹر گیان چند نے "لسانی مالی خولیا" قرار دیا ہے۔

"رگ وید میں ایسے بھی شاعر ہیں جو اردو بول سکتے تھے۔ قارئین سے

معذرت خواہ ہوں کہ ایسے لسانی مالی خولیا سے ان کی طبیعت منفعض

کی۔" (166)

ڈاکٹر سہیل بخاری نے سنسکرت اور ہدک زبانوں کے تحریری نمونوں سے جن الفاظ کی طویل
 فہرست دی ہے، ان سے اردو کے ارتقاء پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی۔ کہیں کہ ان کا نہ تو
 لسانی تجزیہ کیا گیا ہے اور نہ ہی تقابلی جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ الفاظ سب ہی ہندو آریائی
 زبانوں میں عموماً ملتے ہیں۔ انہیں صرف اردو کے الفاظ نہیں قرار دیا جا سکتا۔ ڈاکٹر سہیل
 بخاری کی یہ تمام تحقیقی کاوش حقائق کی تلاش کے بجائے قیاس آرائیوں اور بے تکیہ مطروحات میں

الجہد کر رہ گئی ہے اور سعی لاحاصل کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اس پر ڈاکٹر گیان چند کی یہ رائے صائب ہے کہ

" زبان متلوق الفاظ کا نام نہیں بلکہ صرفی و نحوی اصولوں کے مطابق فقروں اور جملوں کی ساخت کا ہے۔ کیا رگ وید یا سنسکرت، پالی، پراکرت، اپ بھرنش میں اردو یا کھڑی بولی کا ایک بھی حلقہ ملتا ہے۔ کھڑکھلے ہلند ہانگ دھوئیں سے اردو کے ناواقف قارئین کو مرعوب کرنا مقصد ہو تو دوسری بات ہے۔ " (167)

ڈاکٹر سہیل بخاری اردو کے بارے میں ایسے ہلند ہانگ دھوئیں کرتے ہی رہے اور " اردو کا روپ " (1971ء) سے لے کر " اردو کی کہانی " (1975ء) اور ایک طویل مضمون " اردو زبان کا ارتقاء " تک، جو 1988ء میں ادب لطیف - سالنامہ کے شمارہ نمبر 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

ڈاکٹر سہیل بخاری کے ان تصورات گزشتہ صفحات میں تفصیل سے بحث ہو چکی ہے۔

میں الحق فرید کوٹی اردو اور پنجابی کو دراوڑی زبان قرار دے کر دونوں زبانوں کے مائل ذخیرہ الفاظ کی بنیاد پر پنجابی کو اردو کا ماخذ قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے میر امن سے حافظ محمود شیرانی تک، اردو کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں پیش کئے گئے تمام نظریات کو رد کر دیا ہے کیوں کہ ان کے خیال میں ان تمام حضرات نے اردو کے سرمایۂ الفاظ کے مختلف عناصر، اس کی صورت و نحو اور صوتی پہلوؤں کا مطالعہ کئے بغیر غلط نظریات قائم کر لئے۔ (176) لیکن خود انہوں نے اردو اور پنجابی کی لسانی خصوصیات کو جانچے، پرکھے بغیر یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ اردو پنجابی سے مشتق ہے۔ (177) اور اس کی مزید وضاحت ان الفاظ میں کی۔

"جب ہم اردو زبان کے لغوی سرمائے اور صورت و نحو کا موازنہ ہرمغیر کی موجودہ زبانوں سے کرتے ہیں تو جو زبان اس کے سب سے زیادہ نزدیک نظر آتی ہے وہ پنجابی ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ موزوں ہو گا کہ صرف و نحو کے لحاظ سے پنجابی کے علاوہ کوئی دوسری زبان اردو سے گہری مطابقت نہیں رکھتی۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ اردو زبان کی بنیادیں وادی سندھ ہی میں استوار ہوئی ہیں اور اس کا سلسلۂ نسب پنجابی اپ بھرنش اور مقامی پراکرت سے ہوتا ہوا قدیم ہڑپائی عہد کی زبان سے جڑا ملتا ہے جو کہ آریاؤں کی آمد سے قبل وادی سندھ میں مروج تھی۔" (178)

اردو اور پنجابی کے لسانی رشتوں اور اس کے ارتقائی سلسلے کے بارے میں یہ فیصلہ اگر کسی لسانی مطالعے یا تقابلی جائزے کے بعد دیا گیا ہے تو اس کی جھلک تک، اس اقتباس سے پہلے نظر نہیں آتی، البتہ مذکورہ بیان کے بعد اردو زبان کی تاریخ کی تحقیق کے ایک عظیم منصوبے کے ہندوہ موضوعات کی فہرست ضرور دی ہے اور اس ارادے کا اظہار کیا ہے کہ بشرط زندگی یہ منصوبہ مکمل کیا جائے گا۔ (179) ان موضوعات میں سے چند ایک پر سیرری مباحث اس کتاب

میں شامل ہیں۔ اس کتاب کے ساتویں باب میں پنجابی اور دراوڑی زبانوں میں اضافی اور مفصولی علامتوں کے اشتراک پر تفصیل سے بحث کرنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ پنجابی اور دراوڑی زبانوں میں باہمی صوتی اور گرامری مطابقت نیز سرمایۂ الفاظ کا گہرا اشتراک موجود ہے۔ (180)

اس سے پہلے وہ پنجابی کو اردو کی اصل اور دونوں زبانوں کی دراوڑی زبانیں قرار دے چکے ہیں لیکن اس کتاب کے آٹھویں باب میں انہوں نے سنسکرت اور پراکرتوں پر تفصیل سے بحث کرتے ہوئے اردو کو آریائی زبان ثابت کر دیا ہے۔ اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ وہ سنسکرت، فارسی، یونانی اور لاطینی کو ہند آریائی گروہ کی زبانیں قرار دیتے ہیں۔ (181) اور اردو، سنسکرت، فارسی، یونانی اور لاطینی کے مشترک سرمایۂ الفاظ کی مختصر فہرست دینے کے بعد لکھتے ہیں۔ "یہ لفظی اشتراک ان زبانوں کے ہم اصل ہونے کا واضح ثبوت ہے۔" (182) اس جیسے تضادات ان کی کتاب کے بیشتر حصوں میں نظر آتے ہیں، جن کی طرف ڈاکٹر جی بی بخش بلوچ نے، کتاب کا تعارف گراتے ہوئے، اشارہ کیا ہے۔ (183) درحقیقت اس کتاب کے مختلف ابواب میں الحق فریدکوٹی کے متفرقہ مضامین ہر مشتمل ہیں۔ یہ مضامین کتابی صورت میں شائع ہونے سے پہلے "اردو نامہ" اور صحیفہ میں شائع ہو چکے تھے۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- 1۔ لسانیات کی تاریخ - روزنامہ "امروز" استغفال نمبر، 15 اگست 1954ء (کتاب کا پہلا باب)
- 2۔ زبان کے میکانیکی پہلو - اردو نامہ - شماره 11، جنوری تا مارچ 1963ء (کتاب کا دوسرا باب)
- 3۔ وادی سندھ میں دراوڑی زبان کی باقیات - اردو نامہ - شماره 6، اکتوبر تا دسمبر 1961ء (کتاب کا دوسرا باب)
- (یہ مضمون پنجابی زبان میں "پنجابی دیباں حڈاں" کے عنوان سے "پنجابی ادب" میں شائع ہوا - تاریخ نامہ علوم)
- 4۔ پنجابی زبان اور دراوڑی زبانوں میں اضافی اور مفصولی علامتوں کا اشتراک - صحیفہ، شماره 44، جولائی 1968ء (کتاب کا ساتواں باب)
- 5۔ سنسکرت اور پراکرتیں - اردو نامہ - شماره 35، جنوری 1970ء (کتاب کا آٹھواں باب)

مضمون کتاب میں شامل نہیں ہے۔)

6۔

وادی سندھ اور ترکی و تاتاری زبانیں - اردو نامہ - شماره 15، جنوری تا مارچ 1964ء
(کتاب کا نواں باب)

" پنجابی اور دراوڑی زبانوں میں اضافی اور مذعولی علامتوں کا اشتراک " کی اشاعت کے

بعد " دراوڑی زبانوں کی اضافی اور مذعولی علامتیں " کے عنوان سے پروفیسر خلیل صدیقی کا مقالہ

دو قسطوں میں، صحیفہ کے شماره نمبر 51، اپریل 1970ء اور شماره نمبر 52، جولائی 1970ء

میں شائع ہوا۔ جس میں عین الحق فریدکوٹی کی معروضات پر کڑی تنقید کی گئی اور لسانیاتی

دلائل سے کام لے کر ان کی غلطیوں کی شان دہی کی گئی۔ " سنسکرت اور پراکرتیں " کے اشاعت

کے بعد اسی عنوان سے پروفیسر خلیل صدیقی کا مقالہ " اردو نامہ " شماره 31، اپریل تا جون

1963ء میں اور سید قدرت نقوی کا مضمون " سنسکرت اور پراکرتیں " اردو نامہ - شماره 30،

جنوری 1968ء میں شائع ہوئے، جن میں عین الحق فریدکوٹی کے مضمون پر کڑی تنقید کرتے ہوئے

مضمون نگاروں نے عین الحق فریدکوٹی/ کے ^{کے استدلال} غزور پہلوؤں کی شان دہی کی۔ " سنسکرت اور پراکرتیں

کے عنوان سے ہی عین الحق فریدکوٹی کے دوسرے مضمون کی (جو کتاب میں شامل ہے) اشاعت کے

بعد پروفیسر خلیل صدیقی کا مقالہ اسی عنوان سے اردو نامہ کے شماره 39، مئی 1971ء میں شائع

ہوا۔ جس میں فاضل مقالہ نگار نے لسانیاتی استدلال سے کام لے کر عین الحق فریدکوٹی کے

تصورات کو باطل قرار دیا۔

ہند آریائی زبانوں پر دراوڑی زبانوں کے اثرات کی شان دہی درج ذیل مغربی لسانیات

کر چکے تھے۔

(A Comparative Grammar of the Dravidian -
Madras, 1961.)

آر۔ کاڈویل -

(Traces of a Dravidian Elements in Sindhi - The
Indian Antiquary, Vol.VII - 1878.)

جارج شرٹ

(Comparative Grammar of the Prakrat Languages,
Translated from the German by Subhadra, Dehli, 1957.)

آر۔ ہشل -

جے۔ ہلائ (The Gramatical of Dravidian Language, Poona, 1954.)

ایف۔ گڈل۔ (On the Dravidian Element in Sanskrit Dictionaries - London. Indian Antiquary, Aug; 1872.)

یہ مختصر ترین فہرست ہے۔ ان کے علاوہ بھی بہت سے ماہرین لسانیات ہیں، جنہوں نے ہر صغیر کی آریائی اور دراوڑی زبانوں کا سال ہا سال کے براہ راست مطالعے کے بعد، زبانوں کے دونوں گروہوں پر ایک دوسرے کے اثرات کا جائزہ لے کر مماثل عناصر کی نشان دہی کی ہے۔ لیکن کسی نے بھی دراوڑی زبانوں کے مقابلے پر ہند آریائی زبانوں کے وجود کی نفی نہیں کی۔ عین الحق فریدکوٹی اور ڈاکٹر سہیل بخاری ان مغربی ماہرین لسانیات کے تحقیقی کارناموں کا بہ نظر فائز مطالعہ کر کے دراوڑی اور آریائی مماثل عناصر کی نشان دہی کر دیتے تو کسی حد تک لسانیاتی تحقیق کا حق ادا ہو جاتا، لیکن انہوں نے تو محض ذخیرۃ الفاظ کی فہرست دی اور ان کی غلط توجیہ کی۔ عین الحق فریدکوٹی یہ تو کہتے ہیں کہ " مشرقی محققین اکثر مغرب کی کاسہ لیس ہی میں اپنی قابلیت سمجھتے ہیں۔ " (184) لیکن خود انہوں نے بھی مغربی ماہرین لسانیات سے ہی خوشہ چینی کی ہے۔ ان کا کتاب میں دی گئی تمام تر مثالیں اسی خوشہ چینی کا ثبوت ہیں، انہوں نے دراوڑی زبانوں اور آریائی زبانوں کا براہ راست مطالعہ تو نہیں کیا۔ یہ مغربی لسانیات سے استفادہ ہی تو ہے۔ بلکہ یہ ادھورا استفادہ ہے۔ ان معنوں میں کہ وہ اپنی کتاب میں دی گئی مثالوں میں سے اکثر کی صحیح توجیہ ہی نہیں کر سکے۔ انہیں مغرب کی اس کاسہ لیس میں کچھ بھی حاصل نہیں ہوا، کیوں کہ وہ لسانیات ایسے دقیق علم کی تفہیم ہی نہیں کر سکے اور اس کی بھول بھلیوں میں گم ہو کر رہ گئے ہیں۔

" اردو زبان کی قدیم تاریخ " میں عین الحق فریدکوٹی نے اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے مسائل پر بہت ہی کم توجہ دی ہے اور لسانیات کے دیگر موضوعات پر زیادہ اظہار خیال کیا ہے، اگر ان مباحث کو بھی مرکزی موضوع کی طرف سمیٹ لیا جاتا تو شاید بہتر نتائج

آغاز و ارتقاء کے مسائل کا احاطہ نہیں کر سکی۔ اس کا احساس مصنف کو بھی ہے۔ اس لئے انہوں نے اردو کی تاریخ کے موضوع پر الگ سے تحقیق کرنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے (جس کی نشان دہی گزشتہ صفحات میں کی گئی ہے)۔ عین الحق فرید کوٹی کی اس تحقیقی کاوش " اردو زبان کی قدیم تاریخ " کا لسانیاتی زاویہ نگاہ سے جائزہ لیا جائے تو " اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں اس کی حیثیت محض " قیاس آرائیوں " سے زیادہ نہیں ہے۔

ڈاکٹر گیان چند نے اپنے ایک مقالے، اردو کے دام اور آغاز کے نظریے " میں، جو " لسانی مطالعے " (1973ء) میں شامل ہے، اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں پیش کئے گئے، نظریات کا تفصیلی جائزہ پیش کیا ہے۔ اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں انہوں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا ہے اور نہ ہی اردو اور اس کی ہمسایہ زبانوں کا لسانیاتی جائزہ پیش کیا ہے۔ بلکہ اس ذیل میں مختلف نظریات کا دقت نظر سے تنقیدی و تحقیقی مطالعہ کر کے اس نتیجے تک پہنچے ہیں کہ اردو اور ہندی کھڑی بولی کے دو روپ ہیں اور کھڑی بولی اردو کا قدیم روپ ہے، اس لئے اردو کے آغاز کو دو منزلوں میں تلاش کرنا چاہیے، 1۔ کھڑی بولی کا آغاز، 2۔ کھڑی بولی کے اردو روپ دھارنے کا زمانہ۔ کھڑی بولی گیارھویں بارھویں صدی میں اس اپ بھرنش سے ابھری جو دلی، میرٹھ اور مراد آباد وغیرہ کے علاقے میں بولی جاتی تھی۔ اس اپ بھرنش کا نام ہنوز نا معلوم ہے کہیں کہ اردو رسم الخط میں اس کے نمونے نہیں ملتے، دیوناگری کھڑی بولی سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ کھڑی بولی میں عربی، فارسی الفاظ کے شامل ہونے سے اردو کا روپ مشکل ہوا، اور یہ عمل ابتداً میں مدھیہ دیش یعنی دلی اور مغربی ب۔و۔پی میں ہوا ہو گا۔ (185)

ڈاکٹر گیان چند کی علمی و ادبی حیثیت مسلمہ ہے وہ لسانیات کا وسیع مطالعہ رکھتے ہیں، اس مضمون میں انہوں نے اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں پیش کئے گئے نظریات کا لسانیاتی نقطہ نظر سے جائزہ لے کر صائب رائے کا اظہار کیا ہے۔

ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کی کتاب " اردو کی لسانی تشکیل " (1985ء) ان کے تحقیقی

مقالات پر مشتمل ہے، جن میں سے چار مقالات تاریخی و تقابلی لسانیات کے موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں۔ "اردو کے آغاز و ارتقاء" کے نظریے میں انہوں نے ان نظریات کا جو "اردو کے آغاز اور وطن" کے حوالے سے پیش کئے جا چکے ہیں، تنقیدی و تحقیقی جائزہ لیا ہے اور لسانیاتی نقطہ نظر اختیار کیا ہے۔ ان کے خیال میں اردو کو "مخلوط زبان" قرار دینا محض قیاس آرائی ہے۔ اردو نہ تو پچھلی زبان ہے اور نہ ہی کڑی اول، بلکہ اس کا بنیادی ڈھانچہ اسی قدیم زبان پر قائم ہے، جو اس کی اصل و اساس ہے۔ اس لئے اردو کو کھجڑی زبان سمجھنا ایک گمراہ کن نظریہ ہے لیکن اردو کی پیدائش کا مسلمانوں کو ذمہ دار ٹھہرانا اس سے بھی زیادہ گمراہ کن تصور ہے کیوں کہ اردو کی پیدائش کے اصل ذمہ دار ہندو ہیں نہ کہ مسلمان۔ (186)

مسلمانوں نے ہندوستان میں فاتحین کی حیثیت سے سکونت اختیار کر لینے کے کافی عرصے کے بعد یہاں ہندوؤں میں بولی جانے والی عام بول چال کی زبان اختیار کر لی اور اپنی زبانیں رفتہ رفتہ ترک کرتے گئے۔ یہی زبان مسلمان صوفیوں نے بھی سیکھی اور دین کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعہ بنایا، البتہ مسلمانوں کی زبانوں کے اثرات سے یہ زبان جو اب اردو کہلاتی ہے، مزید نکھر گئی اور تہذیبی سے ارتقائی مدارج طے کرنے لگی۔ (187)

"اردو کا ادبی و لسانی ارتقاء" (شعاعی ہند میں) میں، ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اردو کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔ ان کے خیال میں اردو کی اصل شور سنہی اپ بھرنش ہے، جو مدھیہ دیش میں بولی جاتی تھی۔ اپ بھرنش سے جدید ہند آرائی زبانوں کے ابھار کا زمانہ ہی اردو کے ابھار کا زمانہ ہے، لیکن اردو کا باقاعدہ ارتقاء 1193ء کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اس لئے اردو کو مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے ساتھ منسوب کرنا غلط ہے کیوں کہ اردو کا ابھار مسلمانوں کے دہلی میں آمد (1193ء) سے تقریباً دو سو سال قبل یعنی 1000ء کے لگ بھگ شروع ہو چکا تھا۔ البتہ مسلمانوں کی آمد کے بعد اس کی ترقی کی رفتار تیز ہو گئی۔ (188) اردو کے ابتدائی دور یعنی اس کے ابھار کے زمانے (1000ء تا

کا ڈھانچہ " اوٹھ " کی بنیادوں پر قائم ہے، جو اب بھرنشش دور آخر کی یادگار ہے۔ اردو کم
 اب بھرنشش سے ماخوذ قرار دینے کے بعد انہوں نے اب بھرنشش اور اردو کی آوازیں اور قواعدی
 شکلوں میں مماثل عناصر کی نشان دہی کرنے کے ساتھ ان آوازیں اور قواعدی شکلوں کی نشان دہی
 بھی کی ہے، جو اس دور میں اردو زبان میں ظاہر ہو رہی تھیں۔ چوں کہ زبان کی لسانی
 خصوصیات کا تعین اس زبان کے لسانی سرمایے کی مدد سے کیا جاتا ہے۔ اس لئے " پیش اردو "
 کے لسانی سرمایے کی نشان دہی کی گئی ہے۔ جو (1) بدھ سدھوں، ناتھوں، جینوں اور گورکھ
 پتھوں جوگیوں سے منسوب مذہبی تخلیقات، (2) ہم چندر کے پیش کردہ اب بھرنشش کے
 دور آخر کے نمونے (3) ڈنڈگل اور پنڈگل میں شاعری کے نمونے اور (4) مسعود سلمان کی شاعری
 کے نمونے پر مشتمل ہے۔ (189) اس لسانی سرمایے کی مدد سے انہوں نے اس دور کی چند
 لسانی خصوصیات کا تعین کیا ہے جو بعد کی اردو میں ارتقاء پذیر ہوئیں، (1) اسماء صفت
 اور افعال / آ / پر ختم ہوتے ہیں، (2) زمانہ حال بنانے کے لئے مادے کے ساتھ لاحقہ " ت " کا
 استعمال کیا جاتا ہے، (3) ماضی مطلق بنانے کے لئے مادے کے ساتھ یا، یا، ثیا، کا استعمال
 کیا جاتا ہے۔ (4) اردو ضمائر میں ہم، تم، مجھ، تجھ، وہ (وہ) میرا، میرے، آپ، اپنے،
 جو، ان وغیرہ کا ارتقاء 1000ء تا 1200ء کے دوران عمل میں آ چکا تھا۔ (5) کا، کی، کے
 حروف کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ (190)

اردو کا باقاعدہ آغاز بارھویں صدی کے آخر (1193ء) میں ہوا، جب مسلمان
 فاتحین دہلی پہنچے۔ ان کے ساتھ مختلف زبانیں بولنے والوں کی کثیر تعداد تھی۔ ان کی
 زبانیں اور نواح دہلی کی چار بولیوں، ہریانوی، کھڑی، برج اور میواتی، کے اثرات " پیش اردو "
 پر مرتب ہوئے نیز اس زبان میں فطری تبدیلیاں بھی رونما ہوئیں اور وہ ابتداً ہندوی، ہندی
 ریختہ اور بعد میں اردو کہلائی۔ (191) یہاں سے یہ زبان مسلمانوں کے ساتھ دکن پہنچی،
 دکن اور شمالی ہند میں 1200ء تا 1700ء کے دور کی زبان کو " قدیم اردو " کہا جا
 سکتا ہے۔ (192) دکن میں قدیم اردو کے تحریری نمونے ملتے ہیں لیکن شمالی ہند میں

قدیم اردو کے تحریری نمونے نہیں ملتے، خصوصاً چودھویں، پندرھویں اور سولہویں صدی کے دور کے قدیم اردو کے تحریری نمونے ناپید ہیں، ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے 1200ء تا 1700ء کے دور کے ادبی و لسانی سرمایے کا تعین کیا ہے۔ (1) صوبائی کرام کے ملفوظات، (2) کتب تاریخ اور دیگر فارسی کتابوں میں اردو کے نمونے (3) امیر خسرو کی شاعری (4) نام دیو، کہہر اور گرو نانک کے کلام میں اردو کے نمونے (5) مستقل تصانیف جن میں بک کہانی، عاشور نامہ، وفات نامہ ہیں (فاطمہ)، مثنوی معجزہ انار، کتب شتک، خالصق ہاری، قصیدہ در لغات ہندی، فقہ ہندی شامل ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اس لسانی سرمایے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اورنگ زیب کی وفات کے ساتھ مغلوں کا زوال شروع ہوا تو فارسی کا چلن بھی ختم ہونے لگا اور ہول چال کی زبان سے ادبی زبان کی حیثیت اختیار کرنے لگتی ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اس دور کے ادبی نمونوں کا اجمالی جائزہ لیا ہے۔ اٹھارویں صدی مسیح کے آغاز کے ساتھ تاریخ زبان اردو کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ (193) اس صدی کے ختم ہونے تک شمالی ہند میں ایک صاف ستھری، ادبی اور شکالی زبان ابھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ (194) ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اس دور کے شعرا کے کلام کی لسانی خصوصیات کی شان دہی کی ہے۔ اس دور کو انہوں نے اردو کے ارتقاء کا عبوری دور قرار دیا ہے اور انیسویں صدی کے آغاز کو اردو کے جدید دور کا آغاز قرار دے کر فورٹ ولیم کالج کی تصانیف کو جدید دور کا اولین نقشہ قرار دیا ہے۔ (195)

"قدیم اردو اور ہریانی" میں ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اردو پر ہریانی کے اثرات کا لسانیاتی جائزہ پیش کیا ہے۔ ان کے خیال میں اردو اپنے ارتقاء کے اولین دور میں نواح دہلی کی بولچوں، ہریانی، کھڑی، ہرج اور میواتی سے متاثر ہوئی ہے۔ ان میں سے ہریانی نے اردو کو اس کے ابتدائی عہد میں سب سے زیادہ متاثر کیا ہے۔ (196) اردو پر ہریانی کے اثرات کو دیگر ماہرین لسانیات نے بھی تسلیم کیا ہے، جس کا حوالہ اس مضمون میں دیا گیا ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے قدیم اردو اور قدیم ہریانی کے ساتھ ساتھ جدید ہریانی کے لسانی سرمایے کا

تقابل مطالعہ کر کے دونوں زبانوں کی معادل لسانی خصوصیات کا تعین کیا ہے۔ جس سے دونوں زبانوں کے لسانی تعلق کی نشان دہی ہوتی ہے۔

ڈاکٹر گیان چند کو ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے اس نقطہ نظر سے اختلاف ہے جس کے مطابق وہ اردو کا ماخذ کھڑی بولی کے بجائے ہریانی کو قرار دیتے ہیں۔ (197) اس حوالے سے ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، ڈاکٹر گیان چند سے اختلاف کرتے ہوئے ڈاکٹر مسعود حسین کی تائید کرتے ہیں۔ اختلاف اور تائید کی اس بحث میں الجھکر وہ اردو پر ہریانی کے اثرات کے حوالے سے دونوں زبانوں کے لسانی تعلق کو ماں بٹی کے رشتے میں بدل دیتے ہیں۔ "دھلی اور نواح دھلی کی بولچوں کے بارے میں اختلافات کی نشان دہی اور ان کے لسانیاتی تجزیے کے بعد ہم ہریانی کو اردو کا نقطہ آغاز ماننے پر مجبور ہیں۔" (198)

یہ کہ اس مضمون کے آغاز میں اردو پر ہریانی کے لسانی اثرات کی بات کرتے ہیں، "اردو کو اس کے ابتدائی عہد میں سب سے زیادہ ہریانی نے متاثر کیا ہے۔" (199) "قدیم اردو کا سرمایہ الفاظ" میں ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اردو میں سنسکرت، دراوڑی، عربی، فارسی اور ترکی زبانوں کے داخل الفاظ کی نشان دہی کی ہے۔ سنسکرت، تہذیب اور تہذیبوں، دونوں قسم کے الفاظ اردو میں ملتے ہیں اور ایسی بھی، ایسی سے مراد ان غیر آریائی زبانوں کے الفاظ ہیں جو دراوڑی زبانوں یا آسٹریک زبانوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ عربی ایسی الفاظ اپنی اصل یا بدلی ہوئی صورت میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے سنسکرت تہذیبوں الفاظ میں صوتیاتی تبدیلیوں کے رجحان کی نشان دہی کی ہے، اس موضوع پر ڈاکٹر شوکت سہروردی نے "اردو زبان کا ارتقاء" میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اس مضمون میں ذخیرہ الفاظ کی محض فہرستیں دی ہیں، ان الفاظ کا لسانیاتی تجزیہ کر کے اردو کے ارتقاء کا جائزہ نہیں لیا ہے۔

ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کے مذکورہ بالا چار مضامین میں پہلے دو، زیادہ قدر قیمت

کے حامل ہیں کیوں کہ ان میں شامل مباحث سے اردو کے لسانی مطالعے کی ذیل میں اردو کے آغاز اور وطن کے حوالے سے چند نئے پہلو سامنے آئے ہیں۔ پہلا مضمون "اردو کے آغاز و ارتقاء" کے ظہیرؔ اپنے موضوع کے اعتبار سے اہم ہے کیوں کہ اس میں اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں پیش کئے گئے تمام نظریات کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرا مضمون اپنے مباحث کے اعتبار سے اہمیت کا حامل ہے کیوں کہ اس مضمون میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے حوالے سے چند مغلی گوشے منظرِ بام پر آئے ہیں۔

اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولدو مشا کے مباحث کی ذیل میں میرامن سے میرزا خلیل بیگ تک اردو کے لسانی مطالعے کے تاریخی و تقابلی رویے کا لسانیاتی نقطہ نظر سے تحقیقی و تنقیدی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے۔ میرامن سے اردو کے آغاز اور وطن کے حوالے سے قیاس آرائیوں کا جو سلسلہ شروع ہوتا ہے وہ محمد حسین آزاد کے نیم لسانیاتی نقطہ نظر کے سامنے آئے سے رکا ہوا محسوس ہونے لگتا ہے۔ محمد حسین آزاد کے بعد حافظ محمود شیرانی نے پہلی بار لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو کا مطالعہ کیا اور پنجابی سے لے کر لسانی رشتہ کی نشان دہی کی۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور نہ، جنہوں نے یورپ میں ماہرین لسانیات کی زیر نگرانی لسانیات کے موضوعات پر تحقیقی کام کیا تھا، اردو کے لسانیاتی مطالعے کی ایک جھلک پیش کی۔ اور اردو کے آغاز و وطن کے حوالے سے حافظ محمود شیرانی کے نظریات کی تائید کی۔ حافظ محمود شیرانی کے نظریات کے دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں قیاس آرائیوں کا سلسلہ دوبارہ حل نکلا، لیکن اب طرز استدلال تحقیقی تو تھا لسانیاتی ہرگز نہ تھا۔ اب بھی ان قیاس آرائیوں کی بنیاد مخلوط زبان کا پرانا تصور ہی تھا لیکن اردو کے وطن کے حوالے سے اختلافات پیدا ہوتے رہے۔ چونکہ حافظ شیرانی نے اردو کا وطن پنجاب کو قرار دیا تھا۔ اس لئے ہرمفیر کے مختلف علاقوں کے علما نے یہ اعزاز اپنے علاقے کو دینے کے لئے قبائلات کا طومار باندھ دیا اور اس کا سلسلہ بہت دیر تک چلتا رہا۔ اس دوران ڈاکٹر مسعود

آغاز اور وطن کے مسائل پر تحقیق کا صحیح رخ متعین کرنے کی کوشش کی۔ ان کی اس کوشش میں اخلص تو ہے لیکن لسانیاتی نقطہ نظر سے ان کے یہاں سقم رہ گئے۔ انہوں نے اردو کے قدیم روپ کی تشکیل کی تاکہ اس کے آغاز و ارتقاء کا کھوج لگایا جا سکے۔ اس حوالے سے ان کا مقام و مرتبہ مسلمہ حیثیت کا حامل ہے۔ ان کے ہم عصر ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس روایت میں پہلی بار اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد مشائخ کے مسائل کے مطالعے کے لئے لسانیاتی مناہج اختیار کئے اور اردو کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی۔ اس لئے اردو کے لسانی مطالعے کی ذیل میں ان کا تحقیقی کام اک ایسی حیثیت کا حامل ہے، جس کی نظر، اس روایت میں اب تک نہیں ہے۔ اردو کے لسانی مطالعے کی ذیل میں قیاس آرائیوں اور بلند ہائے دعویٰ کا سلسلہ بھی جاری/رہا۔ ڈاکٹر سہیل بخاری اور عین الحق فریدکوٹی نے نئے بن اور انکھیں بن کی جستجو میں اردو کو دراوڑی زبان قرار دیا لیکن مسلمات کو رد کرنے کے لئے ان کے یہاں لسانیاتی استدلال کہیں بھی نظر نہیں آتا ہے۔ اس لئے ان کے نظریات کی حیثیت مفروضات اور قیاسات سے زیادہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر گمان چند ایک صاحب نظر محقق ہیں، انہوں نے اردو کے آغاز اور وطن کے نظریات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لے کر صائب رائے کا اظہار کیا ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اردو کے مطالعے کے لئے لسانیاتی مناہج اختیار کر کے اس روایت میں ایک اچھی مثال قائم کی ہے اس ذیل میں ان کے جستہ جستہ مضامین ان کے لسانیاتی شعور کا بہترین مظہر ہیں۔

اردو کی وجہ تسمیہ اور مختلف نام

=====

زبانیں عموماً قوم یا علاقے کی نسبت سے موسوم ہوتی ہیں لیکن اردو کا معاملہ مختلف اس کا نام ہے۔ / کسی قوم یا علاقے سے نسبت نہیں رکھتا ہے۔ ہماری زبان کے نام "اردو" کی وجہ سے اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشاء کے نظریات میں خلط مبحث پیدا ہوا ہے کیوں کہ "اردو" سے لشکر یا چھاؤں کے معنی مترادف لئے گئے۔ اس لئے اردو، لشکر کی زبان قرار پائی اور اردو کے آغاز کو مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے ساتھ منسلک کر کے دہلی کو اردو کا وطن قرار دیا گیا۔ اس بنیاد پر جہاں جہاں مسلمانوں کی سب سے پہلے آمد کا ثبوت ملا، اس علاقے کو اردو کا وطن اور ان کی آمد کے زمانے کو اردو کا آغاز قرار دیا گیا۔ قیاس آرائیوں کا ختم نہ ہونے والا یہ سلسلہ چلتا ہی رہا۔ اردو کی وجہ تسمیہ اور اس کے مختلف ناموں کی تحقیق کا مسئلہ اگرچہ ہماری موضوع "اردو میں تاریخی و ثقافتی لسانیات" کے مباحث میں شامل نہیں ہے تاہم اس کی اہمیت کے پیش نظر اس موضوع "اردو کی وجہ تسمیہ اور مختلف نام" کا اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

اردو کے آغاز کے بعد اس کے مختلف ناموں سے یاد کیا جاتا رہا ہے۔ مختلف ادوار میں اردو کے مروجہ ناموں کی نشان دہی حکیم شمس اللہ قادری (اردوئے قدیم) اور سید سلیمان ندوی (نقوش سلیمانی) نے کی ہے اور اس ذیل میں، حافظ محمود سبزواری (پنجاب میں اردو) ڈاکٹر شوکت سبزواری (داستان زبان اردو)، ڈاکٹر سہیل بخاری (اردو کا رویہ)، اور ڈاکٹر گیان چند (لسانی مطالعے) نے تحقیقی جائزہ لیا ہے۔ اردو کو ہندی، ہندوی، زبان ہندوستان، ہندستانی یا ہندوستانی، ریختہ، گجری، دکنی کے نام دئے گئے ہیں۔ انگریزوں نے اسے ہندوستانی کے علاوہ مورس کا نام بھی دیا۔ ہندو اہل علم نے اسے کھڑی بولی کہا۔ اسے زبان اردوئے معلیٰ، اردو کی زبان اور زبان اردو کے ناموں سے بھی یاد کیا جاتا رہا

ہے لیکن اس زبان کے نام "اردو" کو ایسا قبول عام نصیب ہوا کہ باقی سب نام کتابوں میں رہ گئے اور "اردو" کا چلن اب تک ہے۔

تاریخی شواہد سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو کا قدیم ترین نام ہندی یا ہندوی رائج

رہا ہے۔ حافظ محمود شیرانی کے بقول "اردو کا سب سے قدیم نام ہندی یا ہندوی ہے۔ اس

کی ایک پرانی مثال وہ ہے جو حضرت شاہ میراں جی شمس العشاق متوفی 902ھ کے رسالہ "خوش

دلہز" میں ملتی ہے۔" (200) اس کی تائید ڈاکٹر چٹر جی کے اس بیان سے ہوتی ہے "اردو

کا نام ہندی (قدیم تر ہندی) ہندوستانی اور اردو کے مقابلے میں زیادہ قدیم ہے۔" (201)

چوں کہ یہ زبان دہلی میں بولی جاتی تھی اس لئے امیر خسرو، ابوالفضل اور شیخ بہاء الدین

ہاجن نے اردو کو زبان دہلوی کہا۔ (202) حافظ محمود شیرانی کے بیان سے اس امر کی تائید

ہوتی ہے "شیخ ہاجن متوفی 912ھ اس کو زبان دہلوی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔" (203)

اردو کا نام ہندوستانی بھی مسجود رہا ہے۔ تاریخی حوالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے یہ نام

انگریزوں نے دیا۔ ڈاکٹر گریسن اس کے استعمال کی قدیم ترین تاریخ مسٹر پول (ULE) کے

حوالے سے 1616ء بتاتے ہیں۔ (204) مسلمانوں نے اس کا استعمال شاہ جہاں کے عہد سے شروع کیا

میدالحمید لاہوری بادشاہ نامے میں اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتا ہے۔ (205) مٹاوی

سب رس (1634ء) میں اردو کو زبان ہندوستان لکھتے ہیں۔ (206) حب اردو مسلمانوں کے

ساتھ جنوس ہندوستان پہنچتی ہے تو وہاں گجرات میں "گجری" اور دکن میں "دکنی"

کہلاتی ہے۔ دکن اور گجرات کے شعرا اور اہل قلم نے جنوس ہند کی اردو اور شمالی ہند

کی اردو میں فرق کو محسوس کرتے ہوئے اپنی زبان کو گجری یا دکنی کہا اور شمالی ہند کی

اردو کو ہندی یا ہندوستانی، چنانچہ شاہ بہراں الدین جاسم کے شعروں میں اس زبان کے

لئے گجری (جس سے مراد گجراتی اردو ہے) اور رستی (1649ء) اور شاہ ملک (1666ء) کے

شعروں میں اس زبان کو دکنی کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ (207) لاہاریں صدی میں انگریزوں نے

اردو کو "مورس" کا نام دیا۔ "سب سے پہلے مشہور مستشرق کول بروک نے اسے "مورس"

(مسلمانوں کی زبان) کہا " (208) اور پھر اٹھارویں صدی میں اس زبان کے لئے انگریزی میں اس نام کا جملہ رہا۔

اردو شعرا نے ، اٹھارویں صدی کے وسط میں اس زبان کو " زبان اردوئے معلیٰ شاہ جہاں آباد " کہنا شروع کیا اس کا حوالہ سب سے پہلے میر تقی میر کے یہاں شذات الشعراء (1752ء) میں ملتا ہے۔ (209) رفتہ رفتہ یہ " زبان اردوئے معلیٰ " اور پھر " اردوئے معلیٰ " کہلانے لگی۔ ذکر میر میں " زبان اردوئے معلیٰ " اور قائم کے مخزن شذات (1754ء) میں " اردوئے معلیٰ " کا ذکر آتا ہے۔ (210) زبان اردوئے معلیٰ ، رفتہ رفتہ صرف " زبان اردو " کہلانے لگی یہ نام علی ابراہیم خاں خلل کے تذکرے گلزار ابراہیم (1198ھ) میں ملتا ہے۔ (211) میرامن فی " باغ و بہار " کے مقدمے میں اردو کے لئے " زبان اردو " کے بجائے " اردو کی زبان " کا نام اختیار کیا ہے۔ " حقیقت اردو کی زبان ، کی بزرگوں کے منہ سے یوں سنی ہے۔ " (212)

اردو زبان کے لئے " اردو " کے استعمال کی قدیم ترین مثال میر محمد مائل دہلوی کے یہاں ، جو قائم کے شاگرد تھے، ملتا ہے۔ ان کا دیوان 1176ھ مطابق 1761ء میں مرتب ہوا۔ ان کے دیوان میں اردو زبان کے لئے " اردو " کا استعمال ملتا ہے۔ (213) ان کے بعد مصحفی کے ایک شعر میں اردو زبان کے لئے " اردو " کا ذکر ہے۔

خدا رکھے، زبان ہم نے سنی ہے میر و مرزا کی
کہیں کس منہ سے ہم اے مصنفین اردو ہماری ہے

ڈاکٹر گوان جیو کے مطابق یہ شعر 1195ھ سے پہلے کا ہو سکتا ہے۔ (214) مرزا جان تہش نے اپنے دیوان مرتبہ 85-1784ء میں لکھا ہے " اسی طرح لفظ " اردو " اس زبان کے لئے مختص ہو گیا۔ " (215) حافظ محمود شیرانی کے مطابق مغربی مصنفین میں گلکرائسٹ نے پہلی بار " قواعد زبان ہندوستانی " میں (1796ء) میں اردو کا استعمال کیا۔ (216) اشراق اللہ خاں اشراق دہانے لطافت (1807ء) میں اردو کی ابتدا کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے

ہوئے لکھتے ہیں " جس کا نام اردو رکھا۔ " (217)

اردو زبان کے لئے ایک نام " ریختہ " بھی مروج رہا ہے لیکن یہ نام صرف اردو شاعری

کی زبان کے لئے مخصوص رہا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کا بیان اہم ہے۔

" اردو میں ادب کی ابتدا شعر سے ہوئی اور شعر کی فزل سے ۔ امیر خسرو (1325ء)

نے سب سے پہلے فارسی آمیز اردو فزل کہیں جس کا نام ریختہ پڑا، پھر اس تعلق سے اس زبان

کو ریختہ کہا گیا۔ جو فزل کے لئے مخصوص ہو چکی تھی۔ " (218) ریختہ فزل کی زبان تھی

جس میں فارسی کی آمیزش ہوتی تھی۔ اردو کو ایک نام " کھڑی بولی " بھی دیا گیا ہے۔

سفیرس مصنفین میں گلکوسٹ نے اردو کو کھڑی کے نام سے یاد کیا۔ (219) ڈاکٹر سہیل بخاری

اردو کے اس نام " کھڑی بولی " کو سب سے قدامت قرار دیتے ہیں۔ (220) لیکن ڈاکٹر گیان چند

جین ان کے استدلال کو رد کرتے ہیں، ان کے خیال میں " کھڑی بولی کی وجہ تسمیہ کے بارے

میں ان کا قیاس اس لئے بے بنیاد ہے کہ انیسویں صدی کی ابتدا میں گلکوسٹ، لٹو لال اور سدل

مصر نے اسے یہ نام دیا۔ " (221) اس ذیل میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کا بیان بھی ڈاکٹر گیان چند

کی تائید کرتا ہے " ہندو اہل علم نے اسے " کھڑی بولی " کے نام سے یاد کیا، لٹو جی لال

سدل مصر نے 1803ء کے لگ بھگ کھڑی بولی کا نام لیتے ہیں۔ " (222) ان بیانات سے واضح

ہوتا ہے کہ اردو زبان کے لئے 1803ء سے پہلے کھڑی بولی کا نام رائج نہیں تھا۔

سولہویں صدی سے اٹھارویں صدی تک اردو کے لئے مختلف نام مروج رہے لیکن انیسویں

صدی سے اس کے لئے " اردو " کا نام استعمال کیا جانے لگا جس کا چلن تاحال جاری ہے۔ اردو

کے معنی لشکر کے ہیں اس لئے ابتدا میں اردو کے آغاز اور وطن کے بارے میں غور و فکر کرنے

والوں کو یہ اشتباہ ہوا کہ یہ لشکر کی زبان رہی ہو گی ۔ اردو میں عربی فارسی الفاظ کثرت

سے شامل ہو گئے تھے۔ اس لئے بھی اس قیاس کو تقویت ملی اور اردو کو مسلمان فاتحین کے

لشکر سے منسوب کر دیا گیا، مسلمانوں کے لشکر میں مختلف زبانیں بولنے والے سپاہی شامل تھے اس

لئے اردو میں مختلف زبانوں کے دخیل الفاظ کی آمیزش سے یہ بھی فرض کر لیا گیا کہ اردو

"ملوں زبان" ہے۔ اس طرح غیر لسانیاتی نقطہ نظر رکھنے والے اہل علم نے اس زبان کے نام "اردو" سے جو مفروضہ قائم کیا تھا وہ قیاس آرائیوں کے ایک طویل سلسلے میں بدلتا چلا گیا۔ اور اردو کے آغاز کو مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے ساتھ منسلک کر دیا گیا، جیسے مسلمانوں کی آمد سے پہلے یہاں اس زبان کا کوئی وجود ہی نہ تھا۔ مسلمانوں کی آمد کے ساتھ منسلک کرنے اور زبانوں کے میل جول سے نئی زبان کے وجود میں آنے کے اس مفروضے نے اس تصور کو ابھارا کہ مسلمان جس علاقے میں سب سے پہلے وارد ہوئے وہی اردو کا وطن ہے اور وہاں کی زبانوں کی آمیزش سے اردو کا ظہور ہوا ہے۔ یوں دہلی کے بجائے پنجاب کو اردو کا وطن قرار دیا گیا۔ اسی تصور کے زیر اثر سندھ کو، اور لیسے بھی پہلے مسلمان تاجروں کی حیثیت سے جنوبی ہندوستان کے سواحل مالابار کے علاقوں میں آئے تھے، لیکن کو اردو کا وطن قرار دیا گیا۔ جب اردو کے اتنے بہت سے وطن ہو گئے تو قیاس آرائیوں کے اس سلسلے کو مزید طول ملا اور دعویٰ کیا گیا کہ مسلمانوں کے لشکر دہلی فتح کرنے کے بعد جہاں کہیں بھی پہنچے وہاں کی مقامی زبانوں سے مسلمانوں کی زبانوں کے میل جول سے، ایک نئی مخلوط زبان اردو وجود میں آتی گئی۔ گویا ہر علاقے کی مختلف مقامی زبانوں پر عربی فارسی کے اثر سے ایک جیسی یا ملتی جلتی مخلوط زبان اردو وجود میں آ گئی۔ مسلمانوں نے زبان کا پچھا دہلی سے لیا اور اسے ہندوستان کے مختلف علاقوں میں لگاتار گئے جہاں وہ شو و نما پا کر چھتار درخت ہٹتا گیا۔

اردو کے لغوی معنیوں کی توضیح سے، اردو زبان کے آغاز اور وطن کے بارے میں جن مفروضات اور قیاس آرائیوں کا سلسلہ شروع ہوا وہ مذکورہ بالا لسانی مغالطے تک پہنچ کر بھی ختم نہ ہوا۔ ان قیاس آرائیوں اور مفروضات کا پس منظر جہاں ان مفروضات کے خالق اہل علم کا غیر لسانیاتی نقطہ نظر ہے وہاں اس زبان کا نام "اردو" بھی ہے، جو اس زبان کو بولنے والی قوم یا اس علاقے سے جہاں یہ زبان بولی جا رہی ہے، نسبت نہیں رکھتا، لیکن محض کسی زبان کے نام کے لغوی معنیوں کو بنیاد بنا کر اس کے آغاز و ارتقاء اور وطن کا کھوج لگانا اور قیاس آرائیوں پر مفروضات قائم ایک غیر لسانیاتی طرز عمل ہے، جس کی لسانیات کی

دنیا میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔

اردو اور دیگر زبانوں میں لسانی روابط کے مباحث کا تاریخی و تقابلی رویہ

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے مباحث میں، اردو کے

دیگر زبانوں سے لسانی روابط کا لسانیاتی جائزہ دو حوالوں سے لیا جاتا رہا ہے۔ ایک اردو کے ماخذ کی تحقیق کے حوالے سے دوسرے اردو کے ارتقاء میں دیگر زبانوں کے اثرات کے حوالے سے، لیکن اردو کے دیگر زبانوں پر اثرات کے حوالے سے لسانی روابط کے مباحث بہت کم نظر آتے ہیں۔ اس سلسلے میں جو تحقیق ہوئی ہے، ذیل میں اس کا لسانیاتی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر کے۔ ایس۔ بیدی کی تصنیف "تین ہندوستانی زبانیں" (1961ء) اس سلسلے

کی پہلی کڑی ہے، جس میں انہوں نے پنجابی، اردو اور ہندی زبانوں کے آغاز و ارتقاء کا الگ الگ جائزہ لینے کے بعد تینوں زبانوں کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ ان کا نقطہ نظر لسانیاتی نہیں ہے اور انہوں نے زبانوں کے آغاز کے حوالے سے مغلوں زبان کے تصور کو ہی بنیاد بنایا ہے۔ ان کے خیال میں پنجابی، اردو اور ہندی مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے بعد عربی فارسی اور مقامی زبانوں کے میل جول کے نتیجے میں وجود میں آئی ہیں۔ وہ جدید ہند آریائی زبانوں کے آغاز کا زمانہ 900ء سے پہلے قرار دیتے ہیں اور ان کے خیال میں 1000ء

کے یہ زبانیں بکھری ہوئی شکل میں رونما ہوئیں۔ (223) پشاحی اپ بھرنش سندھ سے پنجاب تک بولی جا رہی تھی، وقت کے ساتھ ساتھ یہ کئی شاخوں میں تقسیم ہوئی اس کی دو شاخیں ڈکی اور کھکٹی تھیں، جن میں سے پہلی کی جانشین پنجابی اور دوسری کی ابتدا ہے۔ اس طرح یہ دونوں پشاحی اپ بھرنش کی بیٹیاں ہیں۔ (224) یہاں تک ڈاکٹر کے۔ ایس۔ بیدی کا نقطہ نظر ایک حد تک لسانیاتی ہے لیکن موعودہ پنجابی کی ابتدا کی ذیل میں ان کا نقطہ نظر پھر غیر لسانیاتی ہو جاتا ہے اور وہ پنجابی کو مغلوں زبان قرار دیتے ہوئے

نظر آتے ہیں۔ ان کے خیال میں محمد بن قاسم کی آمد کے بعد جب مرکزی حیثیت ملتان کو حاصل ہوئی تو ملتان زبان میں عربی و فارسی الفاظ کی آمیزش نے ایک نئی پیدا ہونے والی زبان کی بنیاد رکھ دی جس کا مرکز ملتان شہر تھا۔ (۲۲۵) اور عہد غزنوی میں جب مرکزی حیثیت لاہور کو حاصل ہوئی تو اطراف و حواض سے لوگ لاہور میں جمع ہونے لگے اس طرح ملتان سے اس نئی زبان نے اپنے ابتدائی خدو خال کے ساتھ لاہور ہجرت کی اور یہاں گھڑی ہوئی شکل میں مدور ہوئی۔ جب مسلمان دہلی کی طرف روانہ ہوئے تو یہ زبان ان کے ساتھ دہلی پہنچی، اسی زبان کی ایک شاخ پنجاب میں پرورش پاتی رہی اور مغل عہد میں پنجابی کے نام سے موسوم ہوئی دوسری شاخ جو دہلی میں نشو و نما حاصل کرتی رہی، مغل عہد میں اردو کے نام سے موسوم ہوئی لیکن اردو نام اختیار کرنے سے پہلے یہی زبان مقامی زبانوں اور سنسکرت کے اثرات سے ایک نئی شکل اختیار کر کے گھڑی بولی کہلائی۔ گھڑی بولی میں فارسی اور عربی کے الفاظ کی آمیزش سے جو زبان وجود میں آئی وہ اردو کہلائی۔ اردو فارسی رسم الخط میں لکھی جانے لگی اور گھڑی بولی نے دیوناگری رسم الخط اختیار کیا اور ہندی کہلائی۔ (۲۲۶)

ڈاکٹر کے۔ ایس۔ بیدی پنجابی، اردو اور ہندی کے آغاز و ارتقاء کے الٹ الٹ جائزے میں مذکورہ بالا خیالات کو ہی دہراتے حلے جاتے ہیں، جس سے ان کے یہاں تکرار اور بعض اوقات تضاد بھی پیدا ہو گیا ہے، مثلاً صفحہ ۵۲ پر انہوں نے پنجابی اور لہندا کو ٹکی اور ٹکٹی کی حاشیوں اور پشاحی اب ہجرت کی بیٹیاں قرار دیا ہے اس طرح پنجابی اور لہندا بہنیں ہوئیں لیکن صفحہ ۹۹ پر وہ ملتان یا لہندا کو پنجابی کی بیٹی قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے تینوں زبانوں کے ارتقاء کا الٹ الٹ جائزہ لیا ہے لیکن جن تحریری نمونوں کا حوالہ دیا ہے، ان کا لسانی تجزیہ اور تقابلی جائزہ نہیں لیا جس سے ان زبانوں کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی ہوتی۔ درحقیقت اس پہل میں انہوں نے جو مباحث پیش کئے ہیں وہ لسانی ارتقاء کے بجائے ادب کے ارتقاء کی نشان دہی کرتے ہیں۔ وہ موجودہ ہندی کو "گھڑی بولی" ہندی "لکھتے ہیں۔ (۲۲۷) جب کہ تحقیق سے یہ ثابت ہوا ہے کہ ۱۸۰۳ء میں ہندو اہل

علم اللوجی لال، مدلل سر نے اردو کو کھڑی بولی کہا (228) انہوں نے پنجابی، اردو اور ہندی کو پشاجی زمرے کی زبانیں قرار دیا ہے، جو صحیح نہیں ہے۔ لیکن جوں کہ انہوں نے ملتان کی زبان میں ہرہری فارسی کے اثرات سے پہلے ایک مخلوط زبان کا ظہور ثابت کرنا تھا، جس سے پنجابی، اردو اور ہندی زبانیں پھوٹیں، اور ملتان کے علاقے میں بولی جانے والی زبان لہندا پر پشاجی زمرے سے تعلق رکھتی ہے اس لئے انہوں نے تینوں زبانوں کو یہ پشاجی زمرے کی زبانیں قرار دے دیا جب کہ لہندا پشاجی زمرے کی زبان ہے اور پنجابی، اردو ہندی، شور سینی زمرے کی زبانیں ہیں۔ (229)

پنجابی، اردو اور ہندی کے گماز و ارتقا پر الگ الگ بحث کرنے کے بعد ڈاکٹر کے۔ اس۔ بھدی نے تینوں زبانوں کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے اور ان کے باہمی لسانیاتی شبہوں کے تئیں کی کوشش کی ہے لیکن ان مباحث میں بھی ان کا نقطہ نظر فیر لسانیاتی ہی ہے۔ انہوں نے ان تینوں زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تئیں نہیں کیا۔ نہ ہی ان زبانوں کے مشترکہ لسانی سرمایہ کا لسانی تجزیہ اور تقابل کیا ہے۔ حتیٰ کہ انہوں نے ان زبانوں کے الگ دوسرے پر اثرات کی نشان دہی بھی نہیں کی ہے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ "تینوں زبانیں ایک ہی زبان سے پیدا ہوئی ہیں۔ اس لئے ان میں بنیادی اور لسانیاتی مشابہت آج بھی پائی جاتی ہے۔" (230) اگرچہ اب ان کے رنگ و روپ میں فرق نمایاں ہو چکا ہے۔ لیکن بناوٹ ملحوظ کینڈا تینوں زبانیں ایک ہیں۔ (231) جہاں تک تینوں زبانوں میں لسانیاتی مشابہتوں کا معاملہ ہے تو اردو اور ہندی کی حد تک یہ دعویٰ درست ہو سکتا ہے لیکن پنجابی اور اردو میں لسانی مشابہتوں اور دونوں کے مشترک ماخذ کے نقطہ نظر کو ڈاکٹر سعید حسین خاں (مقدمہ تاریخ زبان اردو) اور ڈاکٹر شوکت سبزواری (اردو زبان کا ارتقا) میں دونوں زبانوں کے تقابلی جائزے کے بعد رد کر چکے ہیں اور اس سلسلے میں ان کا استدلال زیادہ لسانیاتی ہے۔ ڈاکٹر کے۔ اس۔ بھدی نے تینوں زبانوں میں لسانیاتی مشابہتوں کی تفصیل مشترک صرفی و نحوی عناصر کی نشان دہی کر کے اور مشترک الفاظ کی فہرست کی صورت میں، جو ان زبانوں نے

عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت، مقامی زبانوں، پرتگالی، فرانسیسی، انگریزی زبانوں سے لئے ہیں، لیکن ان داخل الفاظ اور مشترک صرفی و نحوی عناصر کا لسانی تجزیہ اور تقابل کر کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی نہیں کی گئی ہے۔ اس لئے ان کا استدلال غیر لسانیاتی ہے اور جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ ان کی حیثیت مفروضات یا قیاس آرائیوں سے زیادہ نہیں ہے۔

ڈاکٹر مہر عبدالحق کا پی ایچ ڈی کا مقالہ "ملتان زبان اور اس کا اردو سے تعلق"

اسی عنوان سے کتابی صورت میں 1967ء میں پہلی بار شائع ہوا۔ اس میں انہوں نے ملتان زبان کے آغاز و ارتقاء اور ضمنی طور پر اردو کے آغاز سے بحث کرتے ہوئے دونوں زبانوں کا تقابلی جائزہ لے کر اردو اور ملتان کے قدیم روابط کی نشان دہی کی ہے۔ مقالے کے ابتدائی ابواب میں ہندو آریائی زبانوں کی نسبی تقسیم کے مباحث کے بعد جدید ہندو آریائی زبانوں میں پنجابی، لہندا

اور ملتان کا مقام متعین کیا ہے۔ انہوں نے گریسن کے "لنگوئسٹ سرچے آف انڈیا" سے ان تینوں زبانوں کے نمونے لے کر ان کا تقابلی جائزہ لیا ہے اور ان زبانوں میں مشترک خصوصیات کی نشان دہی کرنے کے ساتھ ان میں اختلاف کو واضح کیا ہے اور ان نتائج تک پہنچے ہیں کہ ۱۔ پنجابی لہندا سے الگ زبان ہے۔ (232) اور ۲۔ ملتان اور لہندا، الگ الگ زبانیں

ہیں، ہر چند دونوں میں لسانی اشتراک موجود ہے، لیکن اختلاف اس قدر نمایاں ہے کہ دونوں کو الگ الگ زبانیں قرار دینا پڑتا ہے۔ (233) ملتان کو پنجابی اور لہندا سے الگ زبان ثابت

کرنے کے بعد وہ اسے سندھی کی چھوٹی بہن قرار دیتے ہیں۔ (234) لیکن ان کے یہ تصورات محل نظر ہیں اور ان میں اس وقت ابہام پیدا ہو جاتا ہے جب وہ ملتان کو زمانہ قبل از تاریخ سے بھی قدیم زبان قرار دیتے ہوئے دعویٰ کرتے ہیں یہ زبان آریاؤں کی آمد سے بھی پہلے سے ملتان کی سر زمین پر آنے والی قومیں کی زبانوں کے اثرات قبول کرتی ہوئی اپنی اصلیت پر قائم

رہی۔ (235) تو پھر اس زبان کا تعلق زبانوں کے کس خاندان سے ہے، آریائی، دراوڑی،

کول یا منڈا، اس امر کی وضاحت ان صفحات میں نہیں کی گئی۔

ملتان کو سندھی کی چھوٹی بہن قرار دے کر وہ دونوں زبانوں کو متحد الاصل قرار دیتے

ہیں۔ ان کے خیال میں دونوں زبانیں قدیم زمانے میں ایک تھیں لیکن جب ملتان کی ریاست زہیں
 سندھ سے الگ ہو گئی تو ملتانی زبان اپنی الگ حیثیت میں ترقی کرنے لگی، اس طرح ملتانی اور
 سندھ کی کو علیحدہ ہوئے تقریباً ساڑھے بارہ سو سال ہوئے۔ (236) ایک طرف وہ ملتانی اور
 سندھ کی کو بہتیں قرار دیتے ہیں، دوسری طرف زبانوں میں ماں، بیٹی یا بہن کے رشتوں سے
 اندکار کرتے ہیں۔ (237) اور مقالے کے آخری حصے میں اپنا نظریہ پیش کرتے ہوئے ملتانی کو
 مغلوں زبان قرار دیتے ہیں۔ "وادی سندھ میں عربی، فارسی، بلوچی، ترکی وغیرہ زبانوں کے
 اختلاط سے جو نئی زبان پیدا ہوئی وہ بہن زبان تھی جسے آج ہم ملتانی کہتے ہیں۔" (238)
 اس طرح ان کے خیالات میں تضاد کا اشتباہ پیدا ہوتا ہے۔

ملتانی زبان پر ہمسایہ زبانوں کے اثرات کے حوالے سے ڈاکٹر مہر عبدالحق نے عربی اور
 فارسی زبانوں کے اثرات کے ساتھ پنجابی، لہندہ، پشتو، اور بلوچی کے اثرات کی شان دہی
 بھی کی ہے اور ملتانی زبان میں ان زبانوں کے دخل الفاظ کی فہرست دی ہے۔ ملتانی زبان کے
 لسانی سرمائے کی نشان دہی کرتے ہوئے ملتانی زبان کے قدیم ادب سے جدید ادب تک کے نمونے
 دئیے گئے ہیں لیکن ان نمونوں کا لسانی تجزیہ کر کے ملتانی زبان کے ارتقاء کی شان دہی نہیں
 کی گئی۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق نے اسی مقالے میں ملتانی زبان کے قواعد بھی ترتیب دیے ہیں اور
 اس ذیل میں ایک وضاحت بھی کر دی ہے کہ چونکہ ملتانی ایک بچہ میل قسم کی زبان ہے اور
 مختلف زبانوں کے میل جول سے وجود میں آئی ہے اس لئے اس کی قواعد میں ان زبانوں کے عناصر
 بھی موجود ہیں، اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ قواعد کی ترتیب کی ذیل
 میں مولوی عبدالحق کی قواعد اردو کو پیش نظر رکھا ہے۔ (239)

ملتانی زبان کی حیثیت اور اصلیت کا تعین کرنے کے بعد ڈاکٹر مہر عبدالحق ملتانی اور
 اردو کے روابط کی جستجو کرتے ہیں، ان کے خیال میں اردو اور ملتانی کا پہلا تعلق یہ ہے کہ
 دونوں ایک ہی جیسے حالات کے زیر اثر وجود میں آئیں یعنی جیسے مسلمانوں کے ہندوستان میں
 آمد سے اردو وجود میں آئی جیسے ہی سندھ میں مسلمانوں کی آمد سے ملتانی وجود میں

آئی۔ (240) اور ملتان سے اردو کا دوسرا تعلق یہ ہے کہ اردو کا ذخیرہ الفاظ جن جشموں کا مرہوں احسان ہے۔ ملتان زبان کا ذخیرہ الفاظ بھی انہی جشموں سے فین پاب ہوا ہے۔ (241) اردو کا ملتان سے تیسرا تعلق یہ ہے کہ دونوں زبانوں کے اصول و قواعد میں اشتراک ہے۔ دونوں زبانوں کے اصول و قواعد کا تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے، اس تقابل کی بنیاد حافظ محمود شیرانی کا یہ قول ہے کہ اردو اپنی صرف و نحو میں ملتان زبان کے بہت قریب ہے۔ (242)۔ اردو اور ملتان کے درمیان مذکورہ روابط میں سے پہلے دو کی لسانیاتی نقطہ نظر سے کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اصول و قواعد کا اشتراک البتہ اہمیت کا حامل ہے لیکن ڈاکٹر مہر عبدالحق نے اس ذیل میں جس طرح اختلاف کو کھینچ تان کر اشتراک ثابت کیا ہے وہ محل نظر ہے۔ مزید یہ کہ اصول و قواعد کا یہ تقابل لسانیاتی نقطہ نظر سے نامکمل ہے کہیں کہ اس میں دونوں زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کئے بغیر محض ان عناصر کو ہی زیر بحث لایا گیا ہے جن میں زیادہ سے زیادہ اشتراک ہے۔ یہ معادل لسانی عناصر عموماً ہند آریائی زبانوں میں ملتے ہیں جیسے یہ کہنا کہ "سابقوں، لاحقوں کا استعمال اردو بھی کرتی ہے اور ملتان بھی۔" (243) اور "دونوں زبانوں کے ذخیرہ الفاظ میں تقریباً ساٹھ فیصد کا اشتراک ہے۔" (244) ذخیرہ الفاظ کا اشتراک اردو اور ملتان کے علاوہ اردو اور پنجاب، اردو اور ہریانہ حتیٰ کہ اردو اور داروڑی زبانوں میں بھی ملتا ہے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق اردو اور ملتان کے روابط پر تفصیلی مباحث کے بعد اس طرح اپنا نظریہ پیش کرتے ہیں جو یہ ہے

"1۔ وادی سندھ میں عربی فارسی بلوچی ترکی وغیرہ زبانوں کے اختلافات سے جو نئی زبان پیدا ہوئی وہ یہی زبان تھی جسے آج ہم ملتان کہتے ہیں۔

2۔ صوبہ ملتان ملک سندھ کا ترقی یافتہ صوبہ تھا۔ 111 ہجری میں خود مختار بن گیا تھا اور یہاں کا تمدن ہندو مسلم اتحاد کی بے نظیر مثال تھی۔ جیسا کہ عرب سیاحین نے شہادت دی ہے۔

3۔ یہ نئی زبان جو وادی سندھ کے شمال اور ترقی یافتہ حصہ میں تیار ہوئی یہاں سے

چل کر لاہور پہنچی۔ چنانچہ 1025 ہجری اور اس سے پہلے کی لاہوری زبان کے نمونے
ملتان اثرات کی فہمائی کرتے ہیں۔

4۔ پنجاب میں اس نئی زبان پر پنجابی نے اثر ڈالا اور اس کی ہئیت اور بدل گئی اور یہ
دو آتشہ زبان بن گئی۔

5۔ یہ دو آتشہ زبان دہلی اور اس کے ضواح میں پہنچی تو وہاں کی زبانوں نے اس پر اتنا
اثر ڈالا کہ یہ ان بولیوں میں ضم ہو کر رہ گئی اور ایک نئی زبان اردو کے نام سے عالم
وجود میں آ گئی۔ " (244)

سندھ میں مسلمانوں کی آمد کے بعد ایک مخلوط زبان کا ہیولا تیار ہوا جو سہال
حالت میں مسلمانوں کے ساتھ لاہور پہنچی اور یہاں پنجابی کے زیر اثر پروان چڑھتی رہی، جب
دارالخلافہ دہلی منتقل ہوا تو یہ زبان بھی مسلمانوں کے ساتھ دہلی پہنچی اور شو و نما
حامل کر کے اردو سے موسوم ہوئی۔ اردو دہلی سے مسلمانوں کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے گوشے
گوشے میں پھیل گئی، یہ قیاس آرائیاں ڈاکٹر مہر عبدالحق سے پہلے بھی ہوتی رہی ہیں۔ سید
سلیمان ندوی (شعوش سلیمانی) اور کے۔ اس۔ ہمدانی (تین ہندوستانی زبانیں) نے اردو
کے آغاز کے بارے میں بہت کم ایسے ہی تصورات پیش کئے ہیں۔ جنہیں ماہرین لسانیات نے قیاسی
مطلوبات سے زیادہ اہمیت نہیں دی ہے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق کا نظریہ بھی اسی ذیل میں آتا
ہے۔ ان کے مقالے کا موضوع ملتان زبان کے آغاز و ارتقاء کا جائزہ لینا اور اردو سے ملتان کے
لسانی تعلق پر روشنی ڈالنا تھا۔ کسی زبان کے آغاز و ارتقاء کا کھوج لگانے سے پہلے اس زبان
کی لسانی خصوصیات کا تعین کر لینا چاہیے تاکہ ممکنہ ماخذ رسائی حاصل کرنے کے لئے صحیح سمت
کا تعین ہو سکے۔ اس کے بعد ایک ہی خاندان کی زبانوں سے لسانی تقابل کرنا چاہیے اور
اس کے لئے لسانیاتی مناہج اختیار کرنا چاہئیں، اس کی بہترین مثال ہمیں ڈاکٹر شوکت سبزواری
(اردو زبان کا ارتقاء) کے یہاں نظر آتی ہے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق نے لسانیاتی مناہج اختیار
نہیں کئے اس لئے وہ زبانوں کے تعلق کی بھول بھلیوں میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ اردو اور ملتان

کا تعلق لسانیاتی ہی ہو سکتا ہے۔ یہ لسانی تعلق نسبی یا تاریخی ہو سکتا ہے یا ہم سایہ زبانوں کا۔ دونوں صورتوں میں اس تعلق کی وضاحت کے لئے لسانیاتی مناہج اختیار کرنا چاہئیں۔ پہلی صورت میں متحدہ ماخذ کی جستجو کرنا ہے اور دوسری صورت میں دونوں زبانوں پر ایک دوسرے کے لسانی اثرات کا جائزہ لینا۔ ڈاکٹر مہر عبدالحی اردو اور ملتانی کے لسانی تعلق کا ہی تعین نہیں کر سکے ہیں، اس لئے ان کے مقالے میں اس لسانی تعلق کی وضاحت بھی نہیں ہوتی ہے۔

"اردو سندھی کے لسانی روابط" (1970ء) شرف الدین اصلاحی کا پس ایچ ڈی کا مقالہ ہے، جو اسی عنوان سے مرکزی اردو بورڈ نے شائع کیا ہے۔ اس مقالے میں انہوں نے اردو اور سندھی کے مشترک لسانی عناصر کی نشان دہی کر کے دونوں زبانوں کے قریبی لسانی روابط کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ انہوں نے لسانیاتی مناہج اختیار کئے ہیں تاہم کہیں کہیں ان کا طرز استدلال غیر لسانیاتی ہو گیا ہے۔ خصوصاً جب وہ اردو اور سندھی کے ان مشترک لسانی عناصر کی، جو جدید ہند آریائی زبانوں میں عموماً مشترک ہیں، اہمیت پر زور دے کر اردو اور سندھی کو متحد الاصل قرار دیتے ہیں تو ان کا رجحان غیر لسانیاتی ہو جاتا ہے۔

شرف الدین اصلاحی، مخلوط زبان کے تصور کو رد کرتے ہوئے، اردو اور سندھی کو آریائی زبانیں تسلیم کرتے ہیں۔ وہ اس خیال کی بھی نفی کرتے ہیں کہ اردو کا مولد سندھ ہے وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ شور سینی، اب بھرنش، مغربی ہندی کے واسطے سے اردو کی اصل ہے اور اس کا علاقہ دواپہ ہے۔ (245) انہوں نے ماہرین لسانیات کی اکثریت سے اتفاق کرتے ہوئے وارجٹ اپ بھرنش کو سندھی کی اصل تسلیم کیا ہے۔ (246) لیکن وہ اردو اور سندھی کو متحد الاخذ قرار دیتے ہوئے جو استدلال اختیار کرتے ہیں وہ کمزور ہے۔ ان کے خیال میں آریاؤں کا ایک گروہ سندھ میں آباد ہوا، جن کی بولی آج سندھی کہلاتی ہے اور آریاؤں کا ایک اور گروہ مدھیہ میں آباد ہوا، جن کی بولی آج اردو کہلاتی ہے۔ اگرچہ

کڑی میں دونوں ایک زبان کی دو بولیاں تھیں۔ (247) اس حوالے سے یہ سگی بہنیں نہیں تو رشتے کی بہنیں ضرور ہیں۔ (248) یہ رشتہ تو تمام جدید ہندو آریائی

زبانوں میں ہو سکتا ہے کیوں کہ سلسلہ نسب کی ابتدائی کڑی میں سب متحد الیماخذ ہیں۔ اس طرح شرف الدین اصلاحی جان بھیز کی تقسیم السنہ کو درست تسلیم کرتے ہوئے انڈاک کلاس کی دس زبانوں میں سے سندھی (اردو جسے بھیز نے سندھی کہا ہے) اور سندھی کو ایک ہی خاندان کی زبان تسلیم کرتے ہیں۔ (249) بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اکثر ماہرین لسانیات جن میں

ہیوسورسلے، گریس، جٹر جی، ڈاکٹر زور، ڈاکٹر مسعود حسین خان، ڈاکٹر شوکت سبزواری، شامل ہیں۔ اردو اور سندھی کو دو مختلف زمروں کی زبانیں قرار دیا ہے۔ اس بحث کے آخر میں

شرف الدین اصلاحی اردو اور سندھی کو ہم وطن قرار دیتے ہیں کیوں کہ دونوں نے ہندوستان میں نشو و نما حاصل کیا اور ارتقائی منازل طے کیں۔ ان کی یہ دلیل بھی تمام جدید ہندو آریائی زبانوں پر صادق آتی ہے۔ اردو اور سندھی کی ایک وجہ اشتراک انہوں نے یہ بھی بیان کی ہے کہ دونوں زبانوں پر عربی، فارسی اور انگریزی زبانوں کے اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ چوں کہ یہ وہ اثرات ہیں جو دونوں زبانوں نے مشترک ذرائع سے قبول کئے ہیں اس لئے وہ ان دونوں میں وجہ اشتراک ہیں۔ (250)

سندھی پر اردو کے اثرات کی ذیل میں شرف الدین اصلاحی نے اردو کے ان لسانی اثرات کی نشان دہی نہیں کی جو لشکوارنسکا کی حیثیت سے سندھی پر مرتب ہوئے ہوں گے۔ البتہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ سندھی کے قدیم شعرا اردو میں بھی شاعری کرتے تھے۔ تقسیم ہند سے پہلے سندھ میں اردو شاعروں کے ناموں کی فہرست دی گئی ہے لیکن ان کے کلام کے نمونے نہیں دئے گئے۔ جدید شعرا کے بھی صرف نام دئے ہیں، اس مقام بحث کا حاصل یہ ہے کہ سندھ میں اردو ادب، سندھی بولنے والوں میں بھی ذوق و شوق سے پڑھا جاتا ہے اور اردو زبان عام سندھیوں میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ شرف الدین اصلاحی کے خیال میں تمام پاکستان سے پہلے اردو پر سندھی کے اثرات کی نشان دہی نہیں ہوئی البتہ قیام پاکستان

کے بعد اردو بولنے والوں کی کثیر تعداد سندھ کے شہروں میں آباد ہوئی لیکن ان کی زبان پر سندھی کے اثرات اتنے زیادہ نہیں ہیں البتہ اندرونی سندھ میں اردو بولنے والے طبقے پر سندھی کے اثرات مرتب ہوئے ہیں لیکن یہ اثر بھی چند گنے جننے لفظوں تک محدود ہے، جو عام اردو بولنے والوں کی زبان پر نظر آتا ہے۔

اردو اور سندھی کے مشترک لسانی عناصر پر شرف الدین اصلاحی نے بھرپور بحث کی ہے ان کے خیال میں اردو اور سندھی میں حروف و حرکات کا اشتراک نظر آتا ہے۔ اس ذیل میں انہوں نے دونوں زبانوں میں مشترک حروف ابجد کی نشان دہی بھی کی ہے اور سندھی کی مخصوص آوازوں کی علامات کی وضاحت بھی کی ہے۔ اردو اور سندھی کے نظام اصوات کا تفصیلی جائزہ پیش کرتے ہوئے وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ " اردو سندھی کے نظام اصوات میں بڑی یگانگت ہے۔ اس یگانگت کی وجہ ان دو متحد الاصل زبانوں کا خوبی رشتہ اور ثقافتی ورثہ ہے۔ یہ دونوں زبانیں ایک ہی مورث اعلیٰ کی اولاد و احفاد ہیں۔ " (۲۵۱) یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ نظام اصوات میں اس قسم کی ہم آہنگی تقریباً تمام جدید ہند آریائی زبانوں میں نظر آتی ہے۔ جب کہ شرف الدین اصلاحی صرف اردو اور سندھی کے نظام اصوات کی یگانگت پر توجہ دے رہے ہیں۔ انہوں نے نظام اصوات کی توضیح کے لئے اردو اور سندھی کے صوتیوں کا چارٹ دیا ہے، جس سے آوازوں کی درجہ بندی کر کے ان کے مقام احراً (مخارج) کی وضاحت بھی ہوتی ہے۔ مختلف صوتیوں کا تقابلی چارٹ بھی دیا گیا ہے جس سے دونوں زبانوں میں اشتراک اور اختلاف کی نشان دہی ہوتی ہے۔ اردو اور سندھی کی وہ آوازیں جنہیں صوتیوں کا درجہ دیا گیا ہے۔ انہیں ان زبانوں کی بنیادی آوازیں ثابت کرنے کے لئے اقلی حوڑوں کے ساتھ بنائے گئے ہیں تاکہ ان میں صوتی تضاد و تقابل کو نمایاں کر کے انہیں بنیادی آوازوں کا درجہ دیا جا سکے۔

زبانوں میں صوتی تغیر و تبدل رونما ہوتا رہتا ہے۔ بولنے والوں کی مختلف صوتی

مادیں اور لب و لہجہ کا فرق صوتی تغیر و تبدل کی وجہ سے بنتا ہے۔ اردو اور سندھی

میں بھی صوتی تغیرات کی مثالیں ملتی ہیں۔ شرف الدین اصلاحی نے اردو اور سندھی کے ان صوتی تغیرات کی مثالیں دی ہیں، جن کی وجہ سے مشترک الفاظ میں اختلاف نمایاں ہو گئے ہیں ان کی تفصیل کچھ اس طرح سے ہے۔ (252)

--- قدیم ہندو آریائی کا "و" جدید ہندو آریائی زبانوں میں "ب" سے بدل گیا ہے، سندھی نے "و" برقرار رکھا ہے۔

--- سندھی میں اردو ت، ٹ سے بدل جاتی ہے اور اس کے برعکس بھی ہوتا ہے۔

--- سندھی متحرک الآخر اور اردو ساکن الآخر زبان ہے۔

--- اردو سندھ کے ماہین صوتی تبدیلیوں کا ایک مظہر حرکات ثلاثہ کا اشباع ہے، یا اس کے برعکس بھی ہوتا ہے۔

--- اردو کے وہ تمام الفاظ جو "الف" یا "ہ" پر ختم ہوتے ہیں۔ سندھی میں واؤ مجہول پر ختم ہوتے ہیں۔

--- سندھ میں تـ قلب صوتی کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ وغیرہ

صوتی تبدیلی کے ساتھ ساتھ اردو اور سندھی میں ایسے مشترک الفاظ کی مثالیں بھی ملتی ہیں جن کی صورتیں ایک جیسی ہیں لیکن معنی اور محل استعمال کے اعتبار سے وہ مختلف ہیں۔ شرف الدین اصلاحی نے ایسے الفاظ کی نشان دہی کی ہے۔

اردو اور سندھی دو مستقل زبانیں ہیں ان کا منبع و مخرج ایک سہی لیکن ان کی راہیں مختلف ہیں اس لئے الفاظ کی تعمیر و تشکیل میں ان کے ماہین اختلاف ہیں جو خاصہ گہرے ہیں لیکن ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جو مماثل ہیں اور شرف الدین اصلاحی کے خیال میں دونوں زبانوں کے خاندانی تعلق کی آئینہ دار ہیں۔ ان دونوں زبانوں میں تشکیل الفاظ کے دونوں طریقے 1۔ اشتقاقی اور 2۔ ترکیب بـ کـ ثـ استعمال ہوتے ہیں اور ایسے ان گفت الفاظ ہیں جو دونوں زبانوں میں ایک ہی قاعدے سے بنے ہیں، انہوں نے اشتقاقی اور ترکیب سے تشکیل پانے والے ایسے الفاظ کی مثالیں دی ہیں جن کی تعمیر ایک جیسے قاعدے سے ہوئی ہے۔

البتہ کہیں کہیں اختلاف کی نشان دہی کی گئی ہے۔

اردو اور سندھی کے صرفی، نحوی عناصر میں اشتراک کے ساتھ اختلاف بھی ملتا ہے لیکن شرف الدین اصلاحی نے اس امر کی وضاحت کی ہے کہ انہوں نے ان مشترک عناصر کی نشان دہی کی ہے جن سے ان دونوں زبانوں کے مقامات اشتراک و اتصال واضح ہو سکیں۔ " ہماری بحث کا مقصد تمام تر مشترک عناصر کی نشان دہی کرنا ہے۔ " (253) ان میں سے چند مشترک عناصر یہ ہیں۔ (254)

-- اسم کی تعریف، قسمیں اور ان کی مثالیں قریب قریب دونوں زبانوں میں ایک ہیں۔

-- دونوں زبانوں میں جنس کی صرف دو صورتیں پائی جاتی ہیں۔

-- مذکور سے مونث بنانے کا عام قاعدہ مشترک ہے۔ البتہ اختلاف بھی ہے لیکن اس کا

ذکر غیر ضروری ہے۔

-- اردو اور سندھی میں عدد کی دو قسمیں پائی جاتی ہیں اور تمام جدید ہند

آریائی میں یہی صورت ہے۔

-- دونوں زبانوں کے بیشتر فعلی مادے مشترک ہیں۔

-- معروف سے مجہول بنانے کا قاعدہ دونوں زبانوں میں بے حد مشترک ہے۔

-- فعل امر بنانے کا طریقہ دونوں زبانوں میں مشترک ہے۔

اس طرح " نحوی اعتبار سے ان میں بہت کم اختلافات کا سراغ ملتا ہے۔ نحوی قاعدے اکثر دونوں

میں ایک سے ہیں۔ ان میں جملوں کی ساخت ایک ہی نہج پر ہوتی ہے۔ " (255) مشترک نحوی

قاعدوں اور اس سلسلے میں مثالوں پر بحث کے بعد شرف الدین اصلاحی نے اردو اور سندھی کے

مشترک ذخیرۃ الفاظ کی فہرست دی ہے۔ جو دونوں زبانوں کے دخیل الفاظ سے تعلق رکھتی ہے۔

یہ دخیل الفاظ ہندی، عربی، فارسی، ترکی، انگریزی اور یونانی زبانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔

مقالے کے ضمیمہ جات میں ایسے الفاظ کی فہرست دی گئی ہے جو دونوں زبانوں میں مشترک ہیں

اور اسمائے اعداد سے ہے۔ ضمیمہ نمبر 2 میں اردو ، سندھی اور انگریزی کے جملوں کی فہرست دی گئی ہے۔

زبانوں میں لسانی روابط کی مختلف نوعیتیں ہوتی ہیں۔ وہ ایک ہی خاندان سے تھ رکھتی ہیں تو متحد المآخذ ہو سکتی ہیں لیکن اگر ایک ہی خاندان کے دو مختلف گروہوں سے تعلق رکھتی ہیں تو ان کے مآخذ میں بھی فرق ہو گا اگرچہ ان کی لسانی خصوصیات میں کتنا بھی اشتراک کہیں نہ ہو۔ دو ہمسایہ زبانیں بھی مشترک لسانی عناصر کے باوجود مختلف المآخذ رکھتی ہیں البتہ ہمسایہ زبانوں کے ایک دوسرے پر لسانی اثرات بہت زیادہ ہوتے ہیں، جن کا مطابقت کا جا سکتا ہے کہیں کہ یہ مشترک لسانی عناصر دونوں زبانوں کے ارتقاء پر اثر انداز ہو سکتے ہیں اور سندھی ایک ہی خاندان، ہند آریائی خاندان، کی دو زبانیں ہیں لیکن دونوں دو مختلف گروہوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ گریس کی تقسیم السنہ کے مطابق اردو زبانوں کے اندرونی گروہ اور سندھی بیرونی گروہ سے تعلق رکھتی ہے۔ ڈاکٹر چٹرجی کی تقسیم کے مطابق سندھی شمال مغربی زبانوں کے گروہ میں اور مغربی ہندی (اردو کی جد امجد) درمیانی علاقے کی زبانوں کے گروہ میں شامل ہیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے زبانوں کو ان کی صرفی اور صوتی خصوصیات کے پیش نظر تین زمروں میں تقسیم کیا ہے جس کے مطابق سندھی بے شاخی یا دردی زمرے میں اور مغربی ہندی شور سین زمرے میں شامل ہیں۔ شرف الدین اصلاحی ، جان بیمر کی تقلید کرتے ہیں، جس نے ہند جرمانی (ہند یورپی) خاندان کی ایک شاخ " انداک " کی گیارہ ذیلی شاخوں میں ہندی (جس سے اردو مراد لی جا سکتی ہے) اور سندھی کو شامل کیا ہے، لیکن بیمر کی تقسیم ابتدائی نوعیت کی تھی جسے بعد میں جدید تحقیق کی روشنی میں رد کر دیا گیا ۔ اس لئے اب بیمر کی تقسیم السنہ کو بنیاد نہیں بنایا جا سکتا۔ اگرچہ شرف الدین اصلاحی نے اس تقسیم سے متحہ یہی نکالا ہے کہ اردو اور سندھی دونوں ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں تاہم انہوں نے مختلف گروہوں پر توجہ نہیں دی البتہ یہ تسلیم کیا ہے کہ اردو شورسینی اپ بھرنش سے اور سندھی وارجٹ اپ بھرنش سے نکلی

ہیں جو دو مختلف علاقوں کی اپ بھرنشیں ہیں لیکن جن کے وہ ہند آریائی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں اس لئے متحد العائد ہیں، اس طرح انہوں نے زبانوں کے متحد العائد ہونے کا جو اصول بنایا ہے اس کے مطابق تمام جدید ہند آریائی زبانیں متحد العائد ہیں ان کی یہ بات ایک حد تک سچ بھی ہے لیکن اس طرح زبانوں کی الگ الگ شناخت تو نہیں ہو سکتی ان کے لسانی رشتوں کا تعین ہو سکتا ہے نہ ہی نسب رشتوں کا۔ شرف الدین اصلاحی اردو اور سندھی کو بہتیں ثابت کرنا چاہتے تھے۔ اس لئے وہ کہتے تھے انہیں اس منزل تک لے گئے جہاں اردو اور سندھی تو نہیں البتہ ان کی مورث اعلیٰ بیمنس تھیں، پھر وہ مختلف شاخوں میں تقسیم ہو کر ارتقائی منزلیں طے کرنے لگیں اور مزید جدا جدا شاخوں میں تقسیم ہوتی چلی گئیں ان کی جدید صورتیں آج کی جدید ہند آریائی زبانیں ہیں جن میں اردو اور سندھی بھی شامل ہیں جو زبانوں کے مختلف گروہوں سے تعلق رکھنے کی وجہ سے آپس میں لسانی اختلافات بھی رکھتی ہیں اور ہم خاندان ہونے کی وجہ سے لسانی اشتراک بھی۔ لیکن یہ اشتراک وہ ہے جو تمام جدید ہند آریائی زبانوں میں کم و بیش پایا جاتا ہے۔ اس لئے اگر شرف الدین اصلاحی اردو سندھی کے تقابلی مطالعے میں سندھی کی جگہ کسی اور جدید ہند آریائی زبان کو رکھ دیں اس زبان کے لسانی سرمائے سے مثالیں دیں تو بھی لسانی اشتراک سامنے آئے گا۔ اور اسی قسم کے نتائج سامنے آئیں گے۔ جو اردو اور سندھی کے تقابلی جائزے سے سامنے آئے ہیں۔ اس لئے کہ یہ وہ مشترک لسانی خصوصیات ہیں جو تقریباً تمام جدید ہند آریائی زبانوں میں کم و بیش ملتی ہیں۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ شرف الدین اصلاحی نے اردو سندھی کے لسانی روابط کا مطالعہ کرتے ہوئے اگرچہ لسانیاتی مناہج اختیار کئے تاہم ان کا رویہ غیر لسانیاتی ہے۔ انہوں نے صرف ان مشترک لسانی خصوصیات پر نظر رکھی جو جدید ہند آریائی زبانوں میں عموماً نظر آتی ہیں لیکن اردو اور سندھی کے لسانی اختلافات پر توجہ نہ دی جب کہ یہ بہت ضروری تھا۔ اگر وہ دونوں زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کر کے آگے بڑھتے تو زیادہ بہتر نتائج سامنے آ سکتے تھے۔ وہ اردو اور سندھی کے لسانی روابط کا مطالعہ ایک دوسرے پر لسانی اثرات کے حوالے سے ڈائیلیکٹالوجی

(Dialectology) کی ذیل میں کر سکتے تھے لیکن انہوں نے ایسا بھی نہیں کیا۔ ان کے تحقیقی کام کے مختلف حصے، جسے آوازوں کے مباحث اور صوتی تغیرات خاصے اہم ہیں اور ان پر بہت محنت اور توجہ دی گئی ہے لیکن بحیثیت مجموعی اس سے اردو اور سندھی کے لسانی روابط کا کوئی نیا پہلو سامنے نہیں آتا ہے۔

ڈاکٹر محمد یوسف بخاری کا پی ایچ ڈی کا مقالہ " کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی

مطالعہ " اسی عنوان سے مرکزی اردو بورڈ لاہور کے زیر اہتمام 1982ء میں شائع ہوا۔ اس مقالے میں انہوں نے کشمیری زبان کا اردو زبان سے تقابلی مطالعہ کر کے، مشترک لسانی عناصر کی نشان دہی کی ہے۔ اس ذیل میں انہوں نے کشمیری زبان کے آغاز و ارتقاء اور اس کے اردو سے لسانی روابط کو بھی موضوع بحث بنایا ہے۔

کشمیری زبان کو عام طور پر بے شاجی یا دردی زمرے کی زبان قرار دیا جاتا ہے لیکن ڈاکٹر یوسف بخاری نے اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں کیا وہ کشمیری کو ہروشکی زبان قرار دیتے ہیں البتہ اس پر بے شاجی زبانوں کے اثرات کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس حوالے سے وہ مختلف ماہرین لسانیات کے نقطہ ہائے نظر سے بحث کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ " کشمیر کے ابتدائی لوگ ناگ تھے جن کی ابتدائی زبان ہروشکی تھی۔ ہروشکی اور ہشاجہ لوگوں کی زبان سے قدیم ہشاجہ معرض وجود میں آئی۔ یہ زبان وادی کشمیر کے پہاڑی سلسلوں میں بولی جاتی تھی۔ جب گھوڑوں صدی قبل مسیح میں آریہ جہلم کے کنارے آباد ہونے لگے تو قدیم ہشاجہ اور جدید آریاؤں کے ملاپ سے نئی زبان وجود میں آئی۔ یہ وادی کی زبان تھی۔ جسے جدید ہشاجہ کہیں گے ہیں کشمیری زبان تھی۔ یہ جہلم کے آریہ کشمیر میں بولی جانے لگی۔ ہمیں اس زبان کا روپ یا اس کا تحریری ثبوت نہیں ملا ہے۔ لہذا جس دور میں ہمیں اس کی تحریری دستاویزات ملی ہیں ہم اسی دور کو قدیم کشمیری زبان کہیں گے۔ کیوں کہ بحث کشمیر سے اور کشمیری زبان سے ہے جس کو ہم کوشر کہیں گے۔ " (256)

ڈاکٹر یوسف بخاری کے خیال میں آج تک تمام ماہرین لسانیات ایک روایتی رائے پر کاربند

رہ کر اس مغالطے کا شکار رہے کہ کشمیری کی اساس دردی زبان پر ہے جب کہ نہ درستان ہے اور نہ وہاں کی کوئی دردی زبان ہے، جس کی تصدیق ڈاکٹر لائسنر کی تحقیق سے ہوتی ہے۔ جس کے مطابق درستان ایک دیو مالائی علاقہ تھا۔ لہذا ایک خیالی زبان پر کشمیری زبان کی اساس قائم نہیں کی جا سکتی۔ (257) لیکن انہوں نے ڈاکٹر لائسنر کے جس بیان کو نقل کیا ہے اس سے یہ کہیں ظاہر نہیں ہوتا کہ درستان کوئی دیو مالائی سر زمین تھی یا دردی خیالی زبان ہے۔ در حقیقت ڈاکٹر یوسف بخاری نے ڈاکٹر لائسنر کے بیان کی غلط تفہیم و تشریح کی ہے۔ اردو اور کشمیری زبانوں کے لسانی روابط پر بحث کرتے ہوئے وہ دونوں زبانوں میں قریبی تعلق کی نشان دہی کرتے ہیں اور اس کی بنیاد جان ہیملز کی تقسیم السنہ کو بناتے ہیں جس کے مطابق شور سینہ اب بھرنش کی نگارہ شاخوں میں ہندی اور کشمیری بھی شامل ہیں وہ اس تقسیم سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ

"ہندی یا ہندوستانی جسے ہم اردو زبان کہیں گے اور کشمیری زبان

آپس میں قریب کا تعلق رکھتی ہیں۔" (258)

اس سلسلے میں ڈاکٹر یوسف بخاری نے اردو اور کشمیری زبانوں میں درج ذیل لسانی روابط کی نشان دہی کی ہے۔ (259)

- کشمیری اور اردو میں عربی اور فارسی کے دخیل الفاظ ملتے ہیں، اس لئے دونوں زبانوں کو ارتقائی منازل/کرنے میں ایک جیسی دشواریوں یا آسانیوں کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔
- کشمیری زبان لہجہ مشرقی پنجابی اور مغربی ہندی عنصر سے مرکب ہوئی ہے اور اردو کے ساتھ بسانہ ترقی کرتی رہی۔
- اردو اور کشمیری زبان کا بھی شورسینہ اب بھرنش ماخذ ہونے کی حیثیت سے قریبی رشتہ ہے۔

-- کشمیری اور اردو دونوں ایک ہی جیسے حالات اور عوامل کے زیر اثر وجود میں آئیں اور

-- دونوں زبانیں مختلف قوموں کے اختلاط کا نتیجہ ہیں۔

-- دونوں زبانوں نے ہر زمانے میں مختلف قوموں کے اثرات قبول کئے اس سلسلے میں دونوں

زبانیں کا لسانی رد عمل اور ارتقاء ایک جیسا ہے۔

-- اردو اور کشمیری کے جغرافیائی تعلقات بھی دونوں کے لسانی روابط کے آئینہ دار ہیں۔

-- دونوں زبانوں نے عربی، فارسی اور انگریزی کے اثرات قبول کئے۔

اردو اور کشمیری زبانوں میں اس قسم کے روابط کو کسی صورت میں لسانی روابط قرار نہیں دیا جا سکتا ہے۔ یہ دو مختلف زبانوں کو کھینچ تان کر ایک ایسے رشتے میں جوڑنے کی کوشش ہے جو فہر لسانیاتی رشتہ ہے۔

ڈاکٹر یوسف بخاری نے کشمیری زبان پر اردو کے اثرات کا ذکر کیا ہے جو زیادہ تر اردو اور کشمیری میں مشترک عربی و فارسی کے الفاظ کے حوالے سے ہے اس طرح اردو پر کشمیری کے اثرات کے حوالے سے بھی کشمیری کے چند الفاظ کی نشان دہی کی گئی ہے جو اردو زبان میں محال خال ملتے ہیں۔

"اردو اور سندھی کے لسانی روابط" (1970ء) (شرف الدین اصلاحی)

کا لسانی جائزہ پیش کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ اگر سندھی کی جگہ کسی بھی جدید ہندو آریائی زبان کا نام لکھ دیا جائے اور اس زبان کی خصوصیات کی تفصیل دے دی جائے تو وہ دونوں زبانوں کے مشترک عناصر ہوں گے، اس کا مطلبی ثبوت ڈاکٹر یوسف بخاری نے اپنے پی ایچ ڈی کے مقالے "کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" میں دیا ہے۔ اس مقالہ میں ابواب کی ترتیب، عنوانات، ذیلی عنوانات اور ان کے مباحث یکساں ہی ہیں، جو "اردو اور سندھی کے لسانی روابط" میں شامل ہیں، کہیں کہیں ذرا سی ترمیم کر لی گئی ہے۔ یہ صوتیات کی ذیل میں چند دقیق مباحث کو شامل نہیں کیا گیا۔ اس طرح "کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" (1982ء)

ایک اعتبار سے " اردو اور سندھی کے لسانی روابط " (شرف الدین اصلاحی) کا حربہ ہے۔ یہ اس حد تک حربہ ہے کہ اس کے بیشتر صفحات " اردو اور سندھی کے لسانی روابط " کے صفحات کو سامنے رکھ کر لکھے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ ابواب کے تمہیدی حلقے، ذیلی عنوانات کی ترتیب اور توضیحی حلقے تک ایک جیسے ہیں۔ اس طرح اسے جریح کے بجائے سرقت، قرار دینا زیادہ صحیح ہے۔ اس لئے کہ " کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ " میں سرقت کی بے شمار مثالیں ملتی ہیں، جن میں سے چند ایک کا حوالہ ذیل میں دیا جاتا ہے۔

اردو کے کشمیری زبان پر اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے ڈاکٹر یوسف بخاری لکھتے ہیں " تہذیبی تعلق کے سلسلے میں اب تک جن اثرات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے، وہ ایسے تھے جو اردو اور کشمیری زبان نے مشترک ذرائع سے قبول کئے، اس لئے وہ ان کے مابین وحدہ اشتراک ہیں۔ " (260)

یہی حلقے جن میں کشمیری کی جگہ سندھی کا لفظ موجود ہے " اردو سندھی کے لسانی روابط " میں صفحہ نمبر 86 پر " اردو کا اثر سندھی پر " کے زیر عنوان موجود ہیں۔ اسی طرح اسی بحث میں ایک اور پیراگراف ہے۔

" فارسی جوں کہ غیر ملکی زبان تھی اور اردو یہاں کی ہی پیداوار تھی۔ اس کی پیدائش میں بہت سی باتیں تھیں جو ہندوستان کی تقریباً تمام جدید ہند آریائی زبانوں میں یکساں پائی جاتی ہیں۔ اس لئے یہ زبانیں آپس میں اجنبی نہیں سمجھی جاتی تھیں اور جب بھی یہ مغل عساکر کے ساتھ دلی سے نکل کر اطراف و جوار میں پہنچیں تو ہر جگہ ان کا خیر مقدم کیا گیا۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اردو ایک ایسی زبان تھی جو اپنی خوبوں اور حمہ گیری کی وجہ سے ہر جگہ ہم آہنگ نظر آنے لگی۔ " (261)

یہ پیراگراف ذرا سے رد و بدل کے ساتھ، مثلاً " مغل سالاروں کی جگہ مغل عساکر لکھ دیا ہے، " اردو سندھی کے لسانی روابط " کے صفحہ نمبر 87 سے سرقت کیا گیا ہے۔ اسی طرح مذکورہ

ہیراگراف میں یہ جمعہ،

"شمالی ہند میں شک اردو کی پیدائشی جگہ ہے۔ تقریباً ہر صوبے میں اس

کی تاریخ لکھی جا چکی ہے، مثلاً دکن میں اردو، پنجاب میں اردو،

بہار میں اردو - " (262)

جنم بھوم کا ترجمہ "پیدائشی جگہ" اور شعر و ادب کی تاریخ کے بجائے "اسکی تاریخ" کی تبدیلی
کے ساتھ "اردو سندھ کی لسانی روابط" کے صفحہ نمبر 88 سے لیا گیا ہے۔

"کشمیری زبان کا اردو پر اثر" کے مباحث میں مثالوں میں رد و بدل کے ساتھ وہی نقطہ

نظر اختیار کیا گیا ہے، جو شرف الدین اصلاحی کا ہے۔ اس ذیل میں سرقت کی مثال درج ذیل

ہیراگراف ہے۔

"جٹاچہ کشمیری مہاجر، دکاندار، خواجہ فروش اور بھیری والے جب گاہک

کو پکارتے ہیں تو آواز وہ اردو میں ہی دیتے ہیں۔ اگرچہ وہ چیزیں کے

نام کشمیری زبان ہی میں لیں گے۔ پہاڑ کو گنڈہ کہیں گے۔ بادام کو بادام

اور انگور کو وجھ سے پکارتے ہیں گے۔ وہ ان چیزوں کے کشمیری نام سے صرف

کشمیری کو دیکھ کر نہیں پکارتے بلکہ ان کا خطاب زیادہ تر اردو بولنے

والے ہی سے ہوتا ہے۔" (263)

یہ ہیراگراف خفیت سی تبدیلیوں اور مثالوں میں کشمیری اشیا کے ناموں کے ساتھ "اردو اور سندھ

کی لسانی روابط" سے سرقت کیا گیا ہے۔ محالوت کے خوف سے "اردو اور سندھ کی لسانی روابط"

سے صرف چند مثالیں ہی دی جا رہی ہیں۔ "کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" میں

صرف مذکورہ کتاب سے ہی نہیں بلکہ "ملتان زبان اور اس کا اردو سے تعلق" (1967ء)

ڈاکٹر مہر عبدالحق اور "اردو زبان کا ارتقاء" (1956ء) ڈاکٹر شوکت سبزواری، سے بھی سرقت

کی مثالیں ملتی ہیں، دونوں کتابوں سے ایک ایک مثال ذیل میں دی جاتی ہے۔ کشمیری اور اردو

کے تعلق پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر یوسف بخاری لکھتے ہیں۔

"کشمیری زبان کا اردو کے ساتھ سب سے بڑا اور پہلا تعلق یہ ہے کہ جن

حالات کے پیش نظر اردو وجود میں آئی ہے بالکل انہی حالات کے زیر اثر

کشمیری زبان نے بھی جنم لیا ہے اور جن عوامل کے کارفرما ہونے سے اردو

پیدا ہوئی انہی عوامل کے پیش نظر کشمیری بھی معرض وجود میں آئی ہے" (264)

یہ پیراگراف خفیف سی تبدیلیوں کے ساتھ مثلاً منحصہ شہور کا ترجمہ معرض وجود کر کے، "ملتانی

زبان اور اس کا اردو سے تعلق" (ڈاکٹر مہر عبدالحق) کے صفحہ نمبر 494-495 سے سرقت

کیا گیا ہے اور اس کے بعد کی مباحث کا حریہ "کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" کے

صفحات نمبر 72-73 پر موجود ہے۔

"کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" میں سنسکرت اور کشمیری زبان کے تعلق کے

مباحث میں، سنسکرت اور ہساجہ زبانوں کو ہمسایہ زبانیں قرار دینے کے بعد، ہمسایہ زبانوں کے اثرات

پر روشنی ڈالتے ہوئے، ڈاکٹر یوسف بخاری لکھتے ہیں۔

"ہمسایہ زبانیں فطری طور پر ایک دوسرے کو متاثر کرتی رہتی ہیں۔ ان

کی باہمی مماثلت اور بعض خصوصیات میں اشتراک کی وجہ یہ نہیں کہ ان

کی اصل ایک ہے اور یہ سب ایک زبان سے متفرع ہوئی ہیں، بلکہ وہ پڑوس

میں بولی جانے والی زبانیں ہیں جنہیں ساتھ ساتھ ترقی کرنے کے مواقع

ملے۔ متحد الاصل زبانوں کی ساخت، ان کا کینڈا اور ان کا نظام ایک

جیسا ہوتا ہے۔ لیکن حوں کے وہ ایک دوسرے سے الگ اور مختلف ماحول

اور حالات میں نشو و نما پاتی ہیں اس لئے اس بنیادی اتحاد کے باوجود

بہت سے اصول و قواعد میں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتی ہیں اور

آس پاس کی زبانوں سے بعض صرفی و نحوی خصوصیات لے کر وہ کچھ سے

یہی پیراگراف من و عن "اردو زبان کا ارتقاء" (ڈاکٹر شوکت سبزواری) کے صفحہ نمبر 45 پر موجود ہے۔ یہ تمام تر پیراگراف، جو سرفہ کی مثالوں کے طور پر دئے گئے ہیں، کسی بھی کتاب یا مصنف کے حوالے کے بغیر "کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ" کے صفحات پر موجود ہیں۔

ڈاکٹر یوسف بخاری نے کشمیری زبان کے آغاز کے حوالے سے جو مباحث پیش کئے ان میں خاصا تضاد نظر آتا ہے۔ وہ کشمیری کو ہریشکی سے ماخوذ قرار دیتے اور اس پر پشاجہ کے اثرات کو تسلیم کرتے ہیں، پھر اس کے بعد وہ دونوں کے اختلاط سے قدیم پشاجہ کے ظہور کی بات کرتے ہیں، پھر اس میں مشرقی پنجابی اور مغربی ہندی کے عناصر کی آمیزش بھی کر دیتے ہیں، لیکن اچانک اردو اور کشمیری کو شوریسنی اپ بھرنش سے ماخوذ قرار دیتے ہیں۔ کبھی کشمیری زبان کو ہند ایرانی خاندان کی یادگار قرار دیتے ہیں اور پھر کشمیری کو آریائی زبانوں سے مختلف بھی سمجھتے ہیں۔ درحقیقت انہوں نے مختلف قسم کے تصورات کو خلط ملط کر دیا ہے اور کسی واضح نتیجے تک نہیں پہنچ سکے ہیں، اس لئے ان کے یہاں تضاد اور ابہام پیدا ہو گیا ہے، جو ان کے غیر لسانیاتی شعور کا مظہر بھی ہے۔ دو زبانوں کے تقابلی جائزے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ دونوں زبانوں کی لسانی خصوصیات کا تعین کر کے ان کا تقابل کیا جائے، مشترک عناصر کی نشان دہی کی جائے اور اختلافات کو بھی نمایاں کیا جائے تاکہ دونوں زبانوں کے لسانی رشتوں کا تعین ہو سکے اور ان کے لسانی روابط کی وضاحت ہو سکے، یا دو زبانوں کے تقابل سے ان کے مشترک ماخذ کا تعین کیا جاتا ہے۔ کشمیری اور اردو دو مختلف گروہوں سے تعلق رکھنے والی زبانیں ہیں۔ اس لئے یہ صورت یہاں ممکن نہ تھی اور پہلی صورت میں تقابلی مطالعے کے تقاضے ڈاکٹر یوسف بخاری نے پورے نہیں کئے ہیں، انہوں نے اردو اور کشمیری زبانوں کا جو تقابلی جائزہ پیش کیا ہے اس سے دونوں زبانوں میں کسی بھی نوعیت کے لسانی روابط کی توضیح و تشریح نہیں ہوتی ہے۔

اردو اور دیگر زبانوں، پنجابی، ہندی، ملتان، سندھی اور کشمیری، کے تقابلی مطالعے کے مباحث میں، اردو اور ہندی متحد الماخذ ہیں جب کہ پنجابی، ملتان، سندھی اور

کشمیری اردو کے مقابلے پر زبانوں کے مختلف گروہوں سے تعلق رکھتی ہیں، اس لئے ان زبانوں سے اردو کے تقابلی مطالعے کی نوعیت وہ نہیں ہو سکتی جو مشترکہ ماخذ کی تلاش کے حوالے سے زبانوں کے تقابل کی ہوتی ہے۔ زبانوں کے تقابلی جائزے کی دوسری صورت ہمسایہ زبانوں کے ایک دوسرے پر اثرات کا جائزہ لینے کی ہے۔ پنجابی کے علاوہ باقی تین زبانوں میں تقابل کی یہ صورت بھی ممکن نہیں ہے۔ زبانوں کے تقابل کی تیسری صورت لہنگوا فرنیکا کے مقامی زبانوں پر اثرات اور مقامی زبانوں کے اس لہنگوا فرنیکا پر اثرات کا مطالعہ کرنے کی ہے۔ اس حوالے سے اردو، ملتان، سندھی، اور کشمیری زبانوں کا مطالعہ ہو سکتا تھا۔ لیکن ڈاکٹر مہر عبدالحق، شرف الدین اصلاحی اور ڈاکٹر یوسف بخاری نے اس طرف بالکل توجہ نہیں دی ہے۔ اگر اس طرف توجہ دی جاتی اور اس نقطہ نظر سے ان زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا جاتا تو یہ اردو لسانیات میں قابل قدر اضافہ ہوتا۔ اور ڈائلیکٹالوجی (بولیوں کی سائنس یا بولیوں کا علم) کی ذیل میں بھی ایسا تحقیقی کام ہوتا جس کی مثال ابھی تک اردو میں نہیں ہے۔

اردو اور دیگر زبانوں کے تقابلی جائزے یا لسانی روابط کے حوالے سے جو تحقیق ہوئی ہے اس کا لسانیاتی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے۔ شرف الدین اصلاحی نے لسانیاتی مناہج اختیار کئے ہیں اگرچہ ان کا رویہ کہیں کہیں غیر لسانیاتی ہے۔ تاہم انہوں نے لسانیاتی مطالعے کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے اور صورتوں کی ذیل میں انہوں نے قابل قدر اضافہ کیا ہے۔ ڈاکٹر کے۔ اس۔ بھدی، ڈاکٹر مہر عبدالحق اور ڈاکٹر یوسف بخاری کے رویے غیر لسانیاتی ہیں اور انہوں نے لسانیاتی مناہج بھی اختیار نہیں کئے۔ اس لئے وہ/تاریخی و تقابلی/ روایت میں لسانیات اردو میں اضافہ نہیں کر سکے ہیں۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے مباحث کا دائرہ، اردو کے

آغاز و ارتقاء اور مولدو مثلاً کے مسائل تک محدود رہا ہے۔ بلکہ اکثر صورتوں میں اس سنجیدہ مسئلے کا مطالعہ غیر لسانیاتی انداز میں کیا گیا ہے۔ اس کا ایک سبب تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات سے عدم واقفیت بھی ہو سکتی ہے۔ جس کے نتیجے میں اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولدو مثلاً کے مسائل کے علاوہ تاریخی و تقابلی لسانیات کے دیگر اہم مباحث کو نظر انداز کیا جاتا رہا۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کے مباحث کا دائرہ محض زبان کے آغاز اور وطن کے مسائل تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ زبانوں میں لسانی تغیرات کا مطالعہ، زبانوں کی تاریخی و تقابلی گرامر کی تشکیل، اور سب سے بڑھ کر اس مطالعے کے لئے لسانیاتی مباحث کا استخراج اور ان کی ترتیب و تنظیم کے مسائل بہت زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ زبانوں کی تقابلی گرامر ہی تاریخی و تقابلی لسانیات کی بنیاد ہے۔ مغرب میں ان موضوعات پر قابل قدر کام ہوا ہے۔ مشرق میں نے ہند آریائی زبانوں کے مطالعے اور ان کی تقابلی گرامروں کی تشکیل پر اپنی زندگیاں صرف کر دیں۔ مغربی ماہرین لسانیات نے لسانی تغیرات کے عمیق مطالعے کے بعد صوتی تغیرات کے قوانین وضع کئے اور تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات پر سیر حاصل مباحث کے نتیجے میں لسانیاتی مباحث کا استخراج کیا، لیکن اردو دنیا نے تاریخی و تقابلی لسانیات کو اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولدو مثلاً کے مباحث کے دائرے ہی میں محدود کر کے رکھ دیا۔ حالانکہ تاریخی و تقابلی لسانیات میں زبانوں کے آغاز اور وطن کے مسائل محض ضمنی سی حیثیت رکھتے ہیں۔ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مباحث خال خال ہی نظر آتے ہیں، ابتداً میں تو اس مسئلے پر سر سے توجہ ہی نہیں دی گئی۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں اردو کے آغاز اور وطن کے مباحث میں ضمنی طور پر کہیں کہیں ان مسائل کی محض جھلک سی نظر آ جاتی ہے۔ یا کسی ایک آدھ مضمون کی صورت میں ضمنی حیثیت میں ان مباحث کا سرسری جائزہ لیا گیا ہے۔ یا

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مقالے "اردو زبان کا ارتقاء" (1956ء) سے تاریخی و تقابلی لسانیات

کے مناہج کا استخراج کیا جا سکتا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے، البتہ ان مسائل پر سنجیدگی سے توجہ دی ہے، انہوں نے " زبان کا ارتقا " (1977ء) اور " زبان کیا ہے؟ " (1989ء) میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی مادیات کے مباحث کا جائزہ لے کر ان سے متعلق مسائل کا احاطہ کیا ہے۔

زبانیں، جب تک بولنے والی کی زبانوں پر رہتی ہیں تغیر پذیر رہتی ہیں۔ بولنے والوں کا مزاج، لب و لہجہ، صوتی عادتیں، سماجی و معاشی ضرورتیں، سیاسی و جغرافیائی حالات، اجتماعی نفسیات، نسلی اختلاط، لسانی اختلاط، جسے عوامل لسانی تغیرات پر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات، لسانی تغیرات کا مطالعہ کر کے، ان کا رخ متعین کرتی ہے اور زبانوں کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کرتی ہے۔ اس طرح مطالعہ کے لئے لسانیات مناہج اختیار کئے جاتے ہیں، جن کا استخراج زبانوں کے مطالعے ہی سے کیا جاتا ہے۔ زبانوں میں صوتی، صرفی، نحوی اور معنوی تغیرات رونما ہوتے رہتے ہیں یہ لسانی تغیرات کہلاتے ہیں، ان میں عموماً صوتی تغیرات پر زیادہ توجہ دی جاتی رہی ہے کیوں کہ صوتی تغیرات ہی صرف و نحوی ارتقا کا سبب بن جاتے ہیں، اس ذیل میں پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں کہ

" ماہرین لسانیات نے صرفی، نحوی اور معنویاتی تبدیلیوں کے مقابلے پر صوتی

تغیرات کی طرف زیادہ توجہ مبذول کی ہے کیوں کہ یہ زیادہ صریح ہوتے

ہیں اور ان کی جانچ پڑتال زیادہ صحت کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ یہ

تغیرات عموماً کلموں میں ہوتے ہیں، اس لئے صرفی و معنویاتی ارتقا

کو بھی کسی قدر انہیں کا کوشش قرار دیا جا سکتا ہے۔ یہ تغیرات

عموماً زیادہ باقاعدگی سے بھی ملتے ہیں، اس لئے ان کی تعمیم سے قواعد

و ضوابط کا استنباط ممکن ہے۔ معنویاتی تبدیلیوں کی تعمیم اور قوانین

کا استنباط ممکن نہیں، اس لئے زبان کے سائنسی مطالعہ میں صوتی

تغیرات کی طرف زیادہ توجہ دی جاتی ہے۔ " (1966)

صوتی تغیرات تعمیری یا اساسی بھی ہوتے ہیں اور اتفاق بھی، ایسے صوتی تغیرات جو کسی زبان کے تمام سرمایہ کلمات میں یا اس کے معقول حصے میں باقاعدگی سے ملتے ہیں تعمیری اساسی یا نامیاتی کہلاتے ہیں اور اگر یہ تغیرات خال خال ملیں یا تعمیری تغیرات کے برعکس ہوں تو انہیں "اتفاق" تغیرات کہتے ہیں۔ (267) صوتی تغیر سے کلمے میں کوئی نئی آواز نہیں پیدا ہوتی بلکہ کلمے میں موجود آوازیں اپنی جگہ بدل لیتی ہیں یا اس زبان کی دوسری آوازیں سے بدل جاتی ہیں یا حذف ہو جاتی ہیں، البتہ داخل کلموں کی ایسی آوازیں جو زبان میں موجود نہیں ہوتیں قریب المخرج آواز میں بدل جاتی ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے صوتی تغیرات کی نوعیتوں کے حوالے سے تفصیلی بحث کی ہے۔

صوتی تغیرات کئی نوعیتوں کے ہوتے ہیں، پروفیسر خلیل صدیقی نے ان کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ مصمتی کی مصوتے میں تبدیلی کو انگیزی میں **Vocalization** سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس میں مصمتہ، مصوتے سے بدل جاتا ہے اس طرح مرکب مصوتے مسطور ہو جاتے ہیں اور مصوتوں کو طویل اور قصیر بنا کر بھی صوتی تغیرات رونما ہوتے ہیں۔ اس کا دارو مدار لہجے، صوتی ماحول اور سلیبل بنانے کی عادتوں پر ہوتا ہے۔ مصوتے کو کھینچنے یا طویل بنانے کے عمل کو "اشباع" کہتے ہیں۔ اردو میں یہ رجحان کسی قدر ملتا ہے، جیسے تند، سندور، ہلو، کو توند، سندور اور بیل بنا لینا۔ مصوتوں کو قصیر بنا لینے سے بعد کے مصمتے مشدد ہو جاتے ہیں۔ جیسے چادر کو چدر، جاقو کو چکو کہا جاتا ہے۔ کلمے کے دو مختلف سلیبل کے پاس پاس ادا ہونے والی ہم مخرج آوازیں کسو متحاض کر لینے یا باہم جذب کر لینے کا رجحان ملتا ہے، جیسے "ر" اور "ل" پاس پاس ہوں تو دونوں کو "ر" یا دونوں کو "ل" بنا لیا جاتا ہے۔ صوتی تغیرات میں اصوات کا اضافہ یا سقوط بھی ہوتا ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ کلمے میں اصوات کے اضافے کی تین صورتیں ہیں، کلمے کے آغاز میں اضافہ، درمیان میں اضافہ اور آخر میں اضافہ۔ اسی طرح اصوات کے سقوط کی دو صورتیں ہیں، آغاز میں سقوط جیسے اناج اور لہتر کا الٹ حذف کر کے ناچ اور بھتر کہا جاتا ہے۔ کلمے کی آخری آواز کا سقوط جیسے، ندرا،

جھایا اور بگھنی نے تبدیلیوں کی کئی صورتوں کے بعد بند، جہاں اور بہن کی صورت اختیار کر لی۔ کلموں کی آخری آواز کا سقوط اردو کی نمایاں خصوصیت ہے۔ اردو آخری مصوتے کو تو بالکل گوارا نہیں کرتی۔ صوتی تغیر کی ایک صورت قلب کہلاتی ہے۔ جس میں کلمے کی اندر کی آواز اپنی جگہ بدل لیتی ہے جیسے گڑ سے گھر، عوامی اردو میں فصل سے صفیل مطلب سے مطلب۔ کلمے میں دو یا زیادہ مصوتے اکٹھے آجائیں تو مصتی خوشے کہلاتے ہیں۔ قدیم زبانوں میں مصتی خوشے استعمال ہوتے تھے، جو اب بھی کچھ زبانوں میں ملتے ہیں لیکن کچھ زبانیں مصتی خوشوں کو گوارا نہیں کرتیں، ان زبانوں کے بولنے والے اپنی صوتی عادت کے مطابق مصتی خوشوں کے درمیان مصوتہ استعمال کر کے انہیں الٹ الٹ سلیبل میں توڑ لیتے ہیں، اردو مصتی خوشے گوارا نہیں کرتی۔ اسی لئے اردو بولنے والے اگر کلمے کے آغاز میں مصتی خوشہ ہو تو اس سے پہلے مصوتے کا اضافہ کر لیتے ہیں، جیسے سکول سے اسکول، سٹیشن سے اسٹیشن۔ البتہ کلموں کے آخر میں مصتی خوشہ اردو گوارا کر لیتی ہے۔ (268)

زبانوں میں صوتی تغیرات کے رونما ہونے کے کئی اسباب و عوامل ہوتے ہیں، زبانیں دوسری زبانوں سے الفاظ مستعار لیتی ہیں۔ ضلی اور لسانی اختلاط ہوتے ہیں، اجنبی زبانیں کے اثرات ہوتے ہیں، بولنے والوں کے لب و لہجے میں خفیت سا فرق ہوتا ہے اور بولنے والوں کا سہیلی رجحان ایسے عوامل مل جل کر صوتی تغیرات کا سبب بن جاتے ہیں، ہرولفسر خلیل صدیقی نے ان کی توضیح کرتے ہوئے ان عوامل کی نشان دہی کی ہے، جو صوتی تغیرات کا سبب بنتے ہیں ضطق، سہافت اور لہجہ میں تبدیلی صوتی تغیرات کا باعث بنتے ہیں۔ جب ایک زبان بولنے والا اجنبی زبان سیکھ کر بولتا ہے تو اپنی مخصوص صوتی عادتوں کی وجہ سے اس زبان پر کچھ نہ کچھ صوتی تصرف ضرور کرتا ہے۔ اسی طرح مختلف زبانوں کے اختلاط سے بھی ان کے صوتی نظام میں تبدیلیاں پیدا ہو جاتی ہیں، لسانی اختلاط کی ایک صورت یہ بھی کہ جب ایک قوم اپنی زبان ترک کر کے دوسری زبان اختیار کر لیتی ہے تو اپنی مخصوص صوتی عادتوں کے باعث نئی زبان

میں قدیمہ، طبعی، صوتی، اعتبارات کرتا ہے۔ بولنے والوں کے لب و لہجہ میں تبدیلی یا خفیت ملتا

ماہرین لسانیات نے زبانوں میں صوتی تغیرات کے اسباب کے حوالے سے مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے ان آراء کا تصحیلی جائزہ لیا ہے۔ صوتی تبدیلیوں کا ایک اہم سبب آب و ہوا اور جغرافیائی کوائف کو قرار دیا گیا ہے۔ مختلف علاقوں کے باشندوں میں مخصوص جغرافیائی حالات اور آب و ہوا کے باعث مخصوص صوتی عادتیں پیدا ہو جاتی ہیں، جس کی وجہ سے ان کا لب و لہجہ دشت یا نرم ہوتا ہے۔ پہاڑی علاقوں کی زبانیں کے حصے کرخت ہوتے ہیں جب کہ ساحلی علاقوں کے لوگوں کے یہاں نرمی ہوتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں اسے کلمہ نہیں بنا لینا چاہیے کہ آب و ہوا اور جغرافیائی حالات صوتی عادتوں پر اثر انداز ہوتے تو ہیں لیکن ان کا اثر بہت خفیف سا ہوتا ہے کہیں کہ بعض اوقات ایک جیسے آب و ہوا کے علاقوں میں بھی آوازوں کی کرختگی یا نرمی کا رخ مختلف ہو سکتا ہے۔ (270) ایک خیال یہ بھی ہے کہ اعضائے نطق میں غیر معمولی تبدیلی سے یا ان کی بناوٹ میں فرق سے صوتی تغیرات رونما ہوتے ہیں۔ لیکن یہ خیال بھی کاملاً درست نہیں ہے بلکہ پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں اصل حقیقت یہ ہے کہ بولنے والے اپنی زبان کی آوازوں کے سننے کے عادی ہوتے ہیں۔ اس لئے جب وہ کسی نئی زبان کا ایسا کلمہ سنتے ہیں جس کی کوئی آواز ان کی مادری زبان میں نہیں ہوتی تو وہ غیر شعوری طور پر اجنبی آواز کی جگہ قریب المخرج آواز نکالتے ہیں اور اس طرح ان کے دوسرے ساتھی اس کی پھر کر کے لگتے تو صوتی تصرف رونما ہوتا ہے۔ ایک رائے یہ بھی ظاہر کی گئی ہے کہ قومی نفسیات صوتی تبدیلیوں پر اثر انداز ہوتی ہے لیکن قومی نفسیات بھی اس ذیل میں کوئی پیمانہ نہیں بن سکتی۔ (271)

صوتی تغیرات کی ذیل میں ایک اہم رجحان کلموں کو مختصر کرنے کا رجحان ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے اسے آفاقی رجحان قرار دیا ہے۔ اس کا سبب تسہیل و تہلیل محنت ہے۔ ان کے خیال میں زبان کی صوتی ہئیتیں پیچیدگی سے سادگی کی طرف سفر کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ "صوتی تسہیل اور ابجاز و اختصار کا رجحان لب و لہجہ میں دور رس تبدیلی پیدا کر

دہتا ہے۔ اس کی وجہ سے آوازوں کے احرا یا ادا کے طریقے میں معمولی سی تبدیلی ہو سکتی ہے یا مخارج، متصلہ مخارج سے بدل سکتے ہیں۔" (272) جیسے افراط و تفریط، ہٹ تالا، زہب ورنے افراطی، ہڑتال اور زیور کی صورت اختیار کر لی۔ صوتی تسہیل کے رجحان کے نتیجے میں آوازوں کا حذف و سقوط اور ادغام بھی ہو جاتا ہے۔ صوتی ایجاز و اختصار کا یہ عمل بتدریج سالہا سال تک جاری رہتا ہے مثلاً شیکا شالا، پوک ترا، چندری نکا، پانچا وش، چٹ کیکا، ونڈشا، سرس ستھان جیسے کلموں نے برسوں میں صوتی اختصار کے کئی مدارج طے کئے اور نکال، حوتا، حاندنی، پچیس، جڑیا، بیٹا، سرھانا کی صورتیں اختیار کیں۔ (273)

پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں صوتی تسہیل اور ایجاز و اختصار کے رجحان سے زبانیں پیچیدہ صوتی نظام سے آسان اور سادہ صوتی نظام کی طرف آتی ہیں اور ترکیب و تالیف کی منزل سے تحصیل کی منزل پر پہنچ جاتی ہیں اور اس سے معنویاتی وسعت پیدا ہوتی ہے۔ (274)

تواتر کو صوتی تغیرات کے عوامل میں شمار کیا گیا ہے، عضویاتی ساخت اور نفسیاتی رجحانات، جو گویائی کی بنیاد ہیں، انسانوں کو ورثے میں ملتے ہیں۔ اس سے رونما ہونے والے اختلافات کو تین گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ (1) خارجی یا مظاہراتی تغیر و تبدل (2) تبدیلی نوع، (3) پیوندی تبدیلیاں۔ (275) نسلی اختلاف کے نتیجے میں بھی زبانوں میں صوتی تغیرات رونما ہوتے ہیں، اس کی تین نوعیتیں بیان کی گئی ہیں۔ (1) فاتحین اقلیت میں ہوں اور مفتوحہ علاقے میں اپنی زبان رائج نہ کر سکیں تو انہیں مفتوحین کی زبان سیکھنا پڑتی ہے۔ فاتحین کی زبان رفتہ رفتہ ختم ہو جاتی ہے لیکن اس کے آثار مقامی زبانوں میں صوتی تغیرات اور دخیل الفاظ کی صورت میں باقی رہ جاتے ہیں۔ (2) حملہ آور بڑے بڑے کئی گروہوں کی صورت میں مفتوحہ علاقے میں پہنچ کر وہاں زندگی کے تمام شعبوں میں مسلط ہو جاتے ہیں اور مقامی باشندے مکمل طور پر مغلوب ہو جاتے ہیں اس طرح فاتحین کی زبان مقامی زبانوں کو ختم تو کر دیتی ہے لیکن اس کے اثرات قبول کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ جو لسانی تغیرات کا باعث بنتے ہیں، یہ صورت اس وقت بھی رونما ہوتی ہے جب حملہ آور قوم انتہائی طاقت ور ہو

اور مفتوحہ علاقے پر مکمل تسلط حاصل کر لیے تو مقامی لوگ ان سے مغلوب و مغلوب ہو کر زندگی کے ہر شعبے میں ان کی نسلی کرتے ہیں اور ان کی زبان بھی اختیار کر لیتے ہیں، (3) ہجرت کرنے والی قومیں جب کسی دوسرے علاقے میں پہنچ کر وہاں آباد ہو جاتی ہیں تو سیاسی، سماجی اور معاشی ضرورتوں کے تحت وہاں کی زبان اختیار کر لیتی ہیں اور ان کی آئندہ نسلیں اپنی زبان ترک کر دیتی ہیں لیکن نئی زبان میں لسانی تغیرات بھی رونما ہو جاتے ہیں۔ اس طرح نسلی اختلاط کے نتیجے میں لسانی تغیرات کئی صورتوں میں رونما ہوتے ہیں، ہر صنف کی لسانی تاریخ میں لسانی تغیرات کی یہ صورتیں نظر آتی ہیں۔ (276)

زبانوں میں رونما ہونے والی صوتی تغیرات کے سلسلے میں داخل کلمے بہت اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ غیر قوموں سے سیاسی، سماجی اور معاشی روابط کے نتیجے میں یا مختلف لسانی گروہوں میں میل جول کے نتیجے میں زبانیں ایک دوسرے کے سرمایہ الفاظ سے استفادہ کرتی ہیں۔ لسانی لین دین کی کئی صورتیں ہوتی ہیں، مذہبی، سیاسی، تہذیبی، صنعتی، تجارتی، ثقافتی، تہذیبی اور علمی ضرورتوں کے تحت الفاظ مستعار لے لئے جاتے ہیں جو اپنی اصل صورت میں یا صوتی تبدیلیوں کے عمل سے گزر کر مستعمل ہو جاتے ہیں۔ داخل کلمے اگر مستعار لینے والی زبان کے صوتی نظام سے مماثلت رکھتے ہیں۔ تو یہ جوں کے توں رائج ہو جاتے ہیں۔ بصورت دیگر انہیں صوتی عادتوں کے مطابق ڈھال لیا جاتا ہے۔ (277) صوتی تغیرات کی اساس قیاس تمثیلی پر بھی ہوتی ہے۔ قیاس تمثیلی سے زبان کے سرمایہ الفاظ میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ ماہرین لسانیات نے قیاسی تشکیلوں کو فارمولے کی شکل بھی دی ہے لیکن پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں قیاس تمثیلی تو محض مشابہت کی ایسی حقیقت ہے جس کا بولنے والے ادراک کرتے ہیں۔ البتہ قیاس تمثیلی سے رونما ہونے والے تغیرات یکسانیت اور مشابہت کے رجحان کا مظہر ہوتے ہیں۔ ان کے خیال میں قیاس تمثیلی کی بنیاد صوتی مماثلت پر بھی ہو سکتی ہے اور معنوی مشابہت پر بھی۔ نحوی یکسانیت پر بھی ہو سکتی ہے اور صرفی مماثلت پر بھی۔ قیاس تمثیلی کی بدولت زبان کے سرمائے میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ ارتقائی سفر جاری رکھتی ہے۔

صوتی تغیرات کے ساتھ ساتھ زبانوں میں صرفی تغیرات بھی رونما ہوتے رہتے ہیں۔
 لسانی لین دین کے نتیجے میں عام طور پر اسمائے مانعہ ہی کو دخیل الفاظ کے طور پر لیا جاتا
 ہے۔ ضمائر، اسمائے اشارہ، صلات، اعداد وغیرہ کو مستعار نہیں لیا جاتا۔ (278) ایسے دخیل
 الفاظ کی تصریف اپنی زبان کے قاعدوں کے رو سے ہوتی ہے ان کی اصل کے مطابق نہیں ہوتی۔
 اردو میں بہت سے دخیل الفاظ اردو قواعد کے مطابق استعمال ہوتے ہیں لیکن اردو قواعد پر
 فارسی کا عمل دخل بھی ہے۔ (279) صرفی تغیرات کے اثرات نحو پر بھی ہوتے ہیں، پروفیسر
 خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ لسانی تغیر عموماً صوتی تبدیلی کی صورت میں رونما ہوتا ہے لیکن
 اس سے کلمے کی صرفی حیثیت بھی بدل سکتی ہے اس لئے یہ تغیر صرفی بھی ہوتا ہے۔ جس کے
 اثرات نحو پر بھی مرتب ہوتے ہیں۔ (280)

لسانی تغیرات میں صوتی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ معنوی تبدیلیوں کی بھی بہت اہمیت
 ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں "کسی کلمے کی صوتی تاریخ اور اس کے معنوی ارتقاء"
 میں کوئی منطقی مطابقت نہیں ہوتی۔ ایک کی رفتار تیز ہو سکتی ہے اور دوسرے کی سست۔
 صوتی علامات میں اختصار کا رجحان ہو سکتا ہے تو مدلول میں توسیع کا یا اس کے برعکس یہ بھی
 ممکن ہے کہ ایک میں معتدبہ تبدیلی ہو اور دوسری میں بالکل نہ ہو۔ اگر دونوں میں تبدیلی
 ہو تو اس میں کسی قسم کا منطقی رشتہ نہیں ہوتا۔" (281) وقت کے ساتھ ساتھ بولنے والوں
 کی سیاسی و سماجی ضرورتیں بدلتی رہتی ہیں۔ ان کے زیر اثر حباب زبانوں کے ذخیرہ الفاظ میں
 اضافہ ہوتا ہے جو عام معنی کے کلمے متروک بھی ہو جاتے ہیں۔ دخیل کلموں کی صورت میں زبان کے سرمایہ
 الفاظ میں اضافہ ہوتا ہے تو پہلے سے موجود کلموں سے ہم معنی کلمے بھی لے لئے جاتے ہیں۔ جن
 میں بتدریج لطیف سا معنوی اختلاف رونما ہو جاتا ہے۔ ان ہم معنی کلموں کو مترادفات
 کہتے ہیں لیکن وقت کے ساتھ ساتھ ان میں معنوی تبدیلی رونما ہوتی ہے تو یہ مرادفات نہیں
 رہتے۔ دخیل کلموں کی معنوی حیثیت دو طرح کی ہوتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق
 "دخیل اور مستعار کلموں میں سے پہلے سے معنوی تصرف کے بعد اپنائے جاتے ہیں۔ کبھی کبھی

تو مستعار لینے والی زبان ان کو بالکل نئے مفہوم دے دیتی ہے۔ " (282) انہوں نے معنوی
 تصرف کی کئی صورتوں سے بحث کی ہے۔ ان کے خیال میں سماجی، نفسیاتی تبدیلی کی وجہ
 سے کلمے کے معنی میں تبدیلی ہو سکتی ہے۔ ثقافتی تبدیلیاں بھی کلموں کے معانی تبدیل کر
 دیتی ہیں، کلموں کو محازی معنی میں استعمال کرنے سے بھی معنوی تبدیلی رونما ہوتی ہے۔
 مادی کلچر کی تبدیلی سے کلموں میں معنوی توسیع پیدا ہو جاتی ہے۔ معنویاتی تخصیص سے
 معانی سمٹ جاتے ہیں اور بعض اوقات اسمائے خاص میں معنوی توسیع ہو جاتی ہے۔ قوموں کا
 مزاج بدلتے سے تہذیبی و ثقافتی سطح پر اخلاقی سد و جزر رونما ہوتا ہے، جس سے کلموں
 کی معنوی ترقی اور معنوی انحطاط ہوتا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق لسانی تغیرات
 کی ذیل میں ایسے متعدد الصوت کلمے بھی پیدا ہو جاتے ہیں، جن کے معنی ایک دوسرے سے بالکل
 مختلف ہوتے ہیں۔ جیسے اردو میں "پر" کے معنی اوپر، مگر اور اڑنے والا پر، کے ہیں۔ (283)
 ایسے متعدد الصوت لیکن معنوی اختلاف رکھنے والے کلموں کی مثالیں ہر زبان میں ملتی ہیں۔
 زبان جب وسیع جغرافیائی علاقے میں پھیل جاتی ہے تو اس میں لسانی انحرافات رونما
 ہونے لگتے ہیں اور لسانی تغیرات کی رفتار ایک اعتبار سے نسبتاً تیز ہو جاتی ہے کیوں کہ
 زبان اپنے مرکز سے دور ہو کر مختلف طبقوں کے لوگوں میں بولی جاتی ہے تو ان کے مخصوص
 لب و لہجے اور صوتی عادتوں کی وجہ سے اس میں لسانی انحرافات پیدا ہونا شروع ہو جاتا ہے۔
 اس طرح رفتہ رفتہ زبان مختلف بولیوں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔ زبانوں میں لسانی انحرافات
 پیدا ہونے کی توضیح پروفیسر خلیل صدیقی نے ان الفاظ میں کی ہے۔

"کسی بھی زبان کے مسلمہ جغرافیائی حدود میں لسانی همواری اور
 یکسانیت کی توقع نہیں رکھی جا سکتی کیوں کہ زبان کا انحصار بولنے
 والوں کی صوتی عادتوں پر ہوتا ہے۔ کسی بھی لسانی گروہ کے افراد
 میں نہ تو افتاد طبع، مزاج، نفسی کیفیت، مبالغہ فکر وغیرہ کی

یکسانیت ہو سکتی ہے اور نہ صوتی عادتوں اور کیفیتوں کی۔" (284)

زبان، رہائے کی زبان (لنگو افریڈیکا) کی حیثیت سے کسی ایسے وسیع جغرافیائی علاقے

میں بول جانے والے جہاں دیگر مقامی زبانیں بھی بولی جا رہی ہوں تو اس زبان میں لسانی
تغییرات کی رفتار اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ کیوں کہ اس زبان پر مقامی زبانوں کے اثرات بھی مرتب
ہونے لگتے ہیں اور بولنے والوں کے لب و لہجے اور صوتی عادتوں کی وجہ سے صوتی تغیرات بھی
روشن ہونے لگتے ہیں۔ لسانیات ان انحرافات کا مطالعہ بھی کرتی ہے۔ کسی زبان کے علاقائی انحرافات
یا بولیوں کا مطالعہ اور توضیح و تشریح لسانیات کی اصطلاح میں بولیوں کی سائنس یا *Dialectology*
کہلاتی ہے۔ (285) کسی زبان کی بولیوں میں زیادہ فرق نہیں ہوتا لیکن ایسا ہو سکتا ہے کہ
یہ فرق بڑھتا جائے اور کوئی بولی یا مختلف بولیاں اپنا مخصوص لسانی مزاج متعین کر لیں اور
زبان کے درجے پر پہنچ جائیں ایسی صورت میں اس زبان جس سے یہ بولیاں نکلی تھیں اور ان
بولیوں میں جواب زبان کے درجے پر پہنچ گئی ہیں، ماں بیٹی کا رشتہ ہو گا۔ پروفیسر خلیل صدیقی
نے لسانی انحرافات کی ذیل میں چند مزید صورتوں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ عورتوں اور مردوں
کی زبانوں میں واضح فرق ہوتا ہے کیوں کہ ہر صنف میں خاص طور پر اور مغرب میں عموماً عورتوں
کا سماجی دائرہ مخصوص ہوتا ہے۔ اس لئے ان کی زبان خارجی اثرات سے محفوظ رہتی ہے۔ اہل
حرفہ اور پیشہ وروں کی بول چال میں ان کے پیشوں کی مخصوص اصطلاحیں ہی شامل نہیں ہو
جاتیں بلکہ کلموں کے صوتی، صرفی اور معنوی تغیرات کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ (286)

لسانی تغیرات، جو صوتی، صرفی، نحوی تغیرات سے عبارت ہیں، زبانیں میں معنوی
وسعت کا باعث بھی بنتے ہیں اور ان کے سرمایہ الفاظ میں اضافے کا باعث بھی۔ لسانی تغیرات ہی
سے زبان ارتقاء کی طرف مائل رہتی ہے اور وقت کے ساتھ بدلتے ہوئے سیاسی، سماجی، معاشی
اور علمی تقاضوں کو پورا کرنے کا وسیلہ بنتی ہے۔ لیکن ماہرین لسانیات تغیرات کو زبان کے انحطاط
سے بھی تعبیر کیا ہے۔ اس سلسلے میں مختلف آراء کا اظہار کیا گیا ہے۔ مغربی ماہرین لسانیات

دے کر یہ خیال ظاہر کیا کہ زبانیں انحطاط پذیر ہیں۔ لیکن پیریسن کے خیال میں یہ نقطہ نظر ماضی پرستی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی پیریسن کی اس رائے سے متفق ہیں ان کے خیال میں زبانوں کے ارتقاء کے بارے میں کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے ان کی مجموعی ساخت اور امتیازی اور بنیادی خصوصیات کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد یہ امر نظر میں رہنا چاہیے کہ لسانی تفسیرات کے نتیجے میں زبان بولنے والوں کو اظہار و ابلاغ کے حوالے سے، کیا نقصان اور فائدہ پہنچا ہے کیوں کہ زبان کا ایک قطعی مقصد خیالات اور احساسات کا ابلاغ ہوتا ہے۔ اور اس نقطہ نظر سے "بلند ترین سطح پر اس زبان کو رکھا جا سکتا ہے جو زیادہ سے زیادہ معانی کو سادہ ترین ذرائع سے ادا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہو۔" (287) زبانوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ زبانوں میں تلفظ کی تسہیل کا رجحان نمایاں ہے اور اس کو زبان کا ارتقاء کہا جا سکتا ہے کیوں کہ اجاز و اختصار کا رجحان زبان کی توانائی اور صلاحیتوں کو بہتر، زیادہ ترقی یافتہ اور زیادہ کارآمد بناتا ہے۔ شاید اسی لئے زبان بولنے والے ہمیشہ صوتی نظام کو غیر شعوری طور پر آسان بناتے رہے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ "زبان میں ہڑھتی ہوئی تنظیم اور منطقی سادگی، بولنے یا سیکھنے والوں کے لئے مفید ہی ثابت ہوتی ہے۔" (288) پروفیسر خلیل صدیقی کے خیال میں تسہیلی رجحان کی وجہ سے زبانیں ترکیب و تالیف کی منزل سے تحلیل کی منزل پر پہنچ جاتی ہیں اور تحلیل زبان میں لچک پیدا کر دیتی ہے۔ ان کے خیال میں "لسانی ترقی کے لئے زبان کی تجدیدی صلاحیت اور تجدیدی کلموں کی ضرورت ہوتی ہے۔" (289) قدیم زبانوں کی لسانی خصوصیات کا جدید زبانوں سے تقابل کیا جائے تو یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ "قدیم زبانوں کے مقابلے پر جدید زبانوں میں کلموں کی ترتیب میں زیادہ باقاعدگی اور تنظیم ملتی ہے اور ان کی گرامر زیادہ آسان اور نحو خاصی سہل ہو گئی ہے۔" (290) اس لئے پروفیسر خلیل صدیقی لسانی ارتقاء کو مفید اور کارآمد قرار دیتے ہیں۔ لسانی تفسیرات کو لسانی انحطاط قرار دینے والے تقابلی لسانیات کے ماہرین نے قدیم زبانوں کے صرف صوتی اور صرفی شکوہ پر نظر رکھی اور زبان کی غرض و غایت کو نظر انداز کر دیا۔ جدید

زبانوں میں لسانی ارتقاء سے زیادہ باقاعدگی، تنظیم اور آسانیاں پیدا ہو گئی ہیں جس سے اظہار و ابلاغ کا حق بہتر طور پر ادا ہوتا ہے۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مباحث پر بہت کم توجہ دی گئی ہے ڈاکٹر شوکت سبزواری نے "اردو زبان کا ارتقاء" میں اردو کے لسانی سرمائے کا تقابلی جائزہ لیتے ہوئے ضمنی طور پر کہیں کہیں اس موضوع پر بحث کی ہے لیکن زیادہ تر اردو زبان کے حوالے سے۔ البتہ ان مباحث سے تاریخی و تقابلی لسانیات کے مطالعے کے اصول و قواعد کا استخراج کیا جا سکتا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری نے بھی "اردو کا رو" میں ان مسائل کا ضمنی طور پر ذکر کیا ہے۔ ان کا ایک مضمون "لسانیات" کے عنوان سے سیت کے شماره نمبر 50 میں شائع ہوا، جس میں مضمون لسانیات کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے تقابلی لسانیات کی مبادیات کے حوالے سے چند باتیں کی گئی ہیں۔ ڈاکٹر اقتدار حسین نے "لسانیات کے بنیادی اصول" (1985ء) میں عمومی لسانیات کے مباحث کی ذیل میں تقابلی لسانیات کی مبادیات پر مختصر سی بحث کی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے سنجیدگی سے اس موضوع پر توجہ دی اور "زبان کا ارتقاء" اور "زبان کیا ہے" میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مسائل پر تفصیلی مباحث پیش کئے۔ ان مسائل پر، اگر ابتدا ہی سے توجہ دی جاتی تو اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کا رخ یہ نہ ہوتا جو اب ہے۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل میں جو خلط مبحث پیدا ہوا، اس کا ایک سبب تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات سے عدم واقفیت بھی رہا ہے۔ اس پس منظر میں "زبان کا ارتقاء" اور "زبان کیا ہے" کی قدر و قیمت اور بھی زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ زبانوں کا تاریخی و تقابلی مطالعہ کرنے کے لئے اگر ان مباحث کو پہلی نظر رکھا جائے تو لسانیاتی تحقیق کو صحیح رخ دیا جا سکتا ہے اور اردو دنیا میں لسانیات کے موضوع پر زیادہ وقیع اور معیاری کام کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے بلا خوف تردید "زبان کا ارتقاء" اور "زبان کیا ہے" کے مذکورہ مباحث کو اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں قابل قدر اضافہ قرار دیا جا سکتا ہے۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے مباحث، اردو کے لسانی مطالعے، اردو کے

پنجابی، ہریانہ، ہراج بہاشا، کھڑی بولی سے تقابلی جائزہ، اردو کے دکنی روپ، دکنی اردو اور گجراتی اردو کے لسانی مطالعے اور اردو کے دیگر زبانوں سے لسانی روابط کے حوالے سے ملتان، سندھ اور کشمیر سے تقابلی جائزہ کا محدود رہے ہیں۔ اس سلسلے میں بھی، اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت اب تک کسی عظیم لسانیاتی کارنامے سے محروم ہے۔ ایسے عظیم لسانیاتی کارنامے جن کی مثال مستشرقین، مغربی ماہرین لسانیات اور ہندو ماہرین لسانیات کے یہاں ملتی ہے، جیسے

- A Comparative Grammar of Modern Aryan Languages
(1872) by John Beams.
- Linguistic Survey of India (1903) by G.A.Grierson.
- An Outline of Indian Philology (1867) by John Beams.
- Comparative Grammer of the Prakrit Languages, (1965)
by R.Eischel.
- A Comparative Grammer of Dravidian (1961) by
R.Caldwell.
- On the Dravidian Element in Sanskrit Dictionaries
(1872) by F.Kittel.
- Gaudian Grammer (). by A.F. Hornle
- A Grammar of Hindi Language (1965). by S.H.Kellog
- La Indo-Arian by J.Block.
- Lectures on the Science of Language (1862)
by Max Muller.
- A Grammar of the Sindhi Language compared with the
Sanskrit - Prakrit - and the Cognate Indian
Vernacular (1872) by Dr.Earrest Trumpt.

- A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages (1966) by R.L.Turner.
- Collected works of L.G. Bhandarkar (1927).
- Indo-Aryan and Hindi (1942) by S.K.Chattergi.
- Origin and Development of the Bangali Language (1942)
by S.K.Chattergi
- Evalution of Awadhi (1928) by B.R.Saksina
- A History of Urdu Literature (1932) by G.Balley.
- Language, its Nature, Development and Origin (1940).
by Otto Jespersen.

یہ ایک مختصر سی فہرست ہے در حقیقت تاریخی و تقابلی لسانیات کی شان دار روایت ایسے عظیم لسانیاتی کارناموں سے معمور ہے۔ یہ لسانیاتی کارنامے زبانوں کے سرسری مطالعے یا ان کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے بارے میں قیاس آرائیوں پر مشتمل نہیں ہیں بلکہ ماہرین لسانیات نے بیشتر زبانیں سیکھیں اور ان پر عبور حاصل کرنے کے بعد نہ صرف ان زبانوں کا لسانیاتی مطالعہ کیا بلکہ تاریخی و تقابلی لسانیات کے بنیادی مسائل پر سیر حاصل بحث کے بعد لسانیاتی منہاج کا استخراج کیا، لسانی تغیرات کے قوانین وضع کئے اور تاریخی و تقابلی مطالعے کے اصول و قواعد مرتب کئے۔ اس کے برعکس اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت قیاس آرائیوں اور مفروضوں پر محیط رہی ہے۔ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے مباحث کو اردو کے آغاز و ارتقاء اور مولد و منشا کے مسائل تک محدود کر دیا گیا اور اس حوالے سے بھی زبانوں کا براہ راست مطالعہ

نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ خاصہ عرصے تک اردو کا لسانی مطالعہ بھی نہیں کیا گیا۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات جیسے بنیادی مسائل پر توجہ ہی نہیں دی گئی۔ بلکہ اکثر لسانی محقق تو تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات اور دائرہ کار تک سے واقف نہ تھے۔ اردو میں جن محققین نے کسی قدر لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا یا لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو کا لسانی مطالعہ کیا، انہوں نے لسانیاتی شعور رکھتے ہوئے بھی تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مسائل کو نہ تو موضوع بحث بنایا اور نہ ہی لسانیاتی مباحث کا استخراج کیا۔

اردو کے لسانی مطالعے کے سلسلے میں ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر مسعود حسین خان ڈاکٹر شوکت سبزواری، ڈاکٹر سہیل بخاری اور عین الحق فرید کوٹی نے ان ہی مستشرقین، مغربی ماہرین لسانیات اور ہندو ماہرین لسانیات ہی سے، جن کی تفصیل گزشتہ صفحات میں دی گئی ہے۔ استفادہ کیا ہے۔ جس کے مظاہر ان کے تحقیقی کارناموں میں نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر زور یورپ میں مغربی ماہرین لسانیات کی نگرانی میں لسانیاتی تحقیق کرتے رہے ہیں۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان نے مغربی ماہرین لسانیات جیولز ہلاک اور گریسن کے نظریات پر ہی اپنی تحقیق کی بنیاد رکھی۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کی تحقیقات کی بنیاد بھی مغربی ماہرین لسانیات، جیولس ہلاک، گریسن اور چٹر جی کے نظریات پر ہے۔ اس کا اعتراف انہوں نے "داستان زبان اردو" کے دیباچے میں کیا بھی ہے۔ ان کے یہاں، اردو کے لسانی سرمایے کے تقابلی مطالعے کے لئے مواد کا ماخذ بھی ہندو اور مغربی ماہرین لسانیات، چٹر جی، بھنڈارکر، بابورام سکسینہ، شیام سندھو داس، دھیرندھر ورما، جان ہیملز، ہیورٹس، کیلاک، وڈن کے لسانیاتی کارنامے ہیں جن کے حوالے "اردو زبان کا ارتقاء" میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر سہیل بخاری تمام ماہرین لسانیات سے اختلاف کرتے ہیں اور ان کے نظریات کو رد کرتے ہیں، لیکن ان کی کتابوں "اردو کا روپ" اور "اردو کی کہانی" میں ہندو آریائی زبانوں میں دراوڑی عناصر کی شان دہی کی گئی ہے جو یقیناً ہندو اور مغربی ماہرین لسانیات، چٹر جی، بھنڈارکر، کاٹھل، کٹل وغیرہ سے استفادے کا ہی نتیجہ ہے کہیں کہیں ڈاکٹر سہیل بخاری نے دراوڑی اور ہند

آریائی زبانوں کا براہ راست مطالعہ تو نہیں کیا ہے نہ ہی وہ ان زبانوں کو سمجھتے ہیں کیوں کہ انہوں نے ہرمفیر کی تمام زبانوں کو نہیں سیکھا ہے۔ البتہ ان کے یہاں ہندو یا مغربی ماہرین لسانیات کے حوالے نہیں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر سہیل بخاری سے ملتے جلتے رویے عین الحق فریدکوٹی کے یہاں بھی ملتے ہیں۔

اردو کے دیگر زبانوں سے لسانی روابط کے مباحث کے سلسلے میں ڈاکٹر کے۔ ایس۔ بیدی، ڈاکٹر مہر عبدالحق، ڈاکٹر شریف الدین اصلاحی اور ڈاکٹر یوسف بخاری نے ہندو اور مغربی ماہرین لسانیات سے بھرپور استفادہ کیا ہے، جن کی مثالیں ان کے تحقیقی مقالوں میں ملتی ہیں ان حضرات نے مذکورہ ماہرین لسانیات کے باقاعدہ حوالے بھی دیے ہیں۔ تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مباحث کی ذیل میں پروفیسر خلیل صدیقی نے مستشرقین، ہندو اور مغربی ماہرین لسانیات کے لسانیاتی کارناموں سے استفادہ کیا ہے، جس کا اظہار انہوں نے اپنی ہر کتاب کے دیباچے میں کیا ہے وہ اپنی تحقیق کو تالیف قرار دیتے ہوئے اس کی غرض و غایت لسانیاتی نقطہ نظر کو فروغ دینا قرار دیتے ہیں۔ اردو میں لسانی مطالعے کی ذیل میں مذکورہ ماہرین لسانیات سے استفادہ ضرور کیا گیا ہے لیکن اسے محض خوشہ چینی قرار نہیں دیا جاسکتا یہ سچ ہے کہ لسانی مطالعے کے لئے زبانوں کا براہ راست مطالعہ ضروری ہے لیکن تحقیق کے عمل میں دیگر محققین سے استفادہ بھی ناگزیر ہے۔ ڈاکٹر زور، ڈاکٹر سعید حسین خاں، ڈاکٹر شوکت سبزواری اور پروفیسر خلیل صدیقی نے ہندو اور مغربی ماہرین لسانیات کے لسانیاتی

کارناموں سے استفادہ کیا ہے۔ لیکن گونا گوں لسانیاتی مسائل پر غور و فکر بھی کیا ہے۔ انہوں نے لسانی مواد کی تلاش کے لئے تحقیق و جستجو بھی کی ہے اور زبانوں کے لسانی مزاج کو سمجھ کر ان کی لسانی خصوصیات کا تعین بھی کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری اور پروفیسر خلیل صدیقی نے تاریخی و تقابلی لسانیات کے مسائل پر غور و فکر کر کے مغربی ماہرین لسانیات سے اختلاف بھی کیا ہے اور حقائق و شواہد کی روشنی میں، لسانیاتی طرز استدلال اختیار کر کے نتائج کا استنباط بھی کیا ہے۔ ان حقائق کی روشنی میں بلاخوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے

کہ اردو میں ماہرین لسانیات نے مشرقی اور ہندو ماہرین لسانیات اور مغربی ماہرین لسانیات کے لسانیاتی کارناموں سے استفادے کے ساتھ لسانیاتی شعور کو بروئے کار لاتے ہوئے لسانیاتی مسائل پر غور و فکر بھی کیا ہے اس لئے ان کے لسانیاتی کارنامے استفادے اور تحقیق کا عمدہ امتزاج ہیں۔

اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں محمد حسین آزاد کے یہاں زبانوں کے تقابل کے اولین نقوش نظر آتے ہیں، انہوں نے پہلی بار مغلوط زبان کے تصور سے ہٹ کر اردو اور ہرج کا تقابل کیا اگرچہ انہوں نے دونوں زبانوں کا لسانیاتی مطالعہ نہیں کیا تاہم اردو زبان کے حوالے سے ان کے تصورات سے ان کا لسانی شعور جھلکتا ہے۔ حافظ محمود شہرانی نے اردو اور پنجابی کا تقابلی مطالعہ علمی و فکری سرگرمی کی حیثیت سے کیا۔ انہوں نے دونوں زبانوں کی مشترک لسانی خصوصیات کا جائزہ لے کر لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا۔ اگرچہ انہوں نے لسانیاتی مزاحج اختیار نہیں کئے تاہم ان کا نقطہ نظر ایک اعتبار سے لسانیاتی ضرور ہے۔ "پنجاب میں اردو" میں تاریخی و تقابلی لسانیات کے نقوش باقاعدہ اور منظم صورت میں نظر آتے ہیں۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور نہ صرف لسانیاتی نقطہ نظر رکھتے تھے بلکہ انہوں نے یورپ میں مغربی ماہرین لسانیات کی نگرانی میں لسانیاتی تحقیق بھی کی تھی۔ انہوں نے لسانی مباحث میں پہلی بار لسانیاتی مزاحج اختیار کئے، اردو میں جس کی مثال "ہندوستانی لسانیات" ہے لیکن انہوں نے لسانیاتی مسائل میں پوری طرح دلچسپی نہیں اور دیگر علمی و ادبی سرگرمیوں میں مصروف رہے۔

"ہندوستانی لسانیات" اگرچہ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات میں خاصی اہمیت کی حامل ہے تاہم ڈاکٹر زور اس سے زیادہ قابل قدر لسانیاتی تحقیق کر سکتے تھے۔ ڈاکٹر صفوح حسین خاں نے لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو اور اس کی ہمسایہ زبانوں کا تقابلی مطالعہ کیا۔ ان کا طرز استدلال لسانیاتی ضرور ہے لیکن انہوں نے لسانیاتی مزاحج اختیار نہیں کئے۔ اس لئے ان کے تحقیقی مقالے "مقدمہ تاریخ زبان اردو" میں لسانی مواد کے تجزیاتی اور تقابلی مطالعے میں سقم رہ گئے اور وہ دلائل کا مربوط نظام قائم نہ کر سکے اور ان کے تحقیقی مواد میں اس انتشار

کے سبب نتائج کا استنباط نہیں ہو سکتا۔ البتہ ان کا یہ نقطہ نظر خاصی اہمیت کا حامل ہے کہ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مطالعے کے لئے دہلی اور نواح دہلی کی زبانوں کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے "زبان کا ارتقاء" میں اردو زبان کے ارتقائی مدارج کا مطالعہ کرتے ہوئے جدید لسانیاتی مناہج اختیار کئے ہیں۔ انہوں نے اردو کی لسانی خصوصیات کا تعین کر کے، سرمایہ زبان کا تقابلی مطالعہ کرتے ہوئے اردو کے ارتقائی مدارج کی نشان دہی کی ہے۔ ان کا لسانیاتی کارنامہ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں ایک منفرد حیثیت کا حامل اور روشن مثال ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری نے تاریخی و تقابلی لسانیات کے مسلمہ نظریات کو رد کر کے اردو کے آغاز و ارتقاء کا مطالعہ اپنے نقطہ نظر سے کیا ہے، ان کا یہ نقطہ نظر لسانیاتی ہرگز نہیں ہے ان کے دلائل کمزور ہیں اور ان کا لسانیاتی شعور کمزور تر ہے۔ عین الحق فرید کوٹی کے تصورات اور نقطہ نظر ڈاکٹر سہیل بخاری سے ہم آہنگ ہیں۔ لسانیات میں محض انکھے مفروضات کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ ڈاکٹر نیران چند لسانیاتی شعور رکھتے ہیں وہ جدید لسانیاتی مناہج سے واقف بھی ہیں لیکن انہوں نے ایک مضمون میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریات کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اس کے علاوہ تقابلی لسانیات کے حوالے سے ان کا کوئی تحقیقی کام ہماری نظر سے نہیں گزرا ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بہک جدید لسانیاتی مناہج کا علم رکھتے ہیں، لیکن تقابلی لسانیات کے حوالے سے ان کے چند مضامین ہی ہماری نظر سے گزرے ہیں، اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت ان کی لسانیاتی تحقیق کی منتظر ہے۔

اردو کی دیگر زبانوں سے لسانی روابط کے حوالے سے جن محققین نے کام کیا ہے۔ ان میں ڈاکٹر مہر عبد الحق کے یہاں تحقیق کی لگن نظر آتی ہے لیکن لسانیاتی موضوع پر کام کرتے ہوئے انہوں نے لسانیاتی نقطہ نظر اختیار نہیں کیا، وہ تاریخی و تقابلی لسانیات کے مناہج سے ناواقف ہیں۔ اردو اور ملتان کے لسانی روابط کے حوالے سے ان کے تصورات مفروضے ہیں۔ جن کی تاریخی و تقابلی لسانیات کی روایت میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی نے لسانیاتی مناہج اختیار کئے ہیں لیکن اردو اور سندھی کے لسانی روابط کے حوالے سے ان کے رہے

فہر لسانیاتی ہیں۔ البتہ انہوں نے اردو اور سندھی کے مشترک لسانی سوچے کا تقابلی جائزہ لیا ہے جو کسی قدر اہمیت کا حامل ہے۔ ڈاکٹر کے۔ اے۔ بی۔ دی اور ڈاکٹر یوسف بخاری کے تصورات کی حیثیت مفروضات سے زیادہ نہیں ہے۔

اردو میں، تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے حوالے سے زیادہ کام نہیں ہوا ہے۔

پروفیسر خلیل صدیقی نے البتہ اس موضوع پر سنجیدگی سے توجہ دی ہے۔ اس حوالے " زبان کا ارتقاء " اور " زبان کیا ہے " کے متعلقہ مباحث بنیادی نوعیت کے حامل ہیں۔ اردو دنیا میں ماہرین لسانیات کی علمی سرگرمیوں کا مرکز و محور اردو شعر و ادب اور تحقیق و تنقید بھی رہا ہے۔ اس طرح ان کی توجہ لسانیات کے ساتھ ساتھ علم و ادب کے دوسرے شعبوں پر بھی رہی ہے۔ لسانیات سے محدود دلچسپی کے نتیجے میں اس موضوع پر ان علماء کے مطالعے کا دائرہ بھی محدود ہی رہا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی علمی سرگرمیوں کا مرکز و محور لسانیات ہی ہے۔ وہ لسانیات کا وسیع مطالعہ رکھتے ہیں۔ انہیں جدید لسانیاتی مذاہج سے بھی کامل آگاہی حاصل ہے۔ ان کا نقطہ نظر لسانیاتی ہے۔ اردو میں تاریخی و تقابلی لسانیات پر بھی ان کی گہری نظر ہے۔ اس لئے وہ ان مسائل سے آگاہ ہیں جو لسانیاتی تحقیق کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے انہوں نے اردو دنیا کو تاریخی و تقابلی لسانیات کی مبادیات کے مباحث سے روشناس کرایا ہے جس کی غرض و غایت یہ ہے کہ اردو دنیا میں لسانیاتی نقطہ نظر فروغ پا سکے۔ اس اعتبار سے " زبان کا ارتقاء " اور " زبان کیا ہے " کے مباحث تاریخی و تقابلی لسانیات کے موضوعات پر کام کرنے والوں کے لئے مشعل راہ ثابت ہو سکتے ہیں۔

چوتھا باب : تاریخی اور تقابلی لسانیات -- تاریخ و تدقیق

- 1- ڈاکٹر اقتدار حسین خان، لسانیات کے بنیادی اصول (علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس 1985ء) صفحہ 118
- 2- ڈاکٹر گمان جتند، لسانی مطالعے [دعائی، ترقی اردو بیورو، 1994ء] ص 25
- 3- پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ (مستوف، قیادت پبلشرز، 1964ء) ص 166
- 4- ایضاً، ص 166
- 5- ایضاً، ص 167
- 6- پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث (کوٹہ، زمرد پبلی کیشنز، 1991ء) ص 67
- 7- پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 15
- 8- ایضاً، ص 15
- 9- ایضاً، ص 167
- 10- پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث (ایضاً) ص 71
- 11- ڈاکٹر اقتدار حسین خان، (ایضاً) ص 126
- 12- پروفیسر خلیل صدیقی، (ایضاً) ص 71
- 13- ایضاً، ص 75
- 14- پروفیسر خلیل صدیقی، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 171
- 15- ایضاً
- 16- پروفیسر خلیل صدیقی، لسانی مباحث (ایضاً) ص 96
- 17- ڈاکٹر اقتدار حسین خان، (ایضاً) ص 119
- 18- من الحق فریدکوٹی، اردو زبان کی قدیم تاریخ (لاہور، اورینٹل ریسرچ سنٹر، 1979ء)

- 19- ایضاً ، ص 188
- 20- میر امن دہلوی ، باغ و بہار (لاہور، نیا ادارہ) ص 21
- 21- سیداحمدخان ، آثارالصنادید (1854ء) بہ حوالہ سید شمس اللہ قادری ، اردوئے قدیم (لکھنؤ، مطبع تبحر کمار، وارث مطبع مثنی نولکشیہ، 1967ء) ص 17
- 22- عبدالغفور صاغ ، زبان ریختہ (1275ھ) بحوالہ نگار (کراچی ، جنوری 1988ء) ص 36، 37
- 23- امام بخش صہبائی ، رسالہ قواعد اردو (ص - ن -) بحوالہ حافظ محمود شیرانی ، پنجاب میں اردو (لاہور، کتاب دنیا، 1963ء) ص 58
- 24- سید احمد دہلوی ، مقدمہ فرہفت آصفیہ (لاہور، مکتبہ سہیل، س - ن) ص 9
- 25- ڈاکٹر گیان چند ، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 71، 72، 73
- 26- حافظ محمود شیرانی ، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 59
- 27- ڈاکٹر شوکت سبزواری ، داستان زبان اردو (کراچی ، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1987ء) ص 37
- 28- پروفیسر خلیل صدیقی ، لسانی مباحث (ایضاً) ص 92
- 29- ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ ، اردو کی لسانی تشکیل (علی گڑھ، فیصل وٹا، سرسید ٹرسٹ، 1985ء) ص 35
- 30- ایضاً ، ص 36
- 31- محمد حسین آزاد ، سخنندان فارس (لاہور، مکتبہ ادب اردو، س - ن) ص 12
- 32- محمد حسین آزاد ، آب حیات (لاہور، شیخ مبارک علی تاجر کتب، س - ن) ص 6
- 33- ایضاً ، ص 34
- 34- حافظ محمود شیرانی ، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 61
- 35- ڈاکٹر سعید حسین خاں ، مقدمہ تاریخ زبان اردو (علی گڑھ، سرسید بک ڈپو، 1958ء) ص 193
- 36- ایضاً ، ص 203
- 37- ڈاکٹر سہیل بخاری ، اردو کا روپ (لاہور، آزاد بک ڈپو، 1971ء) ص 65

- 38- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 54
- 39- ایضاً، ص 63، 64
- 40- ایضاً، ص 53
- 41- حکیم شمس اللہ قادری، اردوئے قدیم (ایضاً) ص 6، 7
- 42- ایضاً، ص 16
- 43- حافظ محمود شیرانی، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 13
- 44- ایضاً، ص 16
- 45- ایضاً، ص 21-
- 46- ایضاً، ص 79
- 47- ایضاً، ص 87، 88
- 48- ایضاً، ص 114
- 49- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کا رویہ، (ایضاً) ص 65، 66
- 50- ایضاً، ص 75، 76
- 51- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 74
- 52- ڈاکٹر گیان چند، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 73 تا 75
- 53- حافظ محمود شیرانی، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 9
- 54- ڈاکٹر مسعود حسینی خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو (ایضاً) ص 10
- 55- ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ہندوستانی لسانیات (لاہور، مکتبہ معین الادب، 1950ء)
ص 89، 90 اور 14
- 56- ٹی۔ گراہم بیلی۔ جوزف رائل ایشیاٹک سوسائٹی 1930ء، ص 391، بحوالہ ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو، (ایضاً) ص 49
- 57- ڈاکٹر گیان چند، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 72، 73

59- ڈاکٹر زور کی " ہندوستانی لسانیات " کے حصہ اول میں ہند آریائی زبانوں کا ارتقائی جائزہ پیش کیا گیا ہے، جس کا تعلق لسانیات عامہ سے ہے، اس حصے کا تنقیدی و تاریخی جائزہ ہمارے مقالے کے تیسرے باب " اردو میں لسانیات عامہ - تاریخ و تنقید " میں پیش کیا گیا ہے۔

60- ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ہندوستانی لسانیات (ایضاً) ص 91

61- ایضاً ، ص 93

62- ایضاً ، ص 99

63- ڈاکٹر محی الدین قادری زور، اردو کی ابتداً مشمولہ " اردو کے معنی " لسانیات نمبر،

جلد سوم، شماره 4-5، ماہ 1962ء، ص 59

64- ڈاکٹر گمان چند، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 208

65- ایضاً ، ص 211

66- ایضاً ، ص 208

67- ایضاً ، ص 211

68- سید سلیمان ندوی، ہندوستان میں ہندوستانی (1933ء) مشمولہ نقوش سلیمانی از

سید سلیمان ندوی (کراچی، الشرق) 1951ء (

69- سید سلیمان ندوی، نقوش سلیمانی، (کراچی، مکتبہ الشرق، 1951ء) ص 31

70- ایضاً ، ص 33، 34

71- ایضاً ، ص 34

72- سید سلیمان ندوی، اردو کیوں کر پیدا ہوئی، (1933ء) مشمولہ نقوش سلیمانی (ایضاً)

73- ایضاً ، ص 258

74- ایضاً ، ص 261

75- اختر اورینٹی، ہولین کا سنگم (1943ء) مشمولہ تحقیق و تنقید از اختر اورینٹی

(پٹنہ، شادیک-ٹپو، سن) ص 20

-76 ایضاً، ص 40

-77 سید حسام الدین راشدی، اردو زبان کا اصلی مولد سندھ، مشمولہ رسالہ اردو، جلد 30 نمبر 2، ہفت اپریل 1951ء، انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی، بحوالہ ڈاکٹر مہر عبدالحمز، ملتانی زبان اور اس کا اردو سے تعلق (بہاولپور، اردو اکادمی) 1967ء ص 681

-78 نصیر الدین ہاشمی، دکن میں اردو، (لاہور، اردو مرکز، 1960ء) ص 11، 14

-79 ایضاً، ص 11

-80 ایضاً، ص 14، 15، 16

-81 ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اس ذیل میں ڈاکٹر کے۔ ایس۔ بیدی، تین ہندوستانی زبانیں (دہلی، انجمن ترقی اردو، 1966ء) ص 179 (طبع اول 1961ء) کے حوالے سے نصیر الدین ہاشمی کا ایک اقتباس "اردو کی لسانی تشکیل" صفحہ نمبر 23 پر نقل کیا ہے۔ اتفاق سے "تین ہندوستانی زبانیں" کا یہی ایڈیشن میرے پاس ہے، اس کے صفحہ 179 پر نصیر الدین ہاشمی کی کتاب "دکن میں اردو" کے حوالے سے ایک اقتباس نقل کیا گیا ہے لیکن کتاب کے صفحہ نمبر کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ میرے پاس نصیر الدین ہاشمی کی کتاب "دکن میں اردو" (1960ء) ہے لیکن مجھے ان کا یہ بیان اس کتاب میں کہیں نہیں ملا اور ڈاکٹر گیان چند نے بھی "اردو کا نام اور آغاز کے نظریے" مشمولہ "لسانی مطالعے" (1991ء) میں نصیر الدین ہاشمی کے نظریے کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے اس اقتباس کا ذکر نہیں کیا بلکہ دکن میں اردو کی پیدائش کے حوالے سے نصیر الدین ہاشمی کے بیانات میں اسی تضاد کی طرف اشارہ کیا ہے جس کا ذکر میں نے اپنے مقالے میں کیا ہے۔

-82 نصیر الدین ہاشمی، دکن میں اردو (ایضاً) ص 20

-83 ڈاکٹر گیان چند، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 79

-84 عبدالصمد صائم الزہری، اردو کس طرح اور کس لوگوں میں پیدا ہوئی؟ مشمولہ ادبی دنیا، دور ششم، شمارہ نمبر 21، ہفت ماہ ستمبر و اکتوبر 1966ء ص 19

-85 ایضاً، ص 35

-86 ایضاً ، ص 20 اور 27

-87 ایضاً ، ص 34

-88 عبدالصمد صارم الازہری، اردو زبان کی تاریخ، مشمولہ ادبی دنیا، دور ششم، شمارہ نمبر 17
بابت ماہ نومبر 1965ء، ص 20

-89 ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، اردو کی لسانی تشکیل، (ایضاً) ص 23، 24

-90 ڈاکٹر گیان چند، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 94

-91 ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، اردو کی لسانی تشکیل (ایضاً) ص 24

-92 پنڈت دتاتریہ کیفی، کیفیہ (لاہور، مکتبہ معین الادب، 1950ء بار دوم) ص 18

-93 ایضاً ، ص 22

-94 ایضاً ، ص 59

-95 ایضاً ، ص 28

-96 پنڈت دتاتریہ کیفی، " اردو لسانیات " مشمولہ منشورات (لاہور، مکتبہ معین الادب، 1950ء)

-97 پنڈت دتاتریہ کیفی، " پنجاب اور اردو " مشمولہ منشورات (ایضاً) ص 302
ص 14

-98 پنڈت دتاتریہ کیفی، کیفیہ، (ایضاً) ص 29

-99 ایضاً ص 35، 36

-100 ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، پنڈت برج موہن دتاتریہ کیفی، (دہلی، سہاقتیہ اکادمی 1989ء) ص 75

-101 سید احتشام حسین، مقدمہ مشمولہ ہندوستانی لسانیات (لکھنؤ، ادبی دانش محل، 1948ء) ص 45

-102 ایضاً ، ص 52

-103 ایضاً ، ص 53

-104 ڈاکٹر سعید حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو (علی گڑھ، سرسید پب ڈپو، 1958ء) ص 13

-105 ایضاً ، ص 13

-106 ایضاً ، ص 239

-107 ایضاً ، ص 206

- 108- ایضاً، ص 127
- 109- ایضاً، ص 53، 49، 46
- 110- ایضاً، ص 264
- 111- ایضاً، ص 208، 141، 140، 130، 83، 81، 53، 49
- 112- ایضاً، ص 241
- 113- ڈاکٹر گیان چند، اردو کا نام اور آغاز کے نظریے، مشمولہ لسانی مطالعہ، ص 82 (ایضاً)
- 114- ڈاکٹر مسعود حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو (ایضاً) ص 50، 49
- 115- ایضاً، ص 83
- 116- ایضاً، ص 264
- 117- ڈاکٹر گیان چند (ایضاً) ص 83
- 118- ڈاکٹر محی الدین قادری زور، اردو کی ابتدا، مشمولہ اردوئے معلیٰ لسانیات نمبر (ایضاً) 68
- 119- ڈاکٹر مسعود حسین خان (ایضاً) ص 11
- 120- ڈاکٹر زور، اردو کی ابتدا، ایضاً، ص 69
- 121- ڈاکٹر مسعود حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو (ایضاً) ص 264
- 122- ڈاکٹر مرزا خلیل مین، اردو کی لسانی تشکیل (ایضاً) ص 10
- 123- ڈاکٹر شوکت سبزواری، اردو زبان کا ارتقاء (ٹھاکر، پاک کتاب گھر، 1956ء) ص 50
- 124- ایضاً، ص 55
- 125- ایضاً، ص 84
- 126- ایضاً، ص 83
- 127- ایضاً، ص 74
- 128- ایضاً، ص 85
- 129- ایضاً، ص 87

- 130- ایضاً ، ص 146
- 131- ایضاً ، ص 147
- 132- ایضاً ، ص 271
- 133- ایضاً ، ص 87
- 134- ایضاً ، ص 285
- 135- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کا روپ (ایضاً) ص 56، 59
- 136- ڈاکٹر شوکت سبزواری، اردو زبان کا ارتقاء (ایضاً) ص 89
- 137- ڈاکٹر گہاں چند، اردو کا نام اور آغاز کے نظریے (ایضاً) ص 88، 89
- 138- ڈاکٹر شوکت سبزواری، اردو زبان کا ارتقاء (ایضاً) ص 270
- 139- من الحق فریدکوٹی، اردو زبان کی قدیم تاریخ (ایضاً) ص 92، 130
- 140- ڈاکٹر محی الدین قادری زور، اردو کی ابتدا (ایضاً) ص 71
- 141- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1987ء) ص 4
- 142- ایضاً ، ص 3، 4
- 143- ایضاً ، ص 19
- 144- ایضاً ، ص 27، 28، 29
- 145- ایضاً ، ص 63، 64
- 146- ایضاً ، ص 80
- 147- ایضاً ، ص 94
- 148- ایضاً ، ص 135
- 149- ایضاً ، ص 169
- 150- ایضاً ، ص 202
- 151- ایضاً ، ص 94 تا 97

- 152- ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریے (ایضاً) ص 30
- 153- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کا روپ (لاہور، آزاد پک ڈپو، 1971ء طبع اول) ص 50
- 154- ایضاً، ص 49
- 155- ایضاً، ص 50، 51، 52، 53
- 156- ایضاً، ص 107
- 157- ایضاً، ص 108
- 158- یہ تمام تاریخی و جغرافیائی حقائق، جو تاریخ کا حصہ ہیں، مجھے پروفیسر خلیل صدیقی سے بحث مباحث کے دوران معلوم ہوئے، پروفیسر خلیل صدیقی میرے مقالے کے نگراں ہیں اور گوشہ میں مقیم ہیں۔ وہ قیام پاکستان کے بعد بھارت سے پاکستان تشریف لائے۔ ان کا تعلق سی۔ پی کے ایک شہر جبلپور سے تھا، جہاں انہوں نے ابتدائی تعلیم سے لے کر اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے تک کے مدارج طے کئے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری نے جس علاقے کو اردو کا وطن قرار دیا ہے وہ جبلپور کے گرد و نواح کا علاقہ ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی اس علاقے کی تاریخی و جغرافیائی حیثیت اور وہاں کی زبانوں کے بارے میں کماحقہ علم رکھتے ہیں۔
- 159- ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، اردو کے آغاز و ارتقاء کے نظریے، (ایضاً) ص 30
- 160- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کی کہانی (لاہور، مکتبہ عالیہ، 1975ء) ص 31، 32
- 161- ایضاً، ص 156
- 162- یہ جغرافیائی معلومات بھی پروفیسر خلیل صدیقی سے بحث مباحث کے دوران حاصل ہوئیں۔
- 163- ڈاکٹر گمان چند، کھڑی بولی اور ہندوستانی، مشمولہ لسانی مطالعہ (ایضاً) ص 111
- 164- ڈاکٹر سہیل بخاری، پہلی بات، مشمولہ اردو کی کہانی (ایضاً) ص 8
- 165- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کی کہانی (ایضاً) ص 155، 156
- 166- ڈاکٹر گمان چند، "اردو کا نام اور آغاز کے نظریے"، مشمولہ لسانی مطالعہ (ایضاً) ص 97
- 167- ایضاً، ص 91-92

169- ایضاً، ص 41

170- ایضاً، ص 42

171- ڈاکٹر گمان چند (ایضاً) ص 93

172- ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، اردو کے آواز و ارتقا کے نظریے (ایضاً) ص 32

173- حسن الحق فریدکوٹی، اردو زبان کی قدیم تاریخ، (لاہور، اورینٹل ریسرچ سنٹر، 1979ء طبع دوم) ص 63 //

174- ایضاً، ص 70

175- ایضاً، ص 275

176- ایضاً، ص 71

177- ایضاً، ص 78

178- ایضاً، ص 93

179- ایضاً، ص 94

180- ایضاً، ص 174

181- ایضاً، ص 234 - توجہ طلب امر یہ ہے کہ سنسکرت ہندو آریائی گروہ کی زبان ہے،

سنسکرت اور فارسی ہندو ایرانی گروہ کی زبانیں ہیں اور سنسکرت، فارسی، یونانی

اور لاطینی، ہند یورپی گروہ کی زبانیں ہیں جب کہ حسن الحق فریدکوٹی ان سب

زبانوں کو ہندو آریائی قرار دے رہے ہیں، جس سے ان کے لسانیات کے مطالعے کا

بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔

182- ایضاً، ص 210

183- ایضاً، ص 14، 15

184- ایضاً، ص 57

185- ڈاکٹر گمان چند " اردو کا نام اور آواز و ارتقا کے نظریے " مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 95

186- ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ، " اردو کے آواز و ارتقا کے نظریے " مشمولہ اردو کی لسانی تشکیل

(ایضاً) ص 35، 36

- 187- ایضاً، ص 38، 39
- 188- ڈاکٹر میزا خلیل بیگ، اردو کا ادبی و لسانی ارتقاء، مشمولہ اردو کی لسانی تشکیل،
(ایضاً) ص 47
- 189- ایضاً، ص 51، 52
- 190- ایضاً، ص 53، 54
- 191- ایضاً، ص 54
- 192- ایضاً، ص 55
- 193- ایضاً، ص 83
- 194- ایضاً، ص 84
- 195- ایضاً، ص 91
- 196- ڈاکٹر میزا خلیل بیگ، " قدیم اردو اور ہویانی " مشمولہ اردو کی لسانی تشکیل (ایضاً) ص 141
- 197- ایضاً، ص 148
- 198- ایضاً، ص 149
- 199- ایضاً، ص 141
- 200- حافظ محمود شبرانی، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 56
- 201- ڈاکٹر چرچی، انڈو ایرین ایمنڈ ہندی، ص 151، بحوالہ ڈاکٹر شوکت سبزواری،
داستان زبان اردو (ایضاً) ص 14
- 202- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 17
- 203- حافظ محمود شبرانی، پنجاب میں اردو (ایضاً) ص 53
- 204- ڈاکٹر ٹیررس، ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ، جلد 9 حصہ اول، ص 3 بحوالہ ڈاکٹر
شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 12
- 205- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 12
- 206- ایضاً، ص 12

- 207- ایضاً ، ص 17، 18
- 208- ایضاً ، ص 5
- 209-
- 210- ایضاً ، ص 6
- 211- ڈاکٹر گیان چند ، اردو کا نام اور آغاز کے نظریے، مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 62
- 212- میر امن، باغ و بہار، (ایضاً) ص 21
- 213- ڈاکٹر گیان چند ، اردو کا نام اور آغاز کے نظریے، مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 62
- 214- ایضاً ، ص 63
- 215- اردو زبان کی ابتدا، کلمات تہش کا دیباچہ، مترجمہ ڈاکٹر عندلیب شادانی، رسالہ اردو اکتوبر 1949ء، بحوالہ ڈاکٹر گیان چند، اردو کا نام اور آغاز کے نظریے، مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 63
- 216- حافظ محمود شیرانی، مقالات شیرانی، مرتبہ مظہر محمود شیرانی، (لاہور، مجلس ترقی ادب 1966ء) ص 42
- 217- اشا اللہ خاں اشا، دریائے لطافت، مترجمہ پنڈت ہرچموہن دتاتریہ کیفی (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1988ء) ص 2
- 218- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان زبان اردو (ایضاً) ص 16
- 219- ایضاً ، ص 13
- 220- ڈاکٹر سہیل بخاری، اردو کا روپ، (ایضاً) ص 100
- 221- ڈاکٹر گیان چند، کھڑی بولی اور ہندوستانی، مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 111
- 222- ڈاکٹر شوکت سبزواری، داستان اردو (ایضاً) ص 7
- 223- کے۔ ام۔ ہیدی، تین ہندوستانی زبانیں (دہلی، کتب خانہ انجمن ترقی اردو، 1966ء، طبع دوم) ص 60
- 224- ایضاً ، ص 62، 63

- 225- ایضاً ، ص 72
- 226- ایضاً ، ص 72، 73، 74
- 227- ایضاً ، ص 185
- 228- ڈاکٹر گیان چند ، کھڑی بولی اور ہندوستان ، مشمولہ لسانی مطالعے (ایضاً) ص 106
- 229- ڈاکٹر شوکت سبزواری ، اردو زبان کا ارتقا ، (ایضاً) ص 44
- 230- ڈاکٹر کچھلے ایس۔ بیدی ، تین ہندوستانی زبانیں (ایضاً) ص 55
- 231- ایضاً ، ص 37
- 232- ڈاکٹر مہر عبدالحق ، ملتان کی زبان اور اس کے اردو سے روابط (بہاولپور ، اردو اکادمی ، 1967ء) ص 55
- 233- ایضاً ، ص 69
- 234- ایضاً ، ص 129
- 235- ایضاً ، ص 129
- 236- ایضاً ، ص 98، 102
- 237- ایضاً ، ص 73
- 238- ایضاً ، ص 685، 686
- 239- ایضاً ، ص 414، 415
- 240- ایضاً ، ص 496، 497
- 241- ایضاً ، ص 238
- 242- ایضاً ، ص 690
- 243- ایضاً ، ص 577
- 244- ایضاً ، ص 685، 686
- 245- شرف الدین اصلاحی ، اردو سندھی کے لسانی روابط (لاہور ، مرکزی اردو بورڈ ، 1970ء) ص 27، 28

- 247- ایضاً ، ص 64
- 248- ایضاً ، ص 72
- 249- ایضاً ، ص 71
- 250- ایضاً ، ص 86
- 251- ایضاً ، ص 142
- 252- ایضاً ، ص 245 تا 294
- 253- ایضاً ، ص 353
- 254- ایضاً ، ص 354 تا 407
- 255- ایضاً ، ص 430
- 256- ڈاکٹر یوسف بخاری ، کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1982ء) ص 27
- 257- ایضاً ، ص 62، 63
- 258- ایضاً ، ص 52
- 259- ایضاً ، ص 69 تا 101
- 260- ایضاً ، ص 102
- 261- ایضاً ، ص 104
- 262- ایضاً ، ص 104
- 263- ایضاً ، ص 110
- 264- ایضاً ، ص 72
- 265- ایضاً ، ص 45
- 266- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کیا ہے ، (ملتان بیکن بکس، 1989ء) ص 58
- 267- ایضاً ، ص 59
- 268- پروفیسر خلیل صدیقی (زبان کا ارتقاء) کوئٹہ، ذات پبلشرز، 1977ء) ص 182 تا 190

- 269- ایضاً ، ص 177 تا 180
- 270- ایضاً ، ص 201 تا 203
- 271- ایضاً ، ص 203 تا 205
- 272- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کیا ہے (ایضاً) ص 60
- 273- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا ارتقا (ایضاً) ص 244
- 274- ایضاً ، ص 249
- 275- ایضاً ، ص 209
- 276- ایضاً ، ص 212 تا 214
- 277- ایضاً ، ص 219 ، 221
- 278- ایضاً ، ص 221
- 279- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کیا ہے (ایضاً) ص 60
- 280- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا ارتقا (ایضاً) ص 203
- 281- ایضاً ، ص 225
- 282- ایضاً ، ص 228
- 283- ایضاً ، ص 232
- 284- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کیا ہے (ایضاً) ص 46
- 285- ایضاً ، ص 49
- 286- ایضاً ، ص 52-54
- 287- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا ارتقا (ایضاً) ص 240
- 288- ایضاً ، ص 249
- 289- ایضاً ، ص 251
- 290- ایضاً ، ص 257

اشتقاقیات

=====

ہر زبان کے الفاظ میں لسانی تغیرات رونما ہوتے رہتے ہیں۔ یہ تغیرات صوتی، صوری اور معنوی سطحوں پر رونما ہوتے ہیں۔ لفظ بدلتے ہوئے وقت کے ساتھ ساتھ زمانے کی خراب پر توشیحے، توشیحے، ڈھلتے ڈھلتے اپنی اصل سے مختلف صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ یہ لسانی تغیرات مختلف اسباب و عوامل کے زیر اثر رونما ہوتے ہیں۔ جغرافیائی عوامل، قوموں کے اختلاط، تہذیبوں کے میل جول، لسانی نقل مکانی، زبانوں کا طاپ اور بولنے والوں کے تسہلی رجحانات، لسانی تغیرات کے اسباب و عوامل ہیں۔ لفظوں کی اپنی ایک تاریخ ہوتی ہے، جو نہ صرف ان کے تدریجی ارتقاء کی نشان دہی کرتی ہے بلکہ ہر لفظ قوموں کے اختلاط، تہذیبوں کے میل جول، بولنے والوں کے ذہنی رجحانات اور عصری میلانات کی کہانی بھی سناتا ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا خیال صحیح ہے کہ :

"قومیں اپنی تاریخوں میں کتنی ہی خیانت کریں اور ان کے واقعات کو

کتنا ہی الٹ پلٹ ڈالیں، مگر زبان اور اس کے الفاظ کا ذخیرہ ایک

سجے امانت دار کی طرح پچھلی روداد کا ریکارڈ یا میل ہمارے لئے

تیار رکھتا ہے، جس سے اس زبان کے محقق ضرورت کے وقت پوری طرح

فائدہ اٹھا سکتے ہیں، چنانچہ اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ کسی

قوم سے تعلقات اور رابطے دنیا کی کن کن قوموں سے رہے ہیں، تو

اس قوم کے لفظوں کے خزانے میں ہمارے لیے معلومات کا بڑا سرمایہ

محفوظ ملے گا۔" (1)

اس سلسلے میں پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ " اشتقاقیات کے آئینہ خانہ میں قوموں کے عروج و زوال، ذہنی اکتسابات، معاشری گروٹوں، اخلاقی مدوجزر، استعداد و لیاقت، جذبات و احساسات ہی کی تصویریں نظر نہیں آتیں بلکہ زبانوں کے ابتدائی مدارج، ان کے مزاج، ساخت، صرف و نحو وغیرہ کی حقیقی جاگرتی، بولتی جالتی تصویریں بھی مل جاتی ہیں۔" (2)

مولوی احمد دین، ڈاکٹر جانشن کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ :

" یہ قوموں کا نسب نامہ، ہر ایک تحریر سے جو اس کو استعمال میں لاتی ہے۔ خود قدیم تر یادگار اور دستاویز ہے۔ تحریرات تو ممکن ہے کہ غفلت، غرور، فریب سینکڑوں اسباب کی بدولت صحت سے دور جا پڑی ہوں، لیکن زبان کبھی جھوٹ نہیں بولے گی۔ کبھی ہمیں دھوکا نہیں دے گی۔ اگر ہمیں صرف اس سے ڈھبک ڈھبک دریافت کرنے کا ہنر حاصل ہو جائے۔" (3)

لفظوں کی تاریخ بولنے والوں کے لسانی رجحانات کی نشان دہی کرتی ہے اور قوموں کے تہذیب و تمدن کے اختلاط کے اثرات کو بے نقاب بھی کرتی ہے۔ لفظ کے ماخذ اور اس میں رونما ہونے والی صوتی، صوری اور معنوی تبدیلیوں کی تاریخ کا کھوج لگانا اشتقاقیات کہلاتا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سہزادی کا خیال ہے کہ :

" ان قاعدوں کا علم جن کے تحت لفظوں میں تراش خراش ہوتی اور کٹ چھٹ کر وہ اپنی موجودہ شکل میں آتے ہیں، علم الاشتقاق یا اشتقاقیات ہے۔" (4)

پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ :

" لسانیات کا جو شعبہ الفاظ کے ماخذ اور اشتقاق سے بحث کرتا ہے،

ایل۔ گراف کے حوالے سے پروفیسر خلیل صدیقی لکھتے ہیں کہ :

" ایل۔ گراف نے اسے لسانیات کی ایسی شاخ قرار دیا ہے جس میں کلموں کی ہیئتوں اور ان کے صوتی اور تشکیلیاتی رشتوں کا تجزیاتی مطالعہ اس فرض سے کیا جاتا ہے کہ ان کے ماخذ کی نشان دہی ہو سکے۔ " (6)

انہوں نے وھٹنے کی اس رائے کا حوالہ بھی دیا ہے کہ :

" اشتقاقیات، انفرادی کلموں کے تاریخی مطالعے کا نام ہے۔ وہی زبان کی تمام تحقیقات کا بنیادی ڈھانچہ ہے۔ وہ عمومی اصول، دور رس نقطہ ہائے نظر، عمومی اور آفاقی اطلاق کی اور اہمیت رکھنے والی صداقتیں، جن سے لسانیات کا بیرونی تانا بانا تیار ہوتا ہے، اشتقاقیات پر ہی منحصر ہوتی ہیں۔ صرف کلمے ہی وہ شواہد ہیں، جن سے " اشتقاقیات " کلموں کی ہیئتوں، حیثیتوں، ان سے ترکیب پانے والی زبان بلکہ عام انسانی زبان کے لیے سند اخذ کرتی ہے۔ " (7)

ماہرین لسانیات، اشتقاقیات کو تاریخی و تقابلی لسانیات کی اساس قرار دیتے ہیں۔ زبانوں کے آغاز و ارتقاء کے مسائل کا مطالعہ تحقیقات لفظی یا تاریخی الفاظ کا سہارا لیتا ہے۔ اس لیے اشتقاقیات کو لسانیاتی تحقیق کی بنیاد سمجھا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہند یورپی خاندان کی زبانوں کے مطالعے کی بنیاد تحقیقات لفظی یا تاریخ الفاظ پر رکھی ہے۔ دوسرے لفظوں میں اشتقاقیات، تقابلی لسانیات کے فروغ کا باعث بنی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے وھٹنے کی اس رائے کا حوالہ دیا ہے کہ اشتقاقیات لسانی تحقیق کے ڈھانچے کے لیے بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔ (8)

اٹھارویں صدی میں تحقیق الفاظ یا تاریخ الفاظ کی بنیاد قیاسات پر مبنی ہوتی تھی۔ الفاظ کی صوتی و معنوی مشابہت پر توجہ دی جاتی تھی۔ یورپ میں عبرانی زبان کو ام اللسانہ سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے جو بھی لفظ عبرانی کے کسی لفظ سے کسی قسم کی مماثلت یا ظاہری

مشابہت رکھتا تھا اس کا رشتہ عبرانی سے جوڑ دیا جاتا تھا تاکہ عبرانی زبان کا تفسیر قائم رہے اور وہ دیگر زبانوں سے برتر قرار دی جا سکے۔ قیاس آرائیوں اور سطحی مشابہت کی بنا پر الفاظ کو ہم اصل قرار دینے سے عجیب و غریب قسم کے نتائج سامنے آئے، جو لسانیاتی نقطہ نظر سے ناقابل یقین تھے۔ اشتقاقیات کی بنیادیں ایک طویل عرصے تک قیاسات پر ہی استوار رہیں۔

پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ لگھارویں صدی میں اشتقاقیات کی حیثیت قیاسی اور سماعتی زیادہ تھی۔ انیسویں صدی کے آغاز میں بھی اسے صحیح معنوں میں علمی درجہ حاصل نہ ہو سکا تھا۔ الفاظ کی ظاہری مشابہت پر بہت زور دیا جاتا تھا اور دور کی کوڑی لا کر تاویلات کی جاتی تھیں۔ بیسویں صدی میں ان تاویلات کا کوئی جواز نہیں ہو سکتا۔ ابتدائی اشتقاقیات کے مستخرج نتائج علمی حیثیت نہیں رکھتے۔ (۹)

جدید اشتقاقیات سائنس کا درجہ حاصل کر چکی ہے۔ صوتیات کے وضع کردہ اصول و قواعد کی مدد سے بسیط آوازن کی تاریخ مرتب کی جا سکتی ہے۔ اشتقاقیات نے صوتیات سے خاصا استفادہ کیا ہے، جس کے نتیجے میں اشتقاقیات کلموں کے صوتوں، مصمتوں اور کلموں کے معنوں کی توضیح کر سکتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے وہشنے کے حوالے سے قدیم اور جدید اشتقاقیات میں فرق کی وضاحت کی ہے۔

"جدید اشتقاقیات، اور قدیم اشتقاقیات میں بڑا فرق ہے۔ دونوں اپنے اپنے اخذ کردہ نتائج کی خاصیتوں ہی میں نہیں بلکہ شواہد کی خصوصیات میں بھی ایک دوسرے سے اختلاف کرتی ہیں۔ جدید اشتقاقیات اپنے دو الفاظ کا بھی مشترکہ ماخذ ڈھونڈ نکالتی ہے، جن کی کوئی دو آوازیں بھی مشابہ نہ ہوں۔۔۔۔۔۔ وہ یہ نتیجہ کہیں اخذ نہیں کرتی کہ دو زبانوں کے ہم معنی الفاظ صوتی مغائرت کے باوجود ہم اصل اور متحد الماخذ ہیں۔ اس کا طریق مطالعہ تاریخی ہوتا ہے، جس میں تمام ممکنہ شواہد کو کام میں لانا، ان کے تمام مضمرات کی جانچ پڑتال کرنا اور نتائج اخذ کرنے میں پوری پوری احتیاط برتنا لازمی ہے۔" (10)

جدید اشتقاقیاتی نقطہ نظر سے کلموں کے ارتقائی مدارج اور ان کے ماخذ کا سراغ

لگانے کے لیے اصول و قواعد وضع کئے گئے اور مباحث مطالعہ کی توضیح کی گئی۔ کلموں کے صوتی پہلو،
توجہ دی گئی اور صوتی تشابہ کے فارمولے اخذ کئے گئے۔ اس سلسلے میں "مادے" کا نظریہ بھی سامنے
آیا، جس کے مطابق ہر زبان کا آغاز مادوں سے ہوا اور ابتداء میں ہر زبان یک رکنی تھی۔ پروفیسر
خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ جدید اشتقاقیات کے حوالے سے جو نتائج اخذ کئے گئے اور جو دعویٰ
کئے گئے ان میں غلو برتا گیا ہے اس لئے کہ مشابہت رکھنے والے کلموں کو ہم اصل یا متحد الماخذ
ثابت کرنے کے لیے شکے بندھے اصولوں کا تعین دشوار ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا
کہ کلموں کے صوتی، تشکیلیاتی اور معناتی تغیرات کی مستند اور جامع تاریخ کی تدوین اور
ماخذ کے یقینی اور حتمی تصمین کا امکان ہرگز ناممکن ہو سکتا ہے لیکن اس کے باوجود بعض
وقیع اور کارآمد نتائج منظر عام پر آ جاتے ہیں۔ جن سے تاریخی و تقابلی لسانیات کے مسائل
کی توضیح ہو سکتی ہے اور علم ثقافت یا تہذیبیات کے لیے اچھا خاصا مواد فراہم ہو جاتا ہے۔⁽¹¹⁾

ہندو آریائی لسانیات کی ذیل میں بہت سی اشتقاقیاتی فرہنگیں مدون کی گئیں۔

ان میں سے اکثر کا تعلق یورپی زبانوں سے ہے۔ مستشرقین اور یورپی ماہرین لسانیات نے یہ
اشتقاقیاتی فرہنگیں بڑی دقت سے نظر اور سالہا سال کی محنت کے بعد مدون کیں۔ انہوں
نے زبانوں کا براہ راست مطالعہ کر کے یہ لسانیاتی کارنامے سر انجام دیئے جو تاریخی و تقابلی لسانیات
کی اساس بن گئے۔ ان میں سے آر۔ ایل۔ ڈرنر کی "ہندو آریائی زبانوں کی تقابلی لغت" (1966ء)
اور "نیپالی زبان کی اشتقاقیاتی ڈکشنری" (1932ء) بہت اہمیت کی حامل ہیں۔ ان لسانیات
کارناموں کا حوالہ ہمارے مقالے کے پہلے باب میں دیا گیا ہے۔

اردو میں اشتقاقیات کے مباحث

اردو میں اشتقاقیات ، زیادہ تر، قیاسات اور مفروضات کے سہارے جلتی رہی ہے۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل و مباحث میں بھی سائنسی اشتقاقیات سے مدد نہیں لی گئی جب کہ یہ مسئلہ اس امر کا متقاضی تھا کہ اشتقاقیاتی بنیادوں پر اس کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے البتہ اس سلسلے میں اشتقاقیات سے استفادہ کیا ہے۔ اردو میں اشتقاقیات کے موضوع پر زیادہ کام نہیں ہوا۔ اس سلسلے میں مولوی احمد دین کی کتاب "سرگزشت الفاظ" کے علاوہ چند جستہ جستہ مضامین ہی ملتے ہیں۔

مولوی احمد دین، بی۔ اے، کی کتاب "سرگزشت الفاظ" (س۔ ن) میں اردو اشتقاقیات کے ابتدائی نقوش نظر آتے ہیں۔ انہوں نے اس کتاب کی تالیف میں پادری ڈرینج کی "مطالعہ الفاظ" سے استفادہ کیا ہے، جس کا حوالہ انہوں نے اپنی کتاب کے دیباچے میں دیا ہے۔ انہوں نے اس کتاب میں تحقیق الفاظ کے اصول و قواعد وضع تو نہیں کئے البتہ کتاب کے مباحث میں ان کی طرف اشارے ضرور کئے گئے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ زبان ایک قوم بلکہ بسا اوقات کئی قوموں کے جذبات، خیالات اور تجربات کی مجسمہ ہے۔ اس میں قوموں کے کارناموں کی تاریخ، اخلاق کے نمونے اور مذہبی عقائد کی روایتیں پوشیدہ ہیں۔ کسی زبان کے الفاظ ہی میں اس کے بولنے والوں کے نازک خیالات اور دل فریب صوتیں، سلف کے جذبات و تصورات، گزشتگان کی امیدیں اور حسرتیں، زندہ اور قائم ہیں، اس لئے یہ کہا جا سکتا ہے کہ زبان "اخلاق متحجر" یا "تاریخ متحجر" ہے۔ کسی لفظ میں عالم ذہن اور عالم اجسام کی کسی بڑی مشابہت اور مناسبت باہمی کا نقشہ کھجا ہوا ہے۔ عالم اجسام کی رٹ آمیزی کی مدد سے عالم ذہن کی تصویریں صاف اور روشن اور قیام و دوام کی صورت میں نظر آتی ہیں۔ مولوی احمد دین نے ان مباحث میں یہ نقطہ نظر پیش کیا ہے کہ لفظ اپنے معنوں اور اس کیفیت یا چیز، جس کے لیے وہ لفظ ایجاد ہوا، سے مناسبت رکھتا ہے، یعنی کسی لفظ کے پس منظر میں جو تصور یا خیال

انہوں نے

ہے، وہ اس لفظ کی صورت میں مجسم ہو گیا ہے۔ اسی کو "متحجر" ہونا کہا ہے۔ اسی کی وضاحت کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ الفاظ جو ہم استعمال کرتے ہیں کچھ تو ضرور ہی اپنی موضوعی چیزوں سے کم و بیش حقیقی مناسبت رکھتے ہیں اور اشیاء اور اشخاص کی صفات نام کی خصوصیتوں سے ملتی جلتی ہیں یا ملتی جلتی چاہئیں۔ انہوں نے "متحجر الفاظ" کو تین اقسام¹ متحجر نازک خیالی 2- متحجر اخلاق اور 3- متحجر تاریخ میں تقسیم کر کے مثالوں سے اپنے نقطہ نظر کی توضیح کی ہے۔ متحجر نازک خیالی ذیل میں انہوں نے شاعری کی لفظیات، تشبیہات و استعارات اور تراکیب و اصطلاحات، اور زندگی سے متعلق دیگر اشیاء جیسے مقامات کے نام، پھولوں اور بوٹیوں کے نام، پرند و چرند کے نام قانونی اصطلاحیں، فن تعمیر کی اصطلاحیں، شامل کی ہیں۔ متحجر اخلاق کی ذیل میں وہ اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ الفاظ قوموں کی اخلاقی بلندی اور اخلاقی انحطاط کا آئینہ ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ایسے الفاظ جن کے معنی عزت اور خویشی کا پہلو لئے ہوئے تھے لیکن جوں جوں ان کے استعمال کرنے والے یا جنہی نسبت پہ استعمال کئے جاتے تھے، قدر منزلت میں گرتے گئے۔ یہ الفاظ بھی ان کے ساتھ ساتھ ذلت اور خواری کے نمائندے بن گئے۔ معنوی ارتقاء اور تنسید کا یہ سلسلہ برابر جاری رہا ہے۔ اس طرح جو الفاظ کبھی ایک ادنیٰ خاصیت پر دلالت کرتے تھے اب ایک اعلیٰ صفت کے کنیل ہیں۔ اس لئے مولوی احمد دین نے زبان کو قوم کا مقیاس الاخلاق یا اخلاقی مقیاس الحرات قرار دیا ہے۔ متحجر تاریخ کی بحث میں وہ اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ الفاظ قوموں کی تاریخ، ان کے عروج و زوال، ان کی فتوحات اور قوموں کے باہمی حلق کی داستان سناتے ہیں۔ انہوں نے اردو میں ایسے الفاظ کی شان دہی کی ہے، جو مختلف قوموں کے اثرات کے نتیجے میں اردو میں داخل ہوئے یا ایسے الفاظ جو تاریخی واقعات کی کہانی سناتے ہیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ سماجی ضرورتیں بدلتی رہتی ہیں، جن کے زیر اثر نئے نئے الفاظ ایجاد ہوتے رہتے ہیں۔ مولوی احمد دین کا خیال ہے کہ معاشرے کے ممتاز افراد، شاعر، اور علماء سماجی اور علمی ضرورتوں کے مطابق نئے الفاظ ایجاد کرتے ہیں۔ انہوں نے ایسے الفاظ کی مثالیں دی ہیں جو مختلف سماجی اور علمی ضرورتوں کے مطابق مختلف اوقات میں وضع کئے جاتے رہے ہیں۔

مولوی احمد دین کا خیال ہے کہ الفاظ کی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے لیے جستجو، شوق اور لگن کی ضرورت ہے اور تحقیق الفاظ میں وسعت مطالعہ اور علمی بصیرت بہت ضروری ہے۔ الفاظ کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہوئے جلدبازی کے بحاثے احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ انہوں نے تحقیق الفاظ کے چند اصولوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ الفاظ میں ظاہری مشابہت یا سطحی مشابہت اکثر دھوکا دیتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ تحقیقات لفظی کی صورت میں نہ ملتا ہے اور ایک زبان کا لفظ دوسری زبان کے لفظ سے مشتق سمجھ لیا جاتا ہے، جب کہ دونوں زبانوں میں کبھی کوئی تاریخی تعلق یا باہمی میل جول نہیں ہوا تھا۔ ظاہری مشابہت مختلف زبانوں میں مشابہت الفاظ، اتحاد و اصلیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح الفاظ میں آواز یا موجودہ صورت میں ظاہری فرق ان کے اتحاد و اصلیت کا منافی نہیں ہو گا۔ تحقیقات الفاظ میں صحیح نتائج تک پہنچنے کے لیے، ظاہری مشابہت یا ظاہری اختلاف کو بالائے طاق رکھ کر الفاظ کی اصل تک پہنچنے کی کوشش کرنا ضروری ہے، الفاظ کا بہرپوش رہنا ہے۔ الفاظ کے باہمی رشتے میں پردہ ہوتا ہے جو ان کی اصلیت اور گھرانے کو چھپا رہا ہوتا ہے۔ الفاظ کے باہمی تعلق کی ماہیت کو معلوم کرنے کے لیے مستحکم ارادے اور استقلال طبیعت کی ضرورت ہے۔ مولوی احمد دین کا خیال ہے کہ ایک لفظ جو مختلف معنی میں استعمال ہوتا ہو، اس کے مختلف معنوں میں باہمی رشتہ تلاش کر کے لفظ کے مادے تک پہنچنا چاہیے، کیوں کہ ایک لفظ کے معنی ابتدا میں ایک ہی ہوتے ہیں، اس لیے اس سلسلے کی ابتدائی کڑی کا سراغ لگانا چاہیے۔ بعض اوقات دو یا دو سے زیادہ الفاظ ہجا اور تلفظ میں یکساں ہوتے ہیں لیکن مادہ اور ابتدائی معنوں میں مختلف ہوتے ہیں۔ یہ الفاظ ہم اصل یا متحد الماخذ نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان مباحث میں مولوی احمد دین نے تحقیق الفاظ کے سلسلے میں ظاہری مشابہت پر توجہ نہ دینے کی تاکید کی ہے۔ اور الفاظ کے معنی میں مشابہت اور مماثلت کی بنیاد پر ان کے مادے یا ابتدائی کڑی کا سراغ لگانے کی ہدایت کی ہے۔ انہوں نے الفاظ کی صوتی اور صوری حیثیتوں کی وضاحت نہیں کی ہے۔

مولوی احمد دین نے تحقیق الفاظ کے سلسلے میں لفظ کی معنیاتی حیثیت پر توجہ

دی ہے۔ انہوں نے " سرگزشت الفاظ " میں جن الفاظ کی تاریخ سے بحث کی ہے، ان کی معنیاتی سطحوں کو ہمیشہ نظر رکھا ہے اور معنیاتی ارتقاء کی مختلف کڑیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ انہوں نے الفاظ میں صوتی تغیرات اور صوری حیثیتوں پر بالکل توجہ نہیں دی ہے۔ " اشتقاقیات " میں لفظ کی تینوں سطحوں، صوتی، صوری اور معنیاتی پر توجہ دینا ضروری ہے۔ محض معنیاتی حیثیت کی توضیح کر کے لفظ کے ماخذ کا سراغ نہیں لگایا جا سکتا اور اس کی ارتقائی کڑیوں کی نشان دہی نہیں کی جا سکتی۔ مولوی احمد دین نے " سرگزشت الفاظ " میں الفاظ کی تاریخ کا جائزہ لیتے ہوئے، محض قیاسات سے کام نہیں لیا، اس لئے ان کے اخذ کردہ نتائج کو قیاسی نہیں کہا جا سکتا، لیکن انہوں نے لفظ کی مختلف سطحوں کا جائزہ نہیں لیا۔ اس لئے انہوں نے الفاظ کے تاریخی ارتقاء سے بحث کرتے ہوئے جو نتائج اخذ کئے ہیں، انہیں حتیٰ بھی قرار نہیں دیا جا سکتا۔ " سرگزشت الفاظ " کے مباحث کو جدید اشتقاقیات کے سائنسی اصولوں کے مطابق نہیں پرکھنا چاہیے اردو میں اشتقاقیات کے ابتدائی نقوش " سرگزشت الفاظ " میں نظر آتے ہیں اور مولوی احمد دین نے تحقیق الفاظ میں قیاسات کا سہارا لینے کے بجائے علیٰ انداز اختیار کیا ہے۔ اس اعتبار سے ان کی کتاب " سرگزشت الفاظ " اردو میں اشتقاقیات کی روایت میں اہم حیثیت کی حامل ہے۔

سید سلیمان ندوی کی کتاب " نقوش سلیمانی " (1939ء) میں شامل تین مضامین میں اردو کے چند الفاظ کی ماہیت اور ماخذ سے بحث کی گئی ہے۔ " بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق " کے عنوان سے دو مضامین کتاب میں شامل ہیں۔ پہلا مضمون 1938ء میں ہندوستانی اکادمی کی ادبی کانفرنس الہ آباد میں پڑھا گیا۔ (12) اور جولائی 1938ء میں " ہندوستانی " میں شائع ہوا۔ (13) اسی عنوان سے دوسرا مضمون " معارف " میں مئی 1939ء میں شائع ہوا۔ (14) تیسرا مضمون " تہذیب " کے عنوان سے ہے، جو " معارف " میں جون 1939ء میں شائع ہوا۔ (15) سید سلیمان ندوی نے پہلے دو مضامین میں اردو کے ایسے الفاظ کی تحقیق کی ہے جو اب اردو

میں شامل ہیں لیکن ان کا ماخذ کوئی دوسری زبان ہے۔ یہ الفاظ صوری اور معنیاتی تبدیلیوں کے بعد اردو میں رائج ہیں۔ سید سلیمان ندوی نے تحقیق الفاظ کے سلسلے میں علمی انداز اختیار کیا ہے۔ اکثر انہوں نے معنیاتی اور صوری تبدیلیوں کی تحقیق کی ہے، البتہ کہیں کہیں صوتی تبدیلیوں پر بھی توجہ دی ہے، جیسے لفظ دام کے تاریخی ارتقاء سے بحث کرتے ہوئے وہ اس خیال کا اظہار کرتے ہیں یونانیوں کے جاندی کے سب سے کم قیمت سنگے کا نام درخم تھا اس نے عربی میں درہم اور فارسی میں بیسج سے ایک حرف گرا کر درم کی صورت اختیار کی اور ہندوستان میں ایک حرف اور گر کر اور اس کی جگہ ایک لمبی آواز بڑھ کر دام ہو گیا۔ سید سلیمان ندوی یہاں ایک حد تک اشتقاقیات کے اصولی تقاضوں کو نبھاتے ہوئے لفظوں کے ارتقائی مدارج کا کھوج لگا رہے ہیں لیکن کہیں کہیں وہ قیاس سے بھی کام لیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں "خیال ہوتا ہے" یا "میرا خیال ہے" یا غالباً یا "خیال جاتا ہے۔"

"تہذیب" میں سید سلیمان ندوی نے اردو کے ایسے الفاظ کی تحقیق کی ہے جو عربی فارسی سے اردو میں داخل ہوئے لیکن اردو نے انہیں من و عن قبول کرنے کے بجائے اپنے لسانی مزاج کے مطابق صوری، صوتی تبدیلی کے بعد اپنا لیا اور وقت کے ساتھ ان میں معنیاتی تبدیلیاں بھی رونما ہوئیں۔ سید سلیمان ندوی کا خیال ہے کہ اہل اردو نے عربی، فارسی کے الفاظ میں ان حروف (آوازیں) کی جگہ وہ حروف استعمال کیے جن کو بولنے پر وہ قادر تھے۔ لیکن ^{لفظی} شکل و صورت کے تغیر سے بڑھ کر معنوی ^{ہونے} تغیرات ہیں۔ ہزاروں عربی اور فارسی کے ایسے لفظ ہیں جن کے معنی خالص ہندوستانی ہیں، جن کو عربی اور فارسی والے جانتے بھی نہیں، وہ اردو کے مزاج کے مطابق ٹھہل گئے ہیں۔ جیسے عربی کا لفظ "خیر" صورت، شکل اور معنی بدل کر "خیریت" اور "خیرات" کی شکل میں اردو کا ہو گیا ہے۔ اسی طرح سید سلیمان ندوی نے اردو کے بہت سے الفاظ کی تحقیق کی ہے لیکن ان کی توجہ زیادہ تر معنیاتی تبدیلی پر مرکوز رہی ہے۔ وہ ماهر لسانیات نہ تھے اس لئے ان سے جدید اشتقاقیاتی اصول و قواعد کی پابندی کی توقع نہیں

کی جا سکتی۔ اس کے باوجود انہوں نے تحقیق الفاظ میں قیاسات کا سہارا لینے کے بجائے علمی
انداز اختیار کیا ہے، جو لائق تحسین ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری اردو کے نامور ماہر لسانیات ہیں۔ انہوں نے اشتقاقیات کی ذیل
میں قابل قدر کام کیا ہے۔ " اردو زبان کا ارتقاء " (1956ء) میں انہوں نے اردو کے آغاز و
ارتقاء کے مسائل کا جائزہ لیا ہے اور اردو کے ماخذ کا کھوج لگانے کے لئے اردو کے صرفی نحوی
سرمائے کے ارتقائی مدارج کا مطالعہ کیا ہے۔ یہ مباحث تاریخی و تقابلی لسانیات کی ذیل میں
آتے ہیں اور لسانیات کے اس شعبے کی اساس اشتقاقیات ہے۔ اس حوالے سے " اردو زبان کا ارتقاء "
میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے لسانی سرمائے کے تاریخی ارتقاء کا جائزہ لیا ہے اور جدید
اشتقاقیات کے اصول و قواعد کو ملحوظ رکھا ہے۔

" لسانی مسائل " (1962ء) ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مضامین کا مجموعہ ہے۔ اس میں
تحقیق الفاظ کے سلسلے کے مضامین بھی شامل ہیں۔ چند مضامین ایسے ہیں، جن کا موضوع اردو
قواعد کے مسائل ہیں لیکن ان میں تحقیق الفاظ کے مباحث بھی شامل ہیں۔ " اردو الفاظ عامہ
کی آپ بیتی " میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو الفاظ مطلقہ یا الفاظ عامہ کی ذیل میں حروف ضما
اشارہ، ظروف، موصول، اور استفہام کے ارتقائی مدارج کی تحقیق کی ہے۔ " نے " کی سرگذشت
اور " " جیسا " کی سرگذشت " میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان الفاظ کے ارتقائی مدارج کی
تحقیق کرتے ہوئے ان کے ماخذ کا کھوج لگایا ہے۔

اشتقاقیات کے حوالے سے " لسانی مسائل " میں شامل مضمون " ہاورچی " یعنی جہ ۹ " میں
لفظ " ہاورچی " کی تحقیق کی ہے اور اس کے ارتقائی مدارج کا سراغ لگایا ہے، ان کا خیال
یہ لفظ
ہے کہ فارسی سے اردو میں داخل ہوا ہے۔ لیکن اس کی اصل فارسی زبان نہیں ہے بلکہ یہ روسی
سے ترکی کے ذریعے ایران کے راستے فارسی کے ساتھ ہندوستان میں داخل ہوا ہے۔ " خودی میں

خدائی " میں ڈاکٹر سبزواری نے " خودی " اور " خدائی " کی تحقیق کی ہے اور ان دونوں لفظوں کو متحد الماخذ قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ان دونوں لفظوں کی اصل " خو " ہے جس کی نشان دہی "خندہ ایرانی" عہد میں کی جا سکتی ہے۔ " روداد میز و میزبانی " میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے لفظ " میز " اور " میزبان " کی تحقیق کی ہے اور " میزبان " کو فارسی الاصل قرار دیتے ہوئے اس کے ڈاکٹر اوستائی سے منائے ہیں۔

" اردو نامہ " کراچی، کے مختلف شماروں میں اشتقاقیات کے موضوع پر ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مضامین کا ایک سلسلہ " اشتقاقیات " کے عنوان سے شائع ہوا۔ ان مضامین میں انہوں نے اشتقاقیات کے مسائل پر بحث کی ہے اور اردو کے چند الفاظ کا اشتقاقیاتی جائزہ لیا ہے۔ " اردو نامہ " کے شماروں کے حوالے سے ان مباحث کی فہرست درج ذیل ہے۔

الفاظ جن کا اشتقاقیاتی جائزہ لیا گیا ہے	شمارہ نمبر	سن اشاعت
1- ادھر، آب	11	جنوری تا مارچ 1963ء
2- اب، لپا، ہا، ایچ، اتو، ادا، بیگن، آٹن	12	اپریل تا جون 1963ء
3- اہڑا، اہڑا، انبا، اپٹ، اپٹا،	13	جولائی تا ستمبر 1963ء
4- اتوار، اجایت، اجاک، اچھ	14	اکتوبر تا دسمبر 1963ء
5- اسارا، استری	15	جنوری تا مارچ 1964ء
6- اسماء عامہ	16	اپریل تا جون 1964ء
7- بھمکتا، بھس، بھساگو، بھسا	17	جولائی تا ستمبر 1964ء
8- بھنڈا پیرا، بھونڈا،	18	اکتوبر تا دسمبر 1964ء
9- بست، ہماط،	21	جولائی تا ستمبر 1965ء
10- پاتھنا یا تھپنا،	22	دسمبر 1965ء
11- ڈکا	26	دسمبر 1966ء

- 12- واو عطف 30 جنوری 1968ء
- 13- ضے 32 جولائی تا ستمبر 1968ء
- 14- جمدھر، شبدیز، 33، 34 جون 1969ء
- (ڈنڈ، ڈنڈ، ڈنڈ)
- 15- آرام 43 جولائی 1972ء
- 16- شماره دھر 25 ، ستمبر 1966ء میں اشتقاقیات کے مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

یہ اردو کے چند الفاظ ہی ہیں، جن کا ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اشتقاقیاتی جائزہ لیا ہے، لیکن انہوں نے جدید اشتقاقیات کے اصول و قواعد کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان الفاظ کے ماخذ کی تحقیق کی ہے اور ان کے ارتقائی مدارج کی سراغ رسی کی ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے لفظ کی صوتی، صوری اور معنیاتی سطحوں کے ارتقاء کا جائزہ لیا ہے۔ اس اعتبار سے ان کے مضامین اشتقاقیاتی مطالعے کا عمدہ نمونہ ہیں۔ مولوی احمد دین (سرگزشت الفاظ) اور سید سلیمان ندوی (نقوش سلیمانی) کے بعد تحقیق الفاظ کے سلسلے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کا انداز مطالعہ در حقیقت اردو اشتقاقیات کی روایت میں ایک اہم پیش رفت ہے اور اردو میں اشتقاقیاتی مطالعے کے سلسلے میں لسانیاتی نقطہ نظر کے حامل رجحانات کی نشان دہی کرتا ہے۔ ان کے مضامین کا یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا اور انہوں نے اس سلسلے میں کوئی مستقل کتاب بھی نہیں لکھی لیکن ان کے یہ مضامین اشتقاقیات کے سلسلے میں ایک ماڈل کی حیثیت رکھتے ہیں جن سے تحقیق الفاظ کی ذیل میں راہنمائی حاصل کی جا سکتی ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان مباحث میں اردو الفاظ کے ماخذ اور ارتقائی مدارج کی تحقیق کے اصول و قواعد کا ضمنی طور پر ذکر کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ لفظ کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہوئے زبان کے عہد بہ عہد ارتقائی ادوار پر نظر رکھنا اور صوتی تغیرات کا تجزیہ کرنا ضروری ہے۔ لسانی تغیرات کو نظر انداز کر کے کسی لفظ کا اشتقاقیاتی مطالعہ نہیں کیا جا سکتا۔

لفظوں میں ظاہری مشابہت اور مماثلت ان کے مشترک الماخذ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی اس لئے اس سلسلے میں احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ اردو میں کچھ الفاظ مرکب ہیں لیکن مدد استعمال ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کا خیال ہے کہ مرکبات کے باب میں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ وہ اصلاً مرکب ہیں یا انہیں ترکیب دے کر مرکب کیا گیا ہے۔ اردو میں صوتی تغلیب کا رجحان بھی نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری اس ذیل میں یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ قلب اردو کا عام رجحان نہیں ہے بول حال میں اس کی کچھ مثالیں ملتی ہیں، اس لئے اردو الفاظ کی اصل کا کھوج لگانے کے لیے تغلیب اصوات کے حوالے سے بھی جائزہ لینا چاہیے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کا خیال ہے کہ اردو نے اپنے ارتقائی ادوار میں غیر آریائی زبانوں سے بھی استفادہ کیا ہے اگر ایک لفظ مثلاً "اپ بھرنش" پراکرت یا قدیم ہند آریائی زبان میں بھی تھا اور کسی غیر آریائی زبان میں بھی، لیکن اردو نے وہ لفظ غیر آریائی زبان سے نہیں لیا تو اس کی اصلیت کا کھوج لگانے کے لیے اسے غیر آریائی زبان سے ماخوذ ڈھپرانے کے بجائے آریائی زبانوں میں اس کے ارتقاء کا سراغ لگانا چاہیے، کہیں کہا اردو میں ایسے الفاظ ہیں جو سنسکرت اور پراکرت کے واسطے سے اردو میں آئے اور رچ بس گئے۔ اشتقاقیات، الفاظ کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہوئے لسانیات کے دیگر شعبوں سے مدد لیتی ہے۔ اس ذیل میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کا خیال ہے کہ لسانیات کی دوسری شاخوں کو نظر انداز کرنے کے بعد کسی لفظ کی اصل یا اس کا الماخذ دریافت نہیں ہو سکتا۔ الفاظ کی اصلیت کا سراغ لگاتے وقت قدم قدم پر زبان کے قواعد، اس کے مزاج کے مطابق صوتی تبدیلیوں اور ملتی جلتی زبانوں سے مدد لینا بہتر ہے۔ اس لئے صوتیات، صورتات اور تشابہات گرامر سے مدد لینا ضروری ہے۔

پروفیسر حبیب اللہ فاضل کی کتاب "زبان و ادب" (1983ء) ان کے مضامین کا مجموعہ ہے، جس میں شامل دو مضامین "لفظ اب کی تحقیق" اور "اب کی سرگذشت" میں لفظ "اب" کے الماخذ کا سراغ لگانے کی کوشش کی گئی ہے۔ پروفیسر حبیب اللہ فاضل کی تحقیق کا

انداز علمی ہے۔ لیکن انہوں نے اپنی تحقیق کی بنیاد ایک قیاس پر رکھی ہے اور یہ قیاس لسانیاتی نہیں ہے۔ انہوں نے اس قیاس کو علمی انداز میں درست ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اشتقاقیات کے اصول و قواعد کو ملحوظ نہیں رکھا ہے۔ اس لئے انہوں نے جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ لسانیاتی نقطہ نظر سے محل نظر ہیں۔

سید قدرت نقوی کا مضمون "لفظ صوفی کی تحقیق" اردو نامہ، کراچی کے شمارہ 16، اپریل تا جون 1964ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں انہوں نے لفظ "صوفی" کے ماخذ کی تحقیق کرتے ہوئے، یہ ثابت کیا ہے کہ لفظ "صوفی" کا ماخذ یونانی زبان نہیں ہے بلکہ یہ لفظ عربی الاصل ہے اور اس کا ماخذ "صوف" ہے۔ انہوں نے اس لفظ کی تحقیق علمی انداز میں کی ہے اور تاریخی استدلال سے کام لیا ہے۔ انہوں نے لفظ "صوفی" کا ماخذ کی سراغ رسی کی ہے اس کے ارتقائی ادوار کی شان دہی نہیں کی ہے۔ کسی لفظ کی تحقیق کرتے ہوئے، ان کے خیال کے مطابق، صوتی مشابہت اور معنوی مطابقت پر بھروسہ نہیں کرنا چاہیے بلکہ صوتی مشابہت اور معنوی مطابقت کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھ کر ان کا تجزیہ کرنا چاہیے اور تاریخ پر بھی نظر رکھنا چاہیے۔

"متحد الاصل لسانی سرمایہ" سید قدرت نقوی کا مضمون ہے جو اردو نامہ، کراچی کے شمارہ 22، دسمبر 1965ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں انہوں نے ہند یورپی خاندان السنہ کے چند متحد الاصل الفاظ کی تحقیق کی ہے اور ان کے ماخذ اور ارتقائی مدارج کی شان دہی کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے اشتقاقیات کے اصول و قواعد کو ملحوظ رکھا ہے اور لفظ کی صوتی، صوری اور معنیاتی سطحوں کا مطالعہ کر کے ان کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے۔

سید قدرت نقوی کا مضمون "تحقیق الفاظ" اردو نامہ، کراچی کے شمارہ 26، دسمبر 1966ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں انہوں نے ڈاکٹر سہیل بخاری کے مضمون "الفاظ کا مطالعہ" (مطبوعہ اوراق، شمارہ 1) کے تسامحات کا جائزہ لیا ہے اور ڈاکٹر سہیل بخاری کے اس

نقطہ نظر سے کہ شمالی ہند کی زبانیں دراوڑی خاندان سے متعلق رکھتی ہیں، اختلاف کیا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری نے اپنے مضمون میں اردو کے جن الفاظ کو دراوڑی الاصل قرار دیا ہے، سید قدرت نقوی نے اشتقاقیات نقطہ نظر سے ان کے ماخذ اور ارتقائی مدارج کی تحقیق کر کے انہیں ہند آریائی زبانوں کے الفاظ قرار دیا ہے۔ سید قدرت نقوی نے دقت نظر سے کام لیا ہے اور لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا ہے۔ انہوں نے اشتقاقیات کے مسلمہ اصول و قواعد کے مطابق الفاظ کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے اور ڈاکٹر سہیل بخاری کے قیاسی تصورات کو رد کیا ہے۔

عین الحق فرید کوٹی کا مضمون " اردو الفاظ کی اصل " اردو نامہ، کراچی کے شمارہ 25، ستمبر 1966ء، میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو کو دراوڑی خاندان کی زبان قرار دے کر اردو الفاظ کی اصل کے ڈانڈے دراوڑی زبانوں سے طائے ہیں۔ درحقیقت انہوں نے چند الفاظ کی ظاہری مشابہت اور سطحی مماثلت سے دھوکا کھایا ہے اور مسلمہ نظریات کو جھٹلانے کے جوش میں غیر لسانیاتی طرز استدلال اختیار کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان کے نقطہ نظر سے اختلافات کرتے ہوئے اس مضمون کے حاشیے میں عین الحق فرید کوٹی کی فروگزاشتوں کی نشان دہی کی ہے اور انہوں نے اردو کے جن الفاظ کو دراوڑی الاصل قرار دیا ہے، ان الفاظ کو اشتقاقیات کے مسلمہ اصول و قواعد کے مطابق ہند آریائی زبانوں کے الفاظ ثابت کیا ہے۔ عین الحق فرید کوٹی کا یہ مضمون قیاسی اشتقاقیات کے زمرے میں شمار کیا جا سکتا ہے۔

اردو اشتقاقیات کے مباحث کا جائزہ لینے کے بعد یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ اردو دان طبقے نے لسانیات کے اس اہم شعبے " اشتقاقیات " پر توجہ نہیں دی ہے حالانکہ اردو کے آغاز و ارتقاء کے مسائل پر طویل عرصے تک تحقیق کا سلسلہ جاری رہا لیکن اس سے متعلق اشتقاقیات کے اہم شعبے کو نظر انداز کیا جاتا رہا اور اب بھی اشتقاقیات کی ذہل میں اردو میں کوئی ایک بھی مستقل تصنیف نہیں ہے۔ اردو اشتقاقیات کی روایت میں مولوی احمد دین

اور سید سلیمان ندوی کی تحقیقات علمی تو ہیں لفظ کی تحقیق کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتیں۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری کی تحقیقات مضامین کی صورت میں ہیں اور بلاشبہ اردو اشتقاقیات کی روایت کا اہم سرمایہ ہیں لیکن اردو داں طبقے نے ان سے استفادہ نہیں کیا ہے۔ اس روایت پر سید قدرت نقوی کے اشتقاقیاتی کام اہم ہے لیکن انہوں نے بھی اس طرف زیادہ توجہ نہیں دی ہے۔ اشتقاقیات کی ذیل میں اردو کے ماہرین لسانیات کی تحقیقات پر مستشرقین اور ہندو ماہرین لسانیات کی تحقیقات کے اثرات نمایاں ہیں۔ مولوی احمد دین بی۔ اے نے پادری ڈرنیچ سے استفادے کا اعتراف اپنی کتاب کے دیباچے میں کیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے جان بیمز، ڈرنر، جڈر جی، بھنڈاکر، بابو رام سکسینہ، اور شیام سندھو داس سے استفادہ کیا ہے، جن کے حوالے انہوں نے "اردو زبان کا ارتقاء" میں اکثر مقامات پر دیے ہیں۔

پانچواں : اشتقاقیات : حواشی / حوالہ جات

- 1- مولانا سید سلیمان ندوی ، " بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق " مشمولہ نقوش سلیمانی (اعظم گڑھ، دارالمصنفین، 1939ء) ص 289
- 2- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ، (مستوفک، قلات پبلشرز، 1964ء) ص 13
- 3- مولوی احمد دین ، سرگذشت الفاظ، (لاہور، کتاب منزل، س-ن) ص 111
- 4- ڈاکٹر شوکت سبزواری ، "اشتقاقیات" مشمولہ اردو نامہ، شماره-14، اکتوبر تا دسمبر 1963ء، ص 76
- 5- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 204
- 6- ایل-گراف، زبان اور زبانیں (1850ء) بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی ، " تاریخی لسانیات " مشمولہ : لسانی مباحث (گوشتہ، قلات پبلشرز، 1991ء) ص 97
- 7- وھٹنہ، لسان، مطالعہ لسان، ص 55، بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی (ایضاً) ص 97
- 8- پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ، (ایضاً) ص 208
- 9- ایضاً ، ص 17
- 10- وھٹنہ، لسان، مطالعہ لسان، ص 245، بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی ، زبان کا مطالعہ (ایضاً) ص 208
- 11- پروفیسر خلیل صدیقی ، " تاریخی لسانیات " مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 105 • 106
- 12- مولانا سید سلیمان ندوی، نقوش سلیمانی (ایضاً) ص 289
- 13- ایضاً ، ص 312
- 14- ایضاً ، ص 328
- 15- ایضاً ، ص 349

توضیحی لسانیات

=====

لسانیات کا ایک اہم شعبہ "توضیحی لسانیات" (Descriptive Linguistics) ہے، جس میں ایک مخصوص عہد میں یا/ایک مخصوص منزل میں زبان کی ساخت، اس کے اجزائے ترکیبی اور ان کے باہمی تعلقات کا تجزیاتی اور توضیحی مطالعہ کیا جاتا ہے۔ زبان کا نظام، صوتی، صرفی و نحوی اور معناتی نظاموں سے تشکیل پاتا ہے۔ توضیحی لسانیات زبان کے اجزائے ترکیبی میں صوتی عنصر کو زیادہ اہمیت دیتی ہے اور زبان کے صوتی نظام کا تجزیہ و توضیح کرتی ہے۔

اردو میں توضیحی لسانیات کے لیے کئی اصطلاحات مروج رہی ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے ابتداء میں اس کے لیے "بیانیہ یا تشریحی لسانیات" کی اصطلاح استعمال کی لیکن اب وہ "توضیحی لسانیات" کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ عتیق صدیقی اور ڈاکٹر نصیر احمد خاں "توضیحی لسانیات" کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں جب کہ ڈاکٹر گیان چند توضیحی لسانیات کے ساتھ "تجزیاتی لسانیات" کی اصطلاح بھی استعمال کرتے ہیں اور ڈاکٹر اقتدار حسین خاں نے "یک زمانی لسانیات" کی اصطلاح بھی استعمال کی ہے۔ ڈاکٹر گیان چند توضیحی لسانیات کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"زبان کا مطالعہ دو طریقوں سے ہو سکتا ہے (1) زمانے کے ایک

مخصوص نقطے میں اور یہ نقطہ زمانہ حال ہی کا ہوتا ہے۔

(2) تاریخ کی رو میں عہد بہ عہد ارتقاء کو پیش نظر رکھ

کر۔ ایک زبان کا ایک مخصوص منزل میں مطالعہ تجزیاتی لسانیات

کہلاتا ہے۔ اسے توضیحی لسانیات بھی کہا جاتا ہے۔ زبان کا ایک

ڈھانچہ ہوتا ہے۔ یہ ڈھانچہ کیا ہے، زبان کے مختلف اجزاء
 ترکیبی اور ان کے باہمی تعلقات کا مطالعہ۔ زبان کا ایک وقت
 میں مطالعہ کیا جائے تو اس کی ساخت اور ڈھانچہ ہی کا تجزیہ کیا
 جا سکتا ہے اور یہی بنیادی چیز ہے۔" (1)

ڈاکٹر اقتدار حسین خاں توضیحی لسانیات کے بارے میں "یک زمانی لسانیات" کی اصطلاح
 استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"جب ہم زبان کا مطالعہ خالص لسانیاتی نقطہ نظر سے کرتے ہیں تو
 ہم اسے خالص لسانیات یا یک زمانی لسانیات کہتے ہیں۔ یک زمانی
 لسانیات میں ہم کسی ایک خاص زمانے کی زبان کی مختلف سطحوں
 کا مطالعہ کرتے ہیں۔" (2)

ڈاکٹر اقتدار حسین خاں توضیحی لسانیات کے متعلق لکھتے ہیں،
 "توضیحی لسانیات میں زبان کی ساخت سے بحث ہوتی ہے جس کی
 نوعیت خالص توضیحی اور تجزیاتی ہوتی ہے۔ اس طرح ہم زبان کی
 ساخت کے تمام پیچ و خم کو آسانی سے سمجھ سکتے ہیں۔" (3)
 ایچ۔ اے۔ گلیسن (جونئیر) توضیحی لسانیات کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے،
 "توضیحی لسانیات --- یعنی وہ علم جس میں زبانوں کی اندرونی
 ساخت کے اعتبار سے ان کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ دوسرے طریقہ ہائے
 کار سے یہ ان معنی میں مختلف ہے کہ یہ انسانی تکلم کے مختلف
 پہلوؤں پر توجہ مرکوز کرتا ہے۔" (4)

"توضیحی لسانیات" کی تعریفوں (Definitions) اور اس کی وسعت و

حدود کا جائزہ لینے کے بعد یہ کہنا درست ہو گا کہ تکلم کے عمل اور نتیجے کے اجزائے ترکیبی

کا تجزیاتی مطالعہ، توضیحی لسانیات کی جوں گا ہے۔ اس ذیل میں اصوات کے اجزاء، خصائص و کیفیات، تالیف و ترکیب کی صورتیں، ہئیتوں، وقوعی منصب، باہمی رشتوں اور وجہ انتخاب کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ گویا توضیحی لسانیات آوازوں، کلموں، جملوں اور کسی حد تک معنیات کی وضاحت کرتی ہے۔ یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ زبان کی صوتیاتی، فونی-ماتی، صرفی یا تشکیلی (Morphological) نحوی اور معنیاتی سطحوں پر مطالعہ کرتی ہے۔ صوتیات، فونی-مات، ساختیات، تشکیلیات (Morphology)، نحو (Syntax) اور معنیات اس کے مختلف شعبے ہیں۔ پہلے دو زیادہ اہم ہیں۔ ہم یہاں انہی پر توجہ مرکوز کرتے ہیں۔ بقیہ شعبوں کا جائزہ علاحدہ ابواب میں پیش کر دیا جائے گا۔

صوتیات (Phonetics) - تکلی آوازوں یا اصوات (Articulated Sounds)

(or Phones) کے سائنسی مطالعے کا نام ہے۔ (5) ڈاکٹر گیان چند جین کے مطابق صوتیات

میں اصوات کی زیادہ سے زیادہ نزاکتوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ یہ شاخ کسی ایک زبان تک محدود نہیں، اس میں تمام زبانوں کا مجموعی مطالعہ کیا جاتا ہے اور کسی ایک زبان یا بولی کی صوتیات پر بھی بحث کی جاتی ہے۔ (6) ڈاکٹر اقتدار حسین خاں نے صوتیات کی توضیح ان الفاظ میں کی ہے۔ " اس میں ہم کسی زبان کی کل صوتوں کا مطالعہ کرتے ہیں نیز یہ دیکھتے ہیں کہ یہ آوازیں کس طرح پیدا ہوتی ہیں اور ان آوازوں، مطالعے اور تقابلی جائزے کے لیے کس طرح دوجہ بندی کر سکتے ہیں۔ " (7) وہ اس کے متعلق مزید لکھتے ہیں " صوتیات لسانیات کی وہ شاخ ہے جس میں ہم کسی زبان کی آوازوں کے مخارج کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اس میں ہم منہ کے ان حصوں کا مطالعہ کرتے ہیں جن سے ہم بولنے میں مدد لیتے ہیں اور یہ دیکھتے ہیں کہ وہ کس طرح کام کرتے ہیں۔ " (8)

پروفیسر خلیل صدیقی نے " صوتیات " کے مسائل و مباحث کی عمدہ توضیح کی ہے۔ ان

کے نقطہ نظر کے مطابق اصوات کے سائنسی مطالعے کو " صوتیات " کہا جاتا ہے۔ صوتیات اصوات

کی ماہیت، نوعیت، صفات اور کیفیات سے بحث کرتی ہے اور وضع اصوات کا مطالعہ بھی کرتی ہے۔ اس ذیل میں وہ لکھتے ہیں کہ

"صوتیات"، تکلفی آوازوں یا اصوات (Articulated Sounds or Phonos)

کے سائنسی مطالعے کا نام ہے۔ اس کے مستنبط اور منضبط اصولوں کا اطلاق تمام زبانوں پر کیا جا سکتا ہے۔ اس میں اجرائے آواز یا وضع اصوات سے بھی بحث کی جاتی ہے اور آوازوں یا اصوات کی ماہیت، نوعیت، صفات اور کیفیات سے بھی۔ وضع اصوات کے ذیل میں ان کے مخارج یا "جوٹ دھن" یا منہ کے اندر کے خلاء کے وہ مقامات بھی آ جاتے ہیں، جہاں سے انہیں ادا کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں وہ اعضاء زبر بحث آتے ہیں، اجرائے آواز میں جن کا حصہ ہوتا ہے۔ ان میں وہ اعضاء بھی ہوتے ہیں جو بدیہی طور پر آواز کے اجراء کی بنیاد بنتے ہیں، اور وہ بھی جو بالواسطہ کوئی نہ کوئی کردار ادا کرتے ہیں۔ ان کے سلسلے میں "عضویات" کی مدد بھی لی جاتی ہے۔ صوتیات کے مطالعے کا رعبہ توضیحی و تشریحی بھی ہوتا ہے اور تقسیمیں اور درجہ بندی کا بھی۔ درجہ بندی مخارج کے لحاظ سے بھی کی جاتی ہے طرز ادا، نوعیت اور کیفیت کے اعتبار سے بھی۔ آوازوں کی کیفیاتی، کم یا قی، امتدادی، طول و قصر، زیر و بم وغیرہ کی خصوصیات کا بھی جائزہ لیا جاتا ہے۔ اصوات کی ترسیل اور موصولی بھی زیر بحث آتی ہیں، اس لئے طبیعیات کی شاخ کا سہارا بھی لیا جاتا ہے، جو "آواز" سے مختص ہے، جسے آواز کی طبیعیات (Sound Physics) کہا جاتا ہے۔ (۹)

گفتہ گو یا بول چال کے عمل میں کئی قسم کے عوامل کارفرما ہوتے ہیں۔ بولنے سے پہلے انسانی ذہن میں تصورات و خیالات کے پیدا ہونے سے لے کر انہیں اظہار کا حامیہ پہنچانے کے لیے اصوات کے اجراء تک اور سامع کے کان تک اصوات کی پہنچنے اور اس کے ذہن کے پردے پر ان تصورات و خیالات کے ابھرنے تک ان گنت عوامل کارفرما ہوتے ہیں۔ چنانچہ "صوتیات" میں اصوات کا مطالعہ تین صورتوں میں ہوتا ہے کہ بول چال، عضویاتی، طبیعیاتی اور نفسیاتی عوامل کی مرہون منت ہوتی ہے۔ ادائے صوت کی میکینیت، صوتی لہروں کی طبیعیات اور سماعت کی میکینیت اور نفسیات

سے اس کا تعلق ہوتا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے اس حوالے سے اصوات کے مطالعے کی تین صورتوں کا جھس کیا ہے۔

1- اجزائے صوت کے مکانیکی عمل، اعضاء صوت، مخارج ادا اور طریق کار

2- بات جیت سے پیدا ہونے والی صوتی لہروں، ان کی ترسیل، صوتی عناصر

کی ماہیت، خصوصیات، نوعیت اور کیفیت کا مطالعہ

3- اعضاء سماعت، صوتی لہروں کی موصولی، کشف علامات (DECODE OF

SYMBOLS) اور نفسیات ادراک کا مطالعہ -

اصوات کے مطالعے کی ان تین صورتوں کو ، 1- توضیحی یا تشریحی یا منطقی

(ARTICULATOR) صوتیات ، 2- طبیعیاتی یا کیمیائی (ACCOUSTICS)

صوتیات ، 3- سمعی (AUDITORY) صوتیات کہا جاتا ہے۔

صوتیات زبانوں کی اصوات کا مطالعہ کرتی ہے اور بہت سی زبانوں کی اصوات پر نظر رکھتی

ہے۔ اس طرح اصوات کے اجرا اور مخارج کا تجزیہ کر کے تعمیم کرتی ہے اور ایسے اصول و قواعد

وضع کرتی ہے جن کا اطلاق تمام زبانوں پر کیا جا سکے۔ صوتیات کسی خاص زبان کے لسانی سانچوں

اور نظام کی وضاحت نہیں کرتی۔ پروفیسر خلیل صدیقی صوتیات کے مسائل اور دائرہ بحث کا جائزہ

لیتے ہوئے رقم طراز ہیں،

" صوتیات عام منطق انسانی کی وضع کردہ اصوات کے ادا، ترسیل اور

موصولی کو اپنے دامن میں سمٹ لیتی ہے۔ اس کے ہمیشہ نظر کوئی

مخصوص زبان نہیں ہوتی۔ یہ ضرور ہے کہ وہ ایک یا زیادہ زبانوں

کو بنیاد بنا کر دوسری زبانوں میں متوازن مثالیں دیکھتی ہے۔

معلومہ زبانوں میں واقعی ادا ہونے والی اصوات پر نظر رکھتی ہے۔

ان کے طریق ادا اور مخارج کا تجزیہ کر کے تعمیم کرتی ہے۔ اسی

لفظ اس کا اطلاق کم و بیش تمام زبانوں پر کیا جا سکتا ہے۔ اس کی مدد سے کسی بھی زبان کی اصوات کے طریق ادا، مخارج اور ان کی حقیقت کو سمجھا جا سکتا ہے۔ صوتیات، تکلی عناصر یا صوتی اکائیوں کے طریق ادا اور مخارج وغیرہ کی بنیاد پر ان کی درجہ بندی اور شناخت، ان کے عام تکلی اور منطقی سرچشموں کے حوالے سے تشریح و توضیح تو کرتی ہے لیکن وہ خاص زبان کے مستعمل لسانی سانچوں یا پیڈرن (PATTERN) ان کے امکانات اور نظام کی وضاحت/گرتی۔" (10)

توضیحی لسانیات کے جدید رجحانات کے زیر اثر لسانیات کے دو نئے شعبے فونیمیات

(فونو لوجی یا فونیمکس - Phonemics) اور ساختیات (Structuralism) وجود میں آئے۔ ان کا تعلق بنیادی طور پر توضیحی لسانیات سے ہے۔ فونیمیات میں فونیم کے تصور کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ ڈاکٹر اقتدار حسین خاں کے مطابق ایک زبان میں اہم آوازیں یا تفاعلی اکائیاں محدود تعداد میں ہوتی ہیں۔ ان تفاعلی اکائیوں کو فونیم کہتے ہیں۔ انہوں نے فونیمیات کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ فونیمیات میں کسی زبان کی اہم تفاعلی آوازوں کو معلوم کرنے کے طریقوں کا مطالعہ کرتے ہیں، انہوں نے فونیم کی تعریف یہ کی ہے کہ فونیم کسی زبان کی اہم آواز ہے۔ اہم کے معنی ہیں کہ اس فونیم کے ہونے یا نہ ہونے سے معنی میں فرق پڑ جائے۔ (11)

ڈاکٹر گیان چند نے فونیمیات کے لیے "تجسویات" کی اصطلاح استعمال کی ہے جب کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اسے "تجز صوتیات" کہتے ہیں۔ ڈاکٹر گیان چند فونیمیات کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں،

"تجسویات Phonemics : اس میں کسی ایک زبان کے صوتیوں

Phonemics کا تعین کیا جاتا ہے۔ صوتیات میں آوازوں کی زیادہ

سے زیادہ نزاکتیں دریافت کی جاتی ہیں لیکن تجصوقات میں غیر

ضروری نزاکتوں کو نظر انداز کر کے صرف انہیں اختلافات کا جائزہ

لیا جاتا ہے جو معنی کو تبدیل کر سکتے ہیں۔ اس طرح اصوات کی

متعدد ذرات کی گروہ بندی کر کے انہیں کم از کم صوتیوں میں سمیٹ

لیا جاتا ہے۔ اس شاخ کو Phonology بھی کہتے ہیں۔ (12)

ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے فونیمات کی یہ تعریف کی ہے کہ

"اس علم کے تحت آوازوں کے عوامل کا تجزیہ کر کے ان کی بنیادی اور ذیلی

شکلوں کا پتہ لگایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ یہ زبان کی ان ٹٹ آوازوں کو ان کے

بنیادی کرداروں کے مطابق سمیٹ دیتی ہے۔" (13)

مغرب کے ماہرین فونیمیات نے فونیم کی توضیح کی ہے۔ نکولائی۔ ایس۔ ٹروپسکی نے

"فونیم" کو صوتی تمثال قرار دیا ہے۔ لیو نارڈ بلوم فیلڈ صوتیہ (فونیم) کو متخالف و

تمائز صوتی خصوصیت کی ایسی جھوٹی سی چھوٹی اکائی قرار دیتا ہے، جس سے کلموں کے ایک

ہی صوتی سیاق و سباق میں معنی کا فرق و امتیاز پیدا ہوتا ہے۔ روبنسن فونیم کو مشابہ

آوازوں کا ایسا زمرہ قرار دیتا ہے جو زبان کے دوسرے صوتی زمروں سے مختلف اور متمائز ہے۔

گلٹمن جونسون فونیم کو صوتیاتی اعتبار سے آوازوں کا ایسا گروہ قرار دیتا ہے جو کسی بولی یا زبان

میں تقسیم کے بعض مخصوص انداز ظاہر کرتی ہوں۔

کسی زبان کے فونیمی تجزیے کے لیے ایسے الفاظ کا تقابلی جائزہ لیا جاتا ہے جن میں

آہس میں صرف ایک آواز کا فرق ہو۔ یہ الفاظ اقل تہیں جوڑے (MINIMAL PAIRS) کہلاتے

ہیں۔ دو یا زیادہ الفاظ میں جس ایک آواز سے معنی کا فرق پیدا ہوتا ہے اس آواز کو اس زبان

کی بنیادی آواز یا صوتیہ یا فونیم (PHONEME) کہتے ہیں۔ اسی طرح اس زبان کے صوتی

نظام کا تجزیہ کرنے سے حر فونیم سامنے آتے ہیں، مخارج اور طریق اثر کے اعتبار سے ان کی ترتیب کو اس زبان کا فونہمیاتی نظام کہتے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی فونہمی تجزیہ کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں،

" کسی زبان کے فونہمی تجزیہ کا پہلا مرحلہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی آوازوں کو محدود، معین اور قطعی زمروں میں شناخت کیا جائے اور صوتیوں کو کسی نہ کسی صوتی ماحول میں متخالف و متماثل بتایا جائے۔ ایک کلمے کی کسی آواز کی بجائے دوسری آواز کے استعمال سے کلمے کا مفہوم بدل جائے تو دونوں آوازیں ایک دوسرے کی متخالف و متماثل کہلائیں گی اور صوتیہ متصور ہوں گی۔ " (14)

کسی زبان کے صوتیوں (فونیم) کا تعین کرنے کے بعد ان کی امتیازی صوتی خصوصیات اور صوتی ہیئت کی توضیح و تشریح کرنے کے بعد اس زبان کے فونہمی نظام میں ان کے تفاعل اور منصب سے بحث کی جاتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی فونہمی تجزیہ کے اس مرحلے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

" فونہمیات میں فونہمی عناصر کی ہیئت اور ان کی عام صوتی ہیئت اور "اساخت" اور " نظام " میں ان کے منصب اور تفاعل سے بحث کی جاتی ہے۔ " (15)

فونہمیات اور صوتیات کا آپس میں بہت گہرا تعلق ہے۔ دونوں کو ایک دوسرے کا مکملہ قرار دیا گیا ہے۔ فونہمیات، صوتیات سے اتنی مدد لیتی ہے کہ اسے صوتیات کا ایک حصہ بھی کہا گیا ہے اور فونہمیات کو اطلاقی صوتیات بھی کہا گیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے صوتیات اور فونہمیات کی زبان کے صوتی مواد کے مطالعے کے دو رویے قرار دیا ہے۔ ان کے خیال کے مطابق صوتیات کا دائرہ بحث عام انسانی زبانوں پر محیط ہو جاتا ہے جب کہ فونہمیات کسی ایک زبان کے صوتی

مواد کو موضوع بناتی ہے۔ اگرچہ فونیمیات میں بحث کی شقیں صوتیات سے کچھ مختلف ہو جاتی ہیں لیکن صوتیوں کی توضیح و تشریح میں ان کی صوتی ماہیت اور خصوصیت کی وضاحت صوتیات کی مدد کے بغیر ممکن نہیں ہوتی۔ اس لئے یہ کہنا درست ہے کہ "فونیمیات" ایک طرح کی اطلاقی صوتیات ہے۔ (16)

"ساختیات"، لسانی ساخت کے تجزیاتی مطالعے کا نام ہے۔ "ساختیات" جدید توضیحی لسانیات کے ایک اہم شعبے کی حیثیت سے ماہرین لسانیات کی توجہ کا مرکز بنی اور جدید لسانیات میں ساختیاتی نقطہ نظر سے زبان کے مطالعے کو ایسا فروغ حاصل ہوا کہ "ساختیات" کو لسانیات کے ایک علیحدہ شعبے کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ اردو دنیا میں "ساختیات" پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے "ساختیات" کی مادیات اور ساختیاتی نظریات کی توضیح و تشریح کی ہے، اس موضوع پر ان کا مقالہ "ساختیات" لسانی مباحث " (1991ء) میں شامل ہے۔ ڈاکٹر گوپس چند نارنگ نے ساختیاتی تنقید کے حوالے سے "ساختیات، پس ساختیات اور مشرقی شعریات" (1994ء) میں اظہار خیال کیا ہے۔ "ساختیات" اب چوں کہ لسانیات کے ایک علیحدہ شعبے کی حیثیت رکھتی ہے، اس لئے ساختیات کے حوالے سے اردو میں جتنا بھی کام ہوا ہے اس کا جائزہ ہمارے مقالے کے تیسرے باب میں لیا گیا ہے۔

اردو میں توضیحی لسانیات (صوتیات، فونیمیات) کے مباحث:

اردو دنیا میں توضیحی لسانیات پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی ہے اور اس سلسلے میں کچھ زیادہ کام نہیں ہوا ہے۔ اردو میں صوتیات کے مسائل و مباحث پر تو بہت ہی کم توجہ دی گئی ہے۔ البتہ اردو فونیمیات کی ذیل میں کچھ کام ہوا ہے۔ حال ہی میں صوتیات اور فونیمیات کی مادیات پر، پروفیسر خلیل صدیقی کی ایک کتاب "آواز شناسی" (1993ء) شائع ہوئی ہے۔ عتیق صدیقی نے، ایچ۔ اے۔ گلپسن (جونئیر) میں صوتیات اور فونیمیات کے

مسائل پر بحث کی گئی ہے اور انگریزی زبان کا فونیمی تجزیہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری کی کتاب "اردو زبان کا صوتی نظام اور تقابلی مطالعہ" (1991ء) میں اردو زبان کے صوتی نظام کا فونیمی تجزیہ کیا گیا ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ اردو میں توضیحی لسانیات کے سلسلے میں کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی۔ البتہ صوتیات اور فونیمات کے سلسلے میں جستہ جستہ مضامین و مقالات ضرور لکھے گئے ہیں جو اردو زبان کے صوتی نظام کے فونیمی تجزیہ کے مباحث کا احاطہ کرتے ہیں۔

پروفیسر خلیل صدیقی کی کتاب "آواز شناسی" (1993ء) میں صوتیات اور فونیمات کی مبادیات کے مسائل و مباحث کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں پروفیسر خلیل صدیقی نے زبانوں کے صوتیاتی مطالعے کی اہمیت اور افادیت پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے نقطہ نظر کے مطابق زبان، ماہیت، تالیف و ترکیب، صفات و کیفیات، وظائف و مناصب کے ناقابل تقسیم "کل" کی حیثیت رکھتی ہے۔ زبان کے متعدد پہلوؤں پر بھرپور گرفت اور مکمل تفہیم کے لیے اس کی ماہیت اور اندرونی عمل کو سمجھنے کے لیے زبان کے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی ہے۔ زبان کے اجزائے ترکیبی میں صوتی عنصر کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے کیوں کہ اس کی بدولت وہ اظہار و ابلاغ کا ذریعہ بنتی ہے۔ اسی لیے زبان کے تجزیاتی مطالعے میں اس کی صوتی سطح کو بہت اہمیت دی جاتی ہے۔ زبان کی صوتی سطح کا تجزیہ صوتیاتی یا قواعدی اور معنوی سطحوں پر مقدم ہے۔ درحقیقت زبان کا صوتی عنصر ہی زبان کا وسیلہ یا "میڈیم" ہے اور اظہار و ابلاغ کے لیے زبان "میڈیم" کی محتاج ہے۔ زبان کے "سمعی میڈیم" کی وضاحت کرتے ہوئے پروفیسر خلیل صدیقی نے تکلی آوازوں کے وسیلے کو زبان کا "سمعی میڈیم" قرار دیا ہے۔ تکلی آوازوں کی ترکیبیں اور ڈھانچے، معنویت یا کر مجموعی طور پر زبان کہلاتے ہیں۔ گویا زبان تکلی آوازوں کی ان مخصوص ترکیبوں، اس کے سانچوں اور ڈھانچوں میں مضمر ہوتی ہے جنہیں تکلی آوازیں تشکیل دیتی ہیں لہذا زبان کو "میڈیم" سے تمیز کیا جانا چاہیے۔ درحقیقت میڈیم یا تکلی

آوازیں ہی وہ مواد ہے جس سے زبان کی ہیت تشکیل پاتی ہے۔ میڈیم کی اپنی ایک خود مختار حیثیت بھی ہے۔ اس لئے زبان کے "میڈیم" یا "تکلی آوازوں کی ماہیت اور خصوصیات کا تجزیاتی مطالعہ ایک علم یا سائنس کی حیثیت رکھتا ہے جو "صوتیات" کہلاتا ہے۔ "صوتیات" تکلی آوازوں یا اصوات کے سائنسی مطالعے کا نام ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے نقطہ نظر کے مطابق زبان کی صوتی بنیادوں، ان کی ماہیت اور خصوصیات کو سمجھنے بغیر زبان شناسی یا لسانیات کا پورا حق ادا نہیں ہو سکتا۔ وضع اصوات یا تکلی آوازوں کا اجراء انسان کے اس لسانی بیوہار (Behaviour) کی اساس ہے جو اس کے سماجی اور تہذیبی کردار میں بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ وضع اصوات میکانیکی عمل ہے۔ اس کی میکانیت کے جائزے کے بغیر "صوتیات" نامکمل رہے گی۔

پروفیسر خلیل صدیقی نے اصوات کے مطالعے کی تین صورتوں کا تعین کیا ہے، ان کے خیال کے مطابق زبان، مربوط و سلسل تکلی آوازوں یا اصوات کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ اعصاب، عضلاتی اعمال و کیفیات کا ایک پیچیدہ لیکن مربوط اور سلسل "بناؤ" بھی ہے۔ بول چال، عضویاتی، طبیعیاتی اور نفسیاتی عوامل کی مرہون بنتا ہوتا ہے۔ ادائی صوت کی میکانیت، صوتی لہروں کی طبیعیات اور سماعت کی میکانیت اور نفسیات سے اس کا تعلق ہوتا ہے جننا چہ اصوات کے مطالعے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

1- اجرائی صوت کے میکانیکی عمل، اعضائے صوت، مخارج اور طریق کار کا مطالعہ جسے توضیحی یا تشریحی یا نطقی (ARTICULATORY) یا وضعی یا ادائی صوتیات کہتے ہیں۔

2- بات چیت سے پیدا ہونے والی صوتی لہروں، ان کی ترسیل، صوتی عناصر کی ماہیت، خصوصیات، نوعیت اور کیفیت کا مطالعہ جسے طبیعیاتی (ACOUSTICS) صوتیات کہتے ہیں۔

3- اعضائے سماعت، صوتی لہروں کی موصولی، کشف علامات)

(OF SYMBOLS) اور نفسیات ادراک کا مطالعہ جمعہ سمعی (AUDITORY)

صوتیات کہتے ہیں۔ (17)

پروفیسر خلیل صدیقی نے اصوات کے مطالعے کی ان تین صورتوں کی اہمیت و افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے ان کے مناہج مطالعہ اور مسائل و مباحث کی توضیح کی ہے۔ ان کے خیال میں طلبہ عاتی اور سمعی صوتیات کی اہمیت کے باوجود زبان کے مطالعے کی ذیل میں ادائی یا توضیحی صوتیات کو ترجیح ملنی چاہیے اس لئے انہوں نے توضیحی صوتیات کے مسائل و مباحث کو زیادہ اہمیت دی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے اعضائے صوت کی نشان دہی کر کے ان کے منصب اور وضع صوت میں ان کے کردار کی وضاحت کی ہے اور اصوات کے مخارج کی نشان دہی کر کے اصوات کے طریقہ ادا کی توضیح بھی کی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی اصوات کی درجہ بندی اور شناخت کے طریقوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اصوات کی درجہ بندی مخارج ، مناہج ادا ، سانس کے بیرونی مخرج اور حجم کی بنیاد پر کی جاتی ہے اور اصوات کی شناخت گہکوں (TONES) اور نواؤں (NOISE) کے حوالے سے کی جاتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے مصوتی اور مصمتی آوازوں کی شناخت ، تقسیم اور درجہ بندی کے طریقوں کی وضاحت کی ہے۔ ان کے خیال میں مصوتوں کی تقسیم اور درجہ بندی اور شناخت کے سلسلے میں زبان کی حالت وقوع یا مغزوفہ افقی اور عمودی محوروں کی سمتوں اور ہوشوں کی حالت کو بنیاد بنایا جاتا ہے۔ تقسیم اور درجہ بندی کی یہ تین سمتیں مصوتی آوازوں کی شناخت کے لیے "سہ اصطلاحی" لیبل کا نظام مہیا کر دیتی ہیں۔

1- بند (CLOSE) / کھلے (OPEN) یا ترغی (HIGH) ، تنزیلی (LOW)

2- پچھلے یا پس (BACK) ، اگلے یا پیش (FRONT) اور 3- غیر مَدَّور (UN -

ROUNDED) مَدَّور (ROUNDED) - (18) پروفیسر خلیل صدیقی نے مصمتی آوازوں

کی تقسیم اور درجہ بندی اور شناخت کے طریقے کی وضاحت کی ہے۔ ان کے مطابق مصمتی آوازوں

کی تقسیم کی ایک بنیاد صدا (VOICE) بنتی ہے۔ دوسری طریق ادا (MANNER OF

(ARTICULATION) اور تیسری مخارج - عموماً ادبی کی اصطلاحوں سے انہیں شناخت اور

ایک دوسرے سے ممتاز کیا جاتا ہے۔ (19) پروفیسر خلیل صدیقی نے ان طریقوں کے مطابق مصوتی اور مصمتی اصوات کی تقسیم اور درجہ بندی کی ہے۔

پروفیسر خلیل صدیقی نے طبیعیاتی اور سمعی صوتیات کے مسائل و مباحث کا اجمالی جائزہ

لیا ہے۔ ان کے خیال میں طبیعیاتی صوتیات اور سمعی صوتیات کے مباحث تقریباً مشترک ہیں۔ اس لئے انہیں ایک ہی زمہ میں رکھا جا سکتا ہے۔ طبیعیاتی صوتیات میں اصوات کا مطالعہ ان کی صوتی خصوصیات کی بنا پر کیا جاتا ہے اور ان خصوصیات کی نشان دہی اور وضاحت کی جاتی ہے خواہ اصوات کسی طرح بھی پیدا ہوئی ہوں۔

"فونیمات" کے مسائل و مباحث کا جائزہ دیتے ہوئے پروفیسر خلیل صدیقی نے "فونیم"

کے مختلف نظریات کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے خیال میں اصوات کے مطالعہ کا ایک رویہ فونیمی ہے۔

فونیمات میں فونیم (صوتیہ) کے تصور کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ صوتیہ کے نظریوں میں دو

نظریے اہم ہیں ایک کے مطابق صوتیہ تصور یا خیال ہے۔ یہ صوتیہ کا ذہنیاتی یا نفسیاتی

نظریہ ہے۔ دوسرا طبیعیاتی نظریہ ہے جس کے مطابق کسی زبان کی تکلیف آوازوں کے تقاطعی

عناصر کا ایک زمہ "فونیم" کہلاتا ہے۔ (20) ڈینل جونز کا نظریہ فونیم خصوصی اہمیت کا

حامل ہے جس کے مطابق زبان کے جن عناصر کو آوازوں سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ دراصل مماثل و

شابہ آوازوں کے چھوٹے چھوٹے گھرانے ہیں۔ یہ آوازیں مخصوص محل وقوع اور صوتی سیاق و سباق میں

موتی بل یا سہرہ (STRESS) صوتی امتداد (LENGTH) اور لب و لہجہ سے مشروط

موتی ہیں اور ایک ہی اہم آواز کی نمائندگی کرتی ہیں۔ یہ اہم آواز اپنے گھرانے کی آوازوں میں

نمایاں اور ممتاز ہوتی ہے اور تمام آوازوں کا ماد اعظم کہلا سکتی ہے یا گھرانے کی دو انتہائی

آوازوں کے درمیان یا اوسط سمجھی جا سکتی ہے۔ اسی کو صوتیہ کا معیار کہا جاتا ہے۔

"صوتیہ گھرانے" کے عام ارکان کے لیے فنی یا ذیلی آواز (ایلو فون) کی اصطلاح استعمال کی

جاتی ہے۔

فونہ۔ میات میں کسی زبان میں اقل ترس فرق کی بنیاد پر اقلی حوڑوں کی مدد سے اس زبان کے بنیادی صوتی عناصر یا صوتے (فونیم) کی شناخت کر کے ان کی درجہ بندی کس جاتا ہے۔ کسی زبان کے فونیمی تجزیے میں زبان کے ماہر الامتیاز لسانی سانجوں کا تجزیہ اور ان کی وضاحت " ساخت " اور " نظام " کے حوالے سے کی جاتی ہے۔ ساخت کے تجزیے میں " سلیبل " کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ فونہ۔ میات میں زبانوں کے مصوتی اور مصعتی نظام کا تجزیہ بھی کیا جاتا ہے اور ان تمام صوتیوں کے محل استعمال سے بھی بحث کی جاتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے فونہ۔ میات کے ان تمام مسائل و مباحث سے سیر حاصل بحث کی ہے۔ انہوں نے اردو کے مصعتی نظام کا خاکہ بھی دیا ہے۔ (21)

" آواز شناسی " کے تیسرے اور چوتھے باب میں قدیم ہند میں صوتیات کی روایت اور عربی صوتیات کی روایت کا اجمالی جائزہ لے کر مغرب میں صوتیات کی روایت پر ان کے اثرات کی نشان دہی کی گئی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کے تجزیے کے مطابق مغربی لسانیات نے قدیم ہند میں صوتیات کی روایت سے استفادہ کیا ہے لیکن عربی صوتیات سے اغماض برتا ہے۔ آواز شناسی کے آخری باب میں اردو میں لسانیاتی اصطلاحات کی عدم یکسانیت کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے تمام مروجہ لسانیاتی اصطلاحات کا تنقیدی جائزہ لے کر ان میں یکسانیت اور ہموازی پیدا کرنے کی اہمیت پر زور دیا ہے۔

" آواز شناسی " میں توضیحی لسانیات کے دو اہم شعبے " صوتیات " اور " فونہ۔ میات " کے بنیادی مسائل و مباحث کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان کی مبادیات پر تفصیل سے بحث کرتے ہوئے زبانوں کے صوتیاتی اور فونہ۔ میاتی مطالعے کے مناہج کی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔ ان مباحث میں پروفیسر خلیل صدیقی نے اردو زبان سے مثالیں دی ہیں، جس سے صوتیات اور فونہ۔ میات کے مسائل و مباحث اور مناہج مطالعہ کی تفہیم آسان ہو گئی ہے۔ اس اعتبار سے یہ کتاب خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اردو میں اس اہم موضوع پر کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ اس حوالے سے

اس کتاب کی قدر و قیمت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔

مفتی صدیقی نے ایچ۔ اے۔ گلیمسن (جونیر) کی کتاب
INTRODUCTION TO DESCRIPTIVE LINGUISTICS کا ترجمہ " توضیحی لسانیات - ایک
(1955)

کے عنوان سے کیا ہے جو 1979ء میں کتابی صورت میں ترقی اردو بورڈ، نئی دہلی نے شائع
اس کتاب میں گلیمسن (جونیر) نے توضیحی لسانیات اور اس کے شعبوں، صوتیات، فونیمات اور
مارفیمات کے مسائل و مباحث کا جائزہ لیا ہے اور انگریزی فونیمات اور انگریزی مارفیمات
اچھی توضیح و تشریح کی ہے۔

ایچ۔ اے۔ گلیمسن (جونیر) نے صوتیات کے مباحث میں تلفظی صوتیات (PHONETICS)
کے مسائل کا جائزہ لیتے ہوئے، زبان کے صوتیاتی مطالعے کے مناہج کی توضیح
ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے تلفظی صوتیات کے لیے، نطق یا وضعی یا ادائی صوتیات کی اصطلاح
استعمال کی تھی۔ انہوں نے تکلی آوازوں کی تقسیم کے طریقے کی وضاحت کرتے ہوئے تقسیم
تین بنیادوں کی نشان دہی کی تھی (آواز شناسی - 1993ء) گلیمسن جونیر نے بھی ان تین
بنیادوں کے حوالے سے تکلی آوازوں کی تقسیم کی وضاحت کی ہے۔ اس کے مطابق تکلی آوازوں
کی صوتی تقسیم، 1- حنجرہ کا عمل، 2- مخرج، 3- مخرج کی نوعیت یا طریقہ ادا کی بنیاد
پر کی جا سکتی ہے، لیکن اس کے خیال میں یہ تنہا لسانیاتی کاموں کے لیے آوازوں کو صحت
قطعت کے ساتھ پیش نہیں کر سکتیں، اس لئے مخرج کی کسی ثانوی خصوصیت کو بیان کرنا
ہے جو ان تین صوتی حدود میں پیدا شدہ آواز میں قدرے ترمیم کر دیتی ہیں۔ (22) گلیمسن
(جونیر) نے ان ثانوی خصوصیات اور کیفیات کی وضاحت کرتے ہوئے مسمعی آوازوں کی تقسیم اور
درجہ بندی کی ہے۔ اس نے صوتوں کی تقسیم اور درجہ بندی کی وضاحت بھی کی ہے۔

پروفیسر خلیل صدیقی نے اصوات کے مطالعے کی تین صورتوں کی وضاحت کی تھی۔ جس کے
مطابق پہلی صورت کو ادائی صوتیات، دوسری کو طبعاتی صوتیات اور تیسری کو سمعی صوتیات

کہا جاتا ہے۔ انہوں نے اس امر کی طرف اشارہ کیا تھا کہ پہلی اور دوسری صورت کو ایک دوسرے کا تنصیف سمجھتے ہوئے طبیعاتی یا کیمیائی صوتیات کہا جاتا ہے۔ گلیسن (جونیر) نے اسے سمعی صوتیات قرار دیا ہے اور اس کے مباحث میں اصوات کے مطالعے کی دونوں صورتوں کے مسائل کا جائزہ لیا ہے۔

گلیسن (جونیر) نے فونیمات کے مسائل و مباحث کا جائزہ لیتے ہوئے، فونیم اور فونیمی نظام کی وضاحت کی ہے اور فونیمی تجزیے کے مناہج مطالعہ کی توضیح کی ہے۔ ان مباحث میں اس نے انگریزی فونیمات کی تشریح بھی کی ہے۔ فونیم اور ذیلی فونیم کی وضاحت کرتے ہوئے وہ بتاتا ہے کہ فونیم ایسی آوازوں کا گروہ ہے جو صوتیاتی اعتبار سے مشابہ ہوں اور زیر غور بولی یا زبان میں تقسیم کے بعد مخصوص انداز ظاہر کرتی ہوں۔ (23) کوئی آواز یا آوازوں کا ذیلی گروہ جو ایک دوسرے کے ساتھ تکملی تقسیم میں آئے اور دونوں مل کر ایک فونیم بناتے ہوں، ذیلی فونیم (allophone) کہلاتا ہے۔ (24)

توضیحی لسانیات کی ایک شعبے کی حیثیت میں "مارفیمات" کو اہمیت حاصل ہے۔ اردو میں مارفیمات کے لیے "تشکیلات" کی اصطلاح بھی استعمال کی جاتی ہے اور اسے "صرف" کے ذیل میں زیر بحث لایا جاتا ہے۔ اردو میں مارفیمات کے سلسلے میں جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے کام نہیں ہوا ہے۔ گلیسن (جونیر) نے مارفیمات کے مباحث میں مارفیم اور ذیلی مارفیم کی وضاحت کی ہے۔ اس نے مارفیم اور ذیلی مارفیم کی شناخت اور ذیلی مارفیموں کی درجہ بندی کے مسائل اور مطالعے کے مناہج کی تفصیل سے وضاحت کی ہے۔ ان مباحث میں اس نے انگریزی مارفیمات کا جائزہ بھی لیا ہے۔ اس نے مارفیم کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ مارفیم، فونیموں کے مختصر زنجیرے ہوتے ہیں۔ یہ زنجیرے بہ تکرار استعمال ہوتے ہیں لیکن بہ تکرار استعمال ہونے والے تمام زنجیرے مارفیم نہیں ہوتے۔ مارفیم بیانیہ نظام کی وہ سب سے چھوٹی اکائی ہے جسے معنوی نظام کے کسی بھی حصے کے ساتھ بلاواسطہ مربوط کیا جا سکے۔ (25)

گلیسن (جونیر) نے کلام میں صوتی تغیرات کے مسائل کا جائزہ لیتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ صوتی تبدیلیاں باقاعدہ ہوتی ہیں اور صوتی تبدیلی ذیلی فونیم کو مجموعی طور پر مسلسل متاثر کرتی رہتی ہیں۔ فونیمی تبدیلی عام طور پر مسلسل صوتی تبدیلی کا مجموعی نتیجہ ہوتی ہے۔ صوتی تبدیلی ایک سماجی عمل ہے جو مخصوص اسباب و عوامل کے زیر اثر رونما ہوتی ہے۔ ان مباحث میں گلیسن (جونیر) نے زبان اور بولی کے رشتے اور جغرافیائی بولیوں کی حیثیت کی بھی وضاحت کی ہے۔

گلیسن (جونیر) نے کلام اور تحریر یا رسم الخط کے تعلق پر بھی بحث کی ہے۔ اس نے تکلم اور تحریر کے گہنے اور قہیں رشتے کی نشان دہی کرتے ہوئے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ تحریر زبان کی ساخت کی ایک سطح رسم الخط ہے۔ ہر رسم الخط کی ایک ساخت ہوتی ہے، جس کی اپنی منسوب ساختوں (بالعموم اصوات سے تعلق) کے ساتھ تعلق کی بھی کچھ روایات ہوتی ہیں۔ رسم الخط میں ترسیموں (graphemes) کا مجموعہ اور ان کے استعمال کے خصائص شامل ہوتے ہیں۔ ہر ترسیمہ میں ایک یا زیادہ ذیلی ترسیمے (allographs) ہو سکتے ہیں۔ ترسیموں اور ذیلی ترسیموں کا تحریری نظام میں وہی مقام ہوتا ہے، جو علم اصوات میں فونیموں اور ذیلی فونیموں کا ہوتا ہے۔ نیز ترسیموں اور ذیلی ترسیموں میں وہی تعلق ہوتا ہے جو فونیموں اور ذیلی فونیموں میں ہے۔ (26) گلیسن (جونیر) کے خیال میں ایسا کوئی بھی ابجدی رسم الخط دریافت نہیں ہوا جو اپنے سے متعلق بول چال کی زبان کے تمام صوتی ذیلی نظاموں کو ظاہر کرتا ہو۔

ایچ۔ اے۔ گلیسن (جونیر) کی کتاب " توضیحی لسانیات " ایسے تمام مسائل و مباحث کو سمیٹے ہوئے ہے، جن کا تعلق صوتیات، فونیمات اور مارفیمات سے ہے۔ اس میں انگریزی فونیمات اور مارفیمات کی ادھی تشریح کی گئی ہے جو اردو میں ان موضوعات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے ایک مثال یا ماڈل کی حیثیت رکھتی ہے، جس سے راہنمائی حاصل کر کے اردو اور دیگر

ملاقاتی زبانوں کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ اس کتاب میں توضیحی لسانیات کے مختلف شعبوں کی بنیادیں اور مباحث مطالعہ پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب اگرچہ گلیسن (جونیر) کی انگریزی تصنیف کا ترجمہ ہے اور گلیسن (جونیر) کے مطابق نہایت ضروریات کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے۔ تاہم اردو میں اس کی قدر و قیمت اس لئے بھی بڑھ جاتی ہے کہ اس میں توضیحی لسانیات کے مختلف موضوعات کی اچھی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔

"اردو زبان کا صوتی نظام اور تقابلی مطالعہ" (1991ء) میں ڈاکٹر سہیل بخاری نے اردو کے صوتی نظام کا، اپنے مخصوص نقطہ نظر کی روشنی میں، جائزہ لیا ہے اور اس کا تقابلی ویدک، سنسکرت، فارسی اور انگریزی کے صوتی نظاموں سے کیا ہے۔ انہوں نے فارسی اور ویدک سنسکرت اور پراکرت کے صوتی نظاموں کا تقابل بھی کیا ہے۔ زبانوں کے بارے میں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ دنیا کی تمام زبانیں لاکھوں سال پہلے وضع کی گئیں اور زبانیں وضع کرنے والے سپانوں نے ان کے اصول و قواعد بھی وضع کر دیئے۔ لاکھوں سال سے زبانیں اپنی اصل حالت میں اور ان کے اصول و قواعد بھی اپنی اصل صورت میں چلے آ رہے ہیں اور ان میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی ہے، لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ زبان بازار ہاٹ میں جھلتی چھشتی، بنتی سنووتی قدیم سے اب تک آگے بڑھتی چلی آ رہی ہے۔ وہ زبان کے مزاج سے ناواقف ہیں۔ ڈاکٹر سہیل بخاری اپنے ان قیاسات اور مفروضات کا اظہار، بہ تکرار، اپنی تمام کتابوں میں کرتے رہے ہیں۔

ڈاکٹر سہیل بخاری کا خیال ہے کہ اردو کی آوازیں ذاتی ہیں، الفاظ نجی ہیں، معنی اپنے ہیں اور نظامات (گرامر) کے اصول فطری اور داخلی ہیں اور اردو کے سرمایہ میں سے کچھ بھی مانگے تانگے کا نہیں ہے۔ انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا جائزہ لیتے ہوئے، اردو کی بنیادی آوازیں کو سر (صوت) اور اسر (مصوت) میں تقسیم کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اردو کے کل صوت (سر) جو بیس ہیں۔ بارہ طویل صوت اور بارہ مختصر صوت۔ ان میں انہوں نے اندائی مصوتوں کو بھی شامل کیا ہے۔ انہوں نے اردو میں آوازیں کے استعمال کے انیس قواعد

کی فہرست دی ہے، جو ان کے خیال میں ابتداء سے مقرر کئے گئے ہیں اور اب تک چل رہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ صوتی تغیرات کے جو اسباب یورپی ماہرین لسانیات بتاتے ہیں وہ بالکل غلط ہیں اور محض مفروضوں کے سوا کچھ نہیں اور حقیقت میں تکثیر معنی، لہجہ اور نظامیات یعنی گرامر صوتی تغیرات کے اصل اسباب ہیں۔ تکثیر معنی سے مراد معنی کی وسعت و کثرت ہے۔ واضعین زبان نے اردو کی بنیادی آوازوں کے لئے جو اصول و قواعد وضع کئے ان کی رو سے زندگی کے کثیر تعداد مطالب ادا کرنے کے لیے زبان میں صوتی تغیرات رونما ہوتے رہتے ہیں۔ ان قاعدوں میں صوتی تبادل، اندراج و سقوط، تقلید اور توازن خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ صوتی تغیرات کا دوسرا سبب "لہجہ" ہے، جس کی مختلف صورتیں، زور، ادغام، دھڑا، تسہیل اور تخفیف ہیں۔ صوتی تغیرات کا تیسرا سبب "نظامیات یا گرامر" ہے، اس کی تین صورتیں، امالہ، فعل میانہ اور فعلی واسطہ ہیں۔

اس کتاب کے دوسرے حصے میں ڈاکٹر سہیل بخاری نے اردو کے صوتی نظام کا ویدک، سنسکرت فارسی اور انگریزی کے صوتی نظاموں سے تقابل کیا ہے اور فارسی، ویدک اور سنسکرت اور پراکرت کے صوتی نظاموں کا تقابل بھی کیا ہے۔ اس حصے کے پہلے اور دوسرے باب میں انہوں نے تقابلی لسانیات کے مروجہ نظریات اور مناہج مطالعہ کو اپنے مفروضات اور قیاسات کی بنیاد پر غلط قرار دیا ہے۔ انہوں نے اردو کا دیگر زبانوں کے صوتی نظاموں سے تقابل کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اردو آہائی نہیں دراوڑی زبان ہے اور اردو کا صوتی نظام دراوڑی زبانوں کے صوتی نظام سے مماثل ہے۔ ان کا خیال ہے کہ پراکرتیں ہندوستان کی دیسی زبانیں ہیں جو اس وقت بولی جا رہی تھیں جب آریا ہندوستان میں داخل ہوئے۔

ڈاکٹر سہیل بخاری کے خیال میں صوتی تبادل لفظ سازی کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ لیکن یہ کسی خارجی عامل یا حادثے یا اتفاق کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ خود زبان کے مزاج اور سہشت میں شامل ہے اور زبان کے فووغ اور ارتقاء کا ضامن ہے۔ مغربی ماہرین لسانیات نے ٹھوکر کھائی

اور صوتی تبادل کو تاریخ زبان کا ایک حادثہ ، زبان کے سفر کا ایک موڑ اور خارجی اثر کا نتیجہ سمجھ بیٹھے اور اس کی وجہ ان کا غیر لسانی انداز فکر ہے۔

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اس کتاب میں اردو کے صوتی نظام کا اپنے مخصوص نقطہ نظر سے جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا فونیمیاتی تجزیہ کر کے اردو صوتیوں کی شناخت، تقسیم اور درجہ بندی کر کے اردو کے صوتی نظام کی توضیح نہیں کی ہے جیسا کہ اس کتاب کے عنوان سے اشتباہ ہوتا ہے، انہوں نے اپنے مفروضات اور قیاسات سے اس کتاب کے مباحث کو اس طرح الجھا دیا ہے کہ اکثر خلط مبحث اور تضاد پیدا ہو گیا ہے۔ انہوں نے اردو زبان کے جن کلموں کی مثالیں دی ہیں ان میں سے اکثر کلمے اردو میں موج ہی نہیں ہیں۔ اس سے ان کا استدلال کمزور پڑ جاتا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری مغربی ماہرین لسانیات کو غلط قرار دیتے ہیں اور مسلمہ لسانیاتی نظریات کو رد کرتے ہیں لیکن اس کے لئے ان کے پاس کافی دلائل نہیں ہیں۔ وہ دوسرے ماہرین لسانیات کے انداز فکر کو غیر لسانی کہتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا/انداز فکر غیر لسانی ہے اور ان کے تصورات کی حیثیت "ایحاد بندہ" سے زیادہ نہیں ہے۔

ڈاکٹر سعید حسین خاں نے توضیحی لسانیات کے ذیل میں اردو زبان سے متعلق صوتیاتی اور فونیمیاتی مسائل کا جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے کوئی مستقل کتاب تو نہیں لکھی البتہ مضامین و مقالات کی صورت میں ان مسائل سے بحث کی ہے۔ ان کا ایک مضمون "اردو حروف تہجی کی صوتیاتی ترتیب" ان کے مضامین کے مجموعہ "اردو زبان و ادب" (1954ء) میں شامل ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو کے حروف تہجی کو صوتیاتی نقطہ نظر سے ترتیب دیا ہے۔ ان کے نقطہ نظر کے مطابق اردو حروف تہجی کی صوری انداز پر ترتیب صوتیاتی نقطہ نظر سے ناقابل معافی ہے۔ اس لئے انہوں نے صوتیاتی نقطہ نظر سے اردو کے مصوتوں اور مصوتوں کو نئے انداز میں ترتیب دیا ہے۔ اور اس کی وضاحت کرتے ہوئے یہ دلیل دی ہے کہ اردو حروف کی صوتیاتی ترتیب دیوناگری رسم الخط کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے، جو ترتیب کے اعتبار سے مکمل رسم الخط ہے۔

اردو حروف یا آوازیں کی یہ ترتیب مخرج کے اعتبار سے قائم کی گئی ہے۔ اس میں عربی کی دخیل آوازیں کو شامل نہیں کیا گیا کیوں کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے خیال میں خالص صوتیاتی نقطہ نظر سے یہ آوازیں اردو والوں کے لیے بے معنی ہیں۔ فونہمیاتی نقطہ نظر سے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے اس نقطہ نظر سے اختلاف کیا جا سکتا ہے کیوں کہ اقل تریں معنوی فرق کی بنیاد پر یہ عربی آوازیں اردو کے فونہمیاتی نظام کا حصہ ہیں۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے حروف علت کے عنوان سے اردو کے صوتوں کو، جو تعداد میں دس ہیں، ہندی رسم الخط کے انداز پر ترتیب دیا ہے۔ اردو حروف تہجی کی ترتیب کا یہ انداز قبول عام حاصل نہیں کر سکا ہے۔ اس لئے کہ ہر رسم الخط کی ایک مخصوص ساخت ہوتی ہے، جس میں حروف تہجی اور اصوات میں ایک تعلق ہوتا ہے، جس کی بنیاد روایات ہوتی ہیں۔ اردو کے لیے جو رسم الخط اختیار کیا وہ عربی اور فارسی رسم الخط کی توسیع شدہ صورت ہے۔ اس میں حروف تہجی کی ترتیب بھی اسی صورت میں اختیار کر لی گئی۔ زبان اور رسم الخط کے روایتی تعلق کی بنیادوں پر یہی صورت قبول عام کا درجہ حاصل کر گئی۔ انگریزی زبان اور اس کے رسم الخط کی صورت حال بھی کچھ ایسی ہی ہے۔ انگریزی حروف تہجی کی ترتیب صوتیاتی نقطہ نظر سے غلط ہے، قبول عام کا درجہ حاصل کر کے زبان اور رسم الخط کے تعلق کی روایات کا حصہ بن چکی ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا نقطہ نظر صوتیاتی اعتبار سے درست ہے، لیکن اسے قبول عام اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ یہ اردو زبان اور رسم الخط کے تعلق کی روایات کا حصہ نہ بن جائے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا مضمون "اردو صوتیات کا خاکہ" اردوئے معلیٰ، لسانیات نمبر شماره 4-5 جلد سوم، میں شائع ہوا۔ یہی مضمون ان کے مضامین کے مجموعے "مقدمات شعرو زبان" (1966ء) میں شامل ہے۔ اور "مقالات مسعود" (1989ء) میں بھی یہ مضمون شامل ہے۔ تینوں جگہ اس مضمون کا متن ایک جیسا ہے اور اس میں ترمیم و اضافہ نہیں کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اردو کے صوتی نظام کا جائزہ لیا ہے لیکن ان مباحث میں اردو کے صوتی نظام کا فونہمیاتی تجزیہ نہیں کیا گیا ہے۔ انہوں نے اردو کے دس بنیادی صوتوں

کی نشان دہی کی ہے، ان کے خیال میں تمام مصوتے ہند آریائی ہیں اور تعداد و نوعیت کے اعتبار سے فارسی اور عربی کے مصوتوں سے کافی مختلف ہیں۔ انہوں نے اردو کے سینتیس مصوتوں کی نشان دہی کی ہے ان کے خیال میں اردو کے مصوتوں میں ہندی، فارسی اور عربی آوازوں کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ انہوں نے اردو کے مصوتوں میں سے ز، ذ، ڈ، ظ، ث، ع اور ح کو خارج کر دیا ہے۔ ان کے خیال میں یہ حروف عربی سے لئے گئے ہیں اور ہماری حروف تہجی کے نظام کے لیے پیر تسمہ یا بننے ہوئے ہیں۔ ان کی حیثیت مردہ لاشوں کی سی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے اس نقطہ نظر سے ڈاکٹر شوکت سبزواری، پروفیسر خلیل صدیقی، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اختلاف کیا ہے اور اردو کے صوتی نظام کا فونہمیاتی تجزیہ کر کے ان کے دلائل کو رد کیا ہے۔ ہماری خیال میں فونہمیاتی نقطہ نظر سے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا نقطہ نظر صحیح نہیں ہے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اس مضمون میں اردو کی انہمی آوازوں، اردو کی کوز آوازوں یا معکوسی آوازوں، اور اردو کے نفسی مصوتوں یا ہائیہ آوازوں کی نشان دہی کرتے ہوئے ان کی خصوصیات اور اردو حروف تہجی میں ان کی حیثیت کا جائزہ لیا ہے۔ ان کا یہ خیال صحیح ہے کہ اردو کا صوتی مزاج مصوتی خوشوں کے خلاف ہے اردو الفاظ کے شروع میں آنے والے مصوتی خوشوں کو اپنے مزاج کے مطابق توڑ لیتی ہے البتہ الفاظ کے آخر میں آنے والے مصوتی خوشوں کو قبول کر لیتی ہے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا مقالہ "اردو لفظ کا صوتیاتی اور تجزی صوتیاتی مطالعہ"

انگریزی زبان میں ان کے تحقیقی مقالے "A Phonetic and Phonological Study of the word in Urdu" کا اردو ترجمہ ہے، جس کے مترجم ڈاکٹر میا خلیل بیگ

ہیں۔ یہ مقالہ انگریزی میں 51-1950ء میں تحریر کیا گیا اور اس کا اردو میں ترجمہ 1986ء میں

کتابی صورت میں شائع ہوا۔ یہ مقالہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی کتاب "مقالات مسعود"

(1989ء) میں بھی شامل ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اصل مقالے سے پہلے مقدمے میں عروضی تجزئیات کی توضیح کی ہے جو مقالے کی مباحث کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اس مقالے میں لفظ کی تعریف اور حد بندی کرتے ہوئے یہ وضاحت کی ہے کہ لفظ کی اکائیوں کے تعین کے لیے دو اصول، 1۔ تجزیاتی اور 2۔ نحوی، بروئے کار لائے جا سکتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اردو لفظ کی صوتیاتی اور تجزیاتی ساخت کے مطالعے کے لیے جملے کو صوت ارکان سے مطابقت رکھنے والے اجزاء میں تقسیم کرنا ہو گا۔ اس ذیل میں انہوں نے لفظ اور صوت رکن کی صوتیاتی اور تجزیاتی ساخت کی وضاحت کی ہے۔ اردو لفظ کی تجزیاتی ساخت کے مباحث میں انہوں نے اردو لفظوں میں انفیٹ، معکوسیت کے مسائل کی توضیح کی ہے۔ انہوں نے کمیت کی عروضیات یعنی مصوتوں اور مصمتوں کی طوالت اور اختصار پر بھی بحث کی ہے۔ صوتی امتیاز کے سلسلے میں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اردو کے منفرد الفاظ میں صوتی امتیاز کوئی بہت زیادہ نمایاں خصوصیت نہیں ہے، کیوں کہ یہ بامعنی نہیں ہے، لیکن ایسے الفاظ میں جو ایک سے زیادہ صوت ارکان پر مشتمل ہوتے ہیں کوئی ایک صوت رکن ایسا ضرور ہوتا ہے جو دوسرے تمام صوت ارکان سے ممیز ہوتا ہے۔ اس سلسلے کے مباحث میں انہوں نے اردو لفظ کے صوتی امتیاز کو تین زمروں میں، 1۔ دو صوت رکنی الفاظ، 2۔ تین صوت رکنی الفاظ، 3۔ تین سے زیادہ صوت رکنی الفاظ، تقسیم کر کے صوتی امتیاز کے اصول وضع کئے ہیں۔ مربوطی کے عروضیات کے مباحث میں انہوں نے اردو الفاظ کی اہم خصوصیات مصوتی تسلسل، وسط مصوتی، بداخل، تشدید، ہائیت اور سمویت اور غیر سمویت کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ تشدید یا مصمتوں کا دھرا پن اردو زبان کی نمایاں خصوصیت ہے۔ ہائیت بھی ہندوستان کی دوسری ہند آریائی زبانوں کی طرح اردو کی اہم خصوصیت ہے۔ اسی طرح انہوں نے سمویت اور غیر سمویت کو اردو کی اہم خصوصیت قرار دیا ہے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اردو لفظ کا صوتیاتی اور عروضی تجزیاتی تجزیہ طبعی اور سائنسی انداز میں کیا

ہے اور اردو کے لسانی مزاج اور صوتی خصوصیات کی ادھی توضیح کی ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے تاریخی و تقابلی لسانیات کے مسائل و مباحث پر خصوصی توجہ دی اور اردو کے آواز و ارتقاء کے مسائل کو اپنی لسانیاتی تحقیق کا مرکز ثقل بنایا۔ اس حوالے سے انہوں نے صوتیاتی مسائل پر بھی اظہار خیال کیا۔ ان کا ایک مضمون "اردو زبان کا ایک صوتی رجحان" (1962ء) میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو کے ایک اہم صوتی رجحان کی نشان دہی کرتے ہوئے اس کے ارتقائی سلسلے کی کڑیوں کا سراغ لگایا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ پراکرت مشدد کلمات کے مقابل اردو میں دو طرح کے کلمے ہیں۔ کدھ مخفہ ہیں اور کدھ مسہل۔ اس سے اردو کے ایک صوتی رجحان کا پتہ چلتا ہے کہ پراکرت میں حروف مشدد تھے اردو میں وہ مخفہ ہیں۔ یہ اردو کا تسہیلی رجحان ہے جس کی تین سطحیں ہیں، 1۔ پراکرت مشدد حروف کی تسہیل، 2۔ تخفیف اور 3۔ تشدید۔ ان کے خیال میں اردو میں یہ تسہیلی رجحان ہمیشہ باقاعدگی کے ساتھ پایا جاتا ہے۔

"اردو لسانیات" (1966ء) ڈاکٹر شوکت سبزواری کے ان مضامین کا مجموعہ ہے، جو انہوں نے لسانیات کے مختلف موضوعات پر لکھے۔ ان میں سے بائچ مضامین میں صوتیات اور فونیمات کے مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ "اردو کی ساخت اور سرشت" میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اردو کے صوتی خصوصیات کی وضاحت کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اردو کی مصمت آوازیں واضح، نمایاں اور جلی ہیں۔ ہائے کا وجود اردو کی صوتی خصوصیت ہے۔ اردو نے "ر" اور "ل" میں امتیاز باقی رکھا ہے البتہ اردو میں قدیم "و" قریب قریب ہر جگہ "ب" سے بدل گیا ہے۔ اردو کے صوتی نظام میں خالص عربی اور فارسی آوازیں بھی شامل ہو گئی ہیں، جن کا فرق و امتیاز باقی رکھا گیا ہے۔ اردو کے مصوتے جو تعداد میں دس ہیں، سہل بھی ہیں اور سادہ بھی۔ اردو کا صوتی نظام پیچیدہ نہیں بلکہ سادہ ہے۔ یہ اردو کے صوتی نظام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

"نظام اصوات و علامات" (27) میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے فونیمیاتی نقطہ نظر سے

اردو کے صوتی نظام کی وضاحت کی ہے۔ ان کے نقطہ نظر کے مطابق اردو حروف تہجی کا دھنیہ صوتیات سے پہلی طرح ہم آہنگ ہے اور اس کی ضرورتوں کے مطابق ہے۔ انہوں نے اردو کے آوازوں کے لیے مروجہ حروف کو ان کی فطرت کے عین مطابق قرار دیا ہے۔ انہوں نے اس اعتبار سے بھی رد کیا ہے کہ اردو میں دخیل خالص عربی اور فارسی آوازیں اردو رسم الخط کے خارج جائیں۔ ان کا یہ خیال درست ہے کہ یہ آوازیں فونیمیاتی نقطہ نظر سے اردو کے صوتی نظام جزو ہیں اور انہیں فونیم کی حیثیت حاصل ہے۔ انہوں نے اردو کے مصوتوں اور مصوتوں دہی کر کے ان کی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ "اردو صوتیہ" میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے (فونیم) کی شناخت کے منہاج کی توضیح کرتے ہوئے اردو کے صوتیوں کے مسائل کا جائزہ اردو کے ان صوتیوں پر، جو عربی اور فارسی الفاظ کے ساتھ اردو میں شامل ہوئے ہیں، کیا جاتا ہے کہ یہ اردو میں ہم صوت آوازیں ہیں، لہذا انہیں اردو حروف تہجی کے نظام خارج کر دینا چاہیے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ان آوازوں کا فونیمیاتی تجزیہ کے مذکورہ نقطہ نظر کو غلط قرار دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ یہ آوازیں اردو کے صوتیہ یہ مضمون اردو نامہ کے شمارہ نمبر 15، جون تا مارچ 1964ء میں شامل ہے۔ یہ مضمون ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مضمون "اردو کی بنیادی اور ذیلی آوازیں" کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ اردو نامہ کے شمارہ نمبر 14، اکتوبر تا دسمبر 1963ء میں شائع ہوا تھا۔

ہائے آوازوں سے متعلق مسائل پر، ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اپنے دو مضامین "نظام اصوات و علامات" اور "اردو صوتیہ" میں اجمالی بحث کی تھی۔ اس سلسلے میں انہوں نے "ہائے آوازوں" میں تفصیل سے بحث کی ہے اور اردو میں سترہ ہائے آوازوں اور علامتوں کا نشان دہی کر کے ان کی خصوصیات کی وضاحت کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ہائے آوازوں کا تجزیہ کیا جائے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہائے آوازوں مفرد یا بسیط نہیں ہیں بلکہ یہ مخلوط آوازیں ہیں یا زیادہ سے زیادہ ان آوازوں کو مخلوط بمشکلہ مفرد قرار دیا جا سکتا ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری کا ایک مضمون " اردو مصوتے اور ان کی صفات " اردو نامہ کے شمارہ 27، مارچ 1967ء میں شائع ہوا۔ ان کا یہ مضمون ان کے کسی بھی مجموعہ مضامین میں شامل نہیں ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو کے صوتوں کی تعداد حودہ بتائی ہے جب کہ اپنے ایک مضمون " اردو کی ساخت اور سرشت " میں انہوں نے اردو صوتوں کی تعداد دس بتائی تھی۔ درحقیقت اس مضمون میں انہوں نے اردو صوتوں کے حوالے سے سرسری بحث کی تھی جب کہ " اردو مصوتے اور ان کی صفات " میں انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا فونیمیاتی نقطہ نظر سے تفصیل سے جائزہ لے کر اردو صوتوں کی شناخت، تقسیم اور درجہ بندی کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اردو کے صوتی نظام کا گہرا مطالعہ یہ بتاتا ہے کہ اردو مصوتے حودہ ہیں۔ دس بنیادی ہیں، جو اردو کے صوتی نظام کے لیے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں اور حار ذیلی یا تحتی ہیں۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو صوتوں کی خصوصیات کا جائزہ بھی لیا ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے توضیحی لسانیات کے سلسلے میں کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی ہے اور اس ذیل میں مستند حستہ مضامین کی صورت میں اظہار خیال کیا ہے، لیکن ان مباحث سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر وہ اس سلسلے میں مستقل کتاب لکھتے تو یقیناً اردو میں توضیحی لسانیات کی روایت میں گراں قدر اضافہ ہوتا۔

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے توضیحی لسانیات کی ذیل میں صوتیات اور فونیمیات کے مسائل پر اظہار خیال کیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے کوئی مستقل کتاب تو تصنیف نہیں کی البتہ ان کے مجموعہ مضامین " ادب و لسانیات " (1972ء) میں شامل دو مضامین میں صوتیات اور اردو فونیمیات کے مسائل و مباحث کا جائزہ لیا گیا ہے۔

" صوتی تغیرات " کے مباحث میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے زبانوں اور بولیوں کے لسانی رشتوں اور زبانوں کے آغاز و ارتقاء کے مسائل کو سمجھنے کے لیے صوتی تغیرات و تصرفات کے

مطالعے کی اہمیت کی نشان دہی کرتے ہوئے صوتی تغیرات کے مسائل کا جائزہ لے کر ان اسباب و عوامل کی وضاحت کی ہے جو صوتی تغیرات کا سبب بنتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ صوتی تغیرات کی ذیل میں جغرافیائی ماحول، علاقائی خصوصیات، انسانی آلات صوت میں فرق، بولنے والوں کی سہل پسندی، یا تقلیل محنت کے رجحان، نقل لسانی، بولیوں یا زبانوں کا ملاپ، ناقص سماعت اور جغرافیائی بعد، وہ اہم ترین اسباب و عوامل ہیں، جن کے اثرات سے زبانوں میں صوتی تغیرات رونما ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا یہ مضمون سہ ماہی "فنون" لاہور میں 1966ء میں بھی شائع ہوا تھا۔

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا معرکتہ الآرا مضمون "اردو کا صوتی نظام" ہے۔ یہ "توسیہ خطبہ" ہے جو پنجاب یونیورسٹی میں 1966ء میں دیا گیا اور مقالے کی صورت میں "ادب و لسانیات" (1970ء) میں شامل ہوا۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے اردو کے صوتی نظام کا جائزہ لیتے ہوئے اردو کی بنیادی آوازوں (صوتیوں یا فونیم) کا تجزیہ کر کے ان کی شناخت، تقسیم اور درجہ بندی کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے صدائی صوتیات یا طبعیاتی صوتیات (ACCOUSTIC PHONETICS) کے مسائل کا بھی اجمالی جائزہ لیا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے فونیمیات کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے فونیمی تجزیہ کے مناہج مطالعہ کی توضیح کی ہے اور اردو کے صوتی نظام کا فونیمیاتی تجزیہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ کسی زبان میں کسی صوتیہ کے تعین کے لیے اہم ترین بنیاد تضاد یا تقابل ہے اسی بنیاد پر انہوں نے اردو صوتیوں کی شناخت کی ہے۔ ان کے خیال کے مطابق اردو بولنے والا اپنے آلات صوت کی مدد سے آوازوں کی ایک غیر محدود تعداد سے چند صوتیوں کو استعمال کرتا ہے اور یہی صوتیہ گوا اردو کے صوتی عناصر

(PHONETIC ELEMENTS) ہیں۔ ان صوتی عناصر کا تجزیہ کر کے انہوں نے اردو کے بیالیس مصمتے (حروف صحیحہ) دس مصوتے اور دس اندلیاتی مصوتے شناخت کئے ہیں۔ ان میں انہوں نے ایک شدت اور ایک فراقی یا اتصالی صوتیہ کا اضافہ کر کے اردو کے کل چونسٹھ صوتیوں کا تعین

کہا ہے۔ اردو کے صوتوں کی شناخت کرنے کے بعد ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے ان کی تقسیم اور درجہ بندی بھی کی ہے۔ اس مقالے کے آخر میں انہوں نے اردو کی رکنی ساخت کا اجمالی جائزہ لیا ہے۔ ان مباحث کے حوالے سے ان کا مقالہ اردو فونیمیات کے مباحث میں ایک معتبر اور وسیع حیثیت کا حامل ہے۔

ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے توضیحی لسانیات کی ذیل میں اردو فونیمیات کے مختلف مسائل کا جائزہ لیا ہے۔ ان کی کتاب "اردو لسانیات" (1990ء) میں شامل پانچ مضامین اردو فونیمیات کے مختلف مسائل کا احاطہ کرتے ہیں۔ "اردو فونیمیات" میں انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا فونیمیاتی تجزیہ کرتے ہوئے، اردو میں فونیموں کی کل تعداد اڑھاون قرار دی ہے، جن میں سے اربتالیس قطعہ دار (SEGMENTAL) اور دس غیر قطعہ دار (SUPRA SEGMENTAL) ہیں۔ قطعہ دار فونیموں میں سینتیس مصوتے اور دس مصوتے اور ایک نیم مصوتہ ہے۔ ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اردو فونیموں کی شناخت نہیں کی ہے بلکہ ایک اعتبار سے فونیموں کی شناخت کے عمل سے آگے تقسیم اور درجہ بندی سے اپنی بحث کا آغاز کیا ہے۔ انہوں نے اردو فونیموں کی تقسیم اور درجہ بندی کرتے ہوئے ان کی ذیلی شکلوں اور صوتی خصوصیات کی تشریح و توضیح کی ہے۔ ان مباحث کے حوالے سے ان کا یہ مضمون لسانیاتی تحقیق کا حق ادا کرتا ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا نہایت جامع انداز میں فونیمیاتی تجزیہ کیا ہے۔

"اردو فونیم تقسیمات" میں ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اردو میں فونیموں کی الفاظ

میں ترتیب، رکنوں کی ساخت، مصوتی خوشی کی قسموں اور فونیموں کی تقسیم کے مسائل سے بحث کی ہے۔ "فونیم تقسیمات"، فونیمیات ہی کی ذیلی شاخ ہے، جس میں کسی زبان کے فونیموں کی الفاظ میں ترتیب اور رکنوں کی ساخت کے مسائل سے بحث کی جاتی ہے۔ ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اردو فونیمیات میں رکنوں کی ساخت کا جائزہ لیتے ہوئے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اردو فونیمیات میں رکن ایک اہم کردار ادا کرتا ہے۔ ایک رکن صرف ایک مصوتے پر مشتمل ہوتا ہے

جس کے شروع یا آخر میں ایک یا ایک سے زائد مصمتے آ سکتے ہیں۔ اردو میں رکن اپنے شروع میں دو یا زیادہ مصمتوں کے خوشوں کی اجازت نہیں دیتا۔ شروع کے خوشے عام طور پر مصمتے اور نیم مصمتے پر مشتمل ہوتے ہیں۔ دو مصمتوں کے خوشے ایک رکن میں لفظ کے درمیان یا آخر میں آتے ہیں۔ انہوں نے رکنوں کی ساخت کی مختلف قسموں، یک رکنی ساخت، دو رکنی ساخت، سہ رکنی ساخت، چہار رکنی ساخت اور پانچ رکنی ساخت کی وضاحت مثالوں کے ساتھ کی ہے۔ انہوں نے فونیموں کی تقسیم کا جائزہ لیتے ہوئے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اردو میں بعض فونیم ایسے ہیں جو لفظ کی مخصوص پوزیشنوں میں آتے ہیں جب کہ دوسرے فونیم ہر جگہ آ سکتے ہیں۔ انہوں نے مصمتی خوشوں کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے کہ مختلف مصمتوں کا کوئی ایسا سلسلہ جو بنا کسی صوتی رکاوٹ کے ایک ہی رکن کے ساتھ ادا ہوں، مصمتوں کا خوشہ کہلاتا ہے، انہوں نے اردو کے مصمتی خوشوں کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔

" اردو میں مرکب الفاظ کی ساخت " میں ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے مارفیمات کے حوالے سے اردو کے مرکب الفاظ کی ساخت کا تجزیہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ تشکیلات کی اصطلاح میں زبان کی چھوٹی بامعنی آزاد اکائی کو لفظ کہتے ہیں۔ ساخت کے اعتبار سے اردو میں ایسی اکائیاں تین قسمیں ہیں۔ یعنی سادہ، پیچیدہ اور مرکب، سادہ لفظ آزاد تشکیلیہ یا ایک آزاد مارفیم ہوتا ہے۔ پیچیدہ اکائیوں کی ساخت آزاد مارفیم اور ایک یا زیادہ پابند مارفیم یعنی سابقوں اور لاحقوں کی مدد سے تشکیل پاتی ہے۔ مرکب الفاظ دو یا تین آزاد مارفیموں یا ان مارفیموں کے ساتھ ایک یا زیادہ پابند مارفیموں کے مجموعے سے تشکیل پاتی ہے۔ انہوں نے مرکب الفاظ کو فہرہ تصنیفی اور تصنیفی مرکب میں تقسیم کر کے ان کی ساخت کے اعتبار سے درجہ بندی کی ہے اور مرکب اسماء، مرکب صفات، مرکب ظروف اور امدادی افعال کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔

" کر خنداری اردو کی صوتی ساخت " میں ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے اردو کی

" کر خنداری بولی " کا جو دہلی میں بولی جاتی ہے، صوتیاتی جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے اردو

کے مقابلے میں کرخنداری کے صوتی نظام کی مختلف سطحوں میں فرق اور صرفی یا نارفہماتی سطح پر متعدد تبدیلیوں کی نشان دہی کرتے ہوئے، ان کا جائزہ لیا ہے اور فونیم تقسیمات کے اعتبار سے کرخنداری کی اہم خصوصیات، رکنوں کی ساخت، رکنوں میں بل کا عمل، کرخنداری فونیموں کی تقسیم اور فونیموں کے خوشوں کی ساخت کا مطالعہ کیا ہے۔

ڈاکٹر نصیر احمد خاں نے "شہر پونا کی اردو کی صوتی ساخت" میں اردو کی ایک بولی کا، جو پونا شہر میں بولی جاتی ہے اور "دکنی اردو" کہلاتی ہے، صوتیاتی مطالعہ کیا ہے۔ اس مختصر مضمون میں انہوں نے پونا شہر کی "دکنی اردو" کی صوتی خصوصیات کا اجمالی جائزہ لیا ہے اور معیاری اردو اور پونا شہر میں بولی جانے والی اردو کے صوتی عناصر کا تقابلی جائزہ لے کر دونوں کے صوتی نظام کی مختلف سطحوں پر فرق اور مماثلتوں کی نشان دہی کی ہے۔

ڈاکٹر نصیر احمد خاں کے ان مضامین میں اردو فونیمات کے مختلف مسائل کا وقت نظر سے جائزہ لیا گیا ہے۔ انہوں نے اردو اور اس کی مختلف بولیوں کے صوتی نظام کا گہرا مطالعہ کر کے اور ان کے صوتی عناصر کا تجزیہ کر کے، اخذ کردہ نتائج کی لسانیاتی توضیح کی ہے۔ اردو اور اس کی مختلف بولیوں کا مطالعہ اس انداز میں، اس سے پہلے نہیں کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے کرخنداری بولی کا صوتیاتی مطالعہ کیا ہے لیکن ان کا مقالہ انگریزی میں ہے۔ ڈاکٹر نصیر احمد خاں کے یہ مضامین اس اعتبار سے بھی اہمیت کے حامل ہیں کہ یہ اردو زبان اور اس کی مختلف بولیوں کے صوتیاتی مطالعے کا ایک ایسا ماڈل یا نمونہ ہیں، جن سے راہنمائی حاصل کر کے اردو اور دیگر علاقائی زبانوں اور ان کی مختلف بولیوں کا صوتیاتی اور فونیماتی مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کی کتاب "اردو کی لسانی تشکیل" (۱۹۸۵ء) میں شامل دو مضامین

میں اردو کی صوتیاتی خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ "اردو کی معکوسی آوازیں اور ان کا ارتقا"

اردو کی صوتیاتی خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ "اردو کی معکوسی آوازیں اور ان کا ارتقا"

اور جدید ہند آرائی دور میں ارتقائی جائزہ لیتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اٹھارویں صدی کے اختتام تک اردو کی موجودہ تمام آوازیں کا ارتقاء عمل میں آچکا تھا۔ اس دوران اردو کی دو اپنی آوازیں / ڈ / اور / ژھ / کا ارتقاء بھی عمل میں آیا۔ یہ آوازیں سنسکرت اور پراکرتوں میں نہیں پائی جاتیں۔ اردو کی معکوسی یا کوز آوازیں، اور ہکار آوازیں کا ارتقاء خالص ہند آرائی سے ہوا ہے۔ معکوسی آوازیں کا سلسلہ دیسی زبانوں (دراوڑی) سے جا ملتا ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے اردو کی معکوسی آوازیں / ٹ، ڈ، ژ / اور / ڈھ، ڈھ، ژھ / کی اقلی جوڑوں کی مدد سے شناخت کرنے کے بعد سنسکرت، پراکرت اور اردو سے مثالیں دے کر، ان کے ارتقائی مداح کا جائزہ لیا ہے۔

" سترھویں صدی کی اردو - چند صوتیاتی خصوصیات " ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ نے شمالی ہند میں سترھویں صدی کی شعری تخلیقات، بکٹ کہانی (محمد افضل)، عاشور نامہ (روشن علی)، وفات نامہ بی بی فاطمہ (اسماعیل امروہی) اور خالصق باری (ضیاء الدین خسرو) کے حوالے سے سترھویں صدی کی اردو کی صوتیاتی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ سترھویں صدی کے دوران ہکار اور غیر ہکار مصمتوں کا ارتقاء پوری طرح عمل میں آچکا تھا لیکن ان کے لکھنے میں بے اعتدالی کی روش عام پائی جاتی تھی۔ اس دور میں ہکارت بعض الفاظ میں تقلیب صوت کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ سترھویں صدی کی اردو میں صوتوں کی انہیت کا رجحان کچھ زیادہ پایا جاتا ہے۔ اس دور میں بعض ایسے مصمتے جو مشدد نہیں ہیں، مشدد کر لئے جاتے ہیں۔ سترھویں صدی کی اردو کا ایک صوتی رجحان اضافہ صوت اور تخفیف صوت ہے۔ اس میں مصمتی خوشوں کو توڑ کر دونوں مصمتوں کے درمیان ایک صوت کا اضافہ کر دیا جاتا ہے اور اس کے برعکس تخفیف صوت یا متحرک کو ساکن میں تبدیل کر دینے کا رجحان بھی ملتا ہے۔ سترھویں صدی کی اردو میں طویل صوتوں کو مختصر صوتوں میں تبدیل کر دینے کا رجحان بھی ملتا ہے اور اس کے برخلاف مختصر صوتوں کی طویل صوتوں میں تبدیل کر دینے کا رجحان بہت کم

ہے۔ اس دور کی اردو کی ایک اہم صوتی خصوصیت مصمتی تبادل ہے، جس میں ایک مصمتے کو دوسرے مصمتے سے بدل دیا جاتا ہے، یہ عمل بعض عربی فارسی الفاظ کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ کا خیال ہے کہ سترھویں صدی کی اردو کی بیشتر صوتیاتی خصوصیات کا رشتہ پراکرت اور اپ بھرنش، بالخصوص شورسینی پراکرت اور شورسینی اپ بھرنش سے قائم کیا جا سکتا ہے۔ رفتہ رفتہ اردو کی قدیم لسانی خصوصیات معدوم ہوتی گئیں اور جدید اردو کا نکھرا ہوا روپ سامنے آ گیا۔

ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی نے اپنے پی ایچ ڈی کے مقالے "اردو سندھی کے لسانی روابط"

(1987ء) کے ایک باب "صوتیات کا اشتراک" میں اردو اور سندھی کے صوتیاتی نظاموں کا جائزہ لیتے ہوئے اقل تریں جوڑوں کے سیٹوں کی مدد سے اردو اور سندھی کی بنیادی آوازوں یا صوتیوں کی شناخت کی ہے اور ان کی صوتی خصوصیات کی بنیاد پر ان کی تقسیم اور درجہ بندی کی ہے۔ انہوں نے سندھی کے چھ مخصوص مصمتوں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ ان مباحث میں ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی کی توجہ اردو اور سندھی کے صوتی نظاموں کے فونیاتی تجزیے کے بحاثی دونوں زبانوں کے صوتی نظاموں کے مشترک اور مماثل پہلوؤں پر رہی ہے۔

توضیحی لسانیات کے مسائل و مباحث کے حوالے سے اردو کے مختلف ماہرین لسانیات نے، جستہ جستہ مضامین کی صورت میں اظہار خیال کیا ہے۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے اردو فونیاتیات کے مسائل سے "اردو کی بنیادی اور ذیلی آوازیں" (مشمولہ : اردو نامہ، شماره نمبر 14، اکتوبر تا دسمبر 1963ء) میں بحث کی ہے۔ انہوں نے اقل تریں جوڑوں کی مدد سے اردو کے اکتالیس فونیاتوں کی شناخت کی ہے۔ انہوں نے عربی کی دخیل آوازوں کو اردو کی ہم صوت آوازیں قرار دے کر انہیں اردو فونیاتوں سے خارج کر دیا ہے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اپنے مضمون "اردو کے صوتیہ" (مشمولہ : اردو نامہ، شماره : 15، جنوری یا مارچ 1964ء) میں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے اس نقطہ نظر سے اختلاف کیا ہے، ان کا یہ مضمون "اردو لسانیات" میں شامل ہے۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے اپنے مضمون میں اردو کی ہائے آوازوں یا ہکار آوازوں کو اردو فونیم تو قرار دیا ہے لیکن اس خیال سے کہ اردو فونیموں کی تعداد بہت بڑھ جائے گی، ہائے آوازوں کو اردو فونیموں میں شامل نہیں کیا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند نے "اردو کی آوازیں" (مشمولہ: اردو نامہ: شماره 16، اپریل تا جون 1964ء) میں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے نقطہ نظر سے اختلاف رائے کا اظہار کیا ہے۔ ان کا ایک مضمون "اردو کی آوازیں" رسالہ "اردو ادب"، علی گڑھ، شماره 4- باہت 1961ء میں شائع ہوا، جس میں ڈاکٹر گیان چند نے اردو کی بنیادی آوازوں کا تجزیہ کیا تھا۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے اپنے مضمون "اردو کی بنیادی اور ذیلی آوازیں" میں ان کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا۔ ڈاکٹر گیان چند کا مضمون "اردو کی آوازیں" (مشمولہ اردو نامہ) اس مضمون کا جواب ہے۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے ڈاکٹر شوکت سبزواری اور ڈاکٹر گیان چند کے اعتراضات کا جواب "اردو کی آوازیں" (مشمولہ: اردو نامہ، شماره: 25، ستمبر 1965ء) میں دیا ہے۔ ان مباحث کا مرکز و محور اردو کی ہم صوت دخیل آوازوں اور ہائے آوازوں کے مسائل ہیں۔ تینوں حضرات نے اپنے نقطہ نظر کی روشنی میں اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جہاں تک ہائے آوازوں کا تعلق ہے، اردو کے تمام ماہرین لسانیات انہیں اردو کی بنیادی آوازوں کی حیثیت سے فونیم کا درجہ دیتے ہیں۔ اس حوالے سے ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کا نقطہ نظر صحیح نہیں ہے۔ اردو کی ہم صوت آوازوں کا معاملہ ذرا مختلف ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ڈاکٹر اقتدار حسین خاں اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ انہیں اردو فونیم کا درجہ نہیں دیتے۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، پروفیسر خلیل صدیقی اور ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی انہیں اردو فونیم کا درجہ دیتے ہیں۔ اول الذکر ماہرین لسانیات کا تعلق بھارت سے ہے، موخر الذکر پاکستان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہمارے خیال میں اس بحث میں نقطہ نظر کا نہیں رویوں کا اختلاف ہے۔ بھارت کے اردو دانش ور اردو کو عربی فارسی کے اثر سے آزاد کرنا چاہتے

ہیں۔ پاکستان کے دانشور اردو کا تعلق عربی فارسی سے برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہم صوت آوازوں کا مسئلہ صرف اردو کا مسئلہ نہیں ہے۔ دنیا کی ہر وہ زبان جس نے دوسری زبانوں سے لسانی استفادہ کیا ہے یا اثرات قبول کئے ہیں اور دخیل الفاظ کو اپنے دامن میں جگہ دی ہے اس قسم کے مسائل سے دوچار رہی ہے۔ انگریزی کی مثال سامنے ہے۔ اس حوالے سے پروفیسر خلیل صدیقی (لسانی مباحث - 1991ء) نے تفصیل سے وضاحت کی ہے، جس کی روشنی میں بھارت کے اردو ماہرین لسانیات کا یہ موقف زیادہ وزن نہیں رکھتا ہے کہ اردو کا ہم صوت آوازیں اردو فونیم کا درجہ نہیں رکھتے ہیں۔

شاہدہ تسنیم صدیقی نے "اردو کی آوازیں" (شمولہ : اردو نامہ : شماره : 26، دسمبر 1966ء) میں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے مذکورہ مضمون کا جواب دیا ہے، انہوں نے ایسے اقلی جوڑوں کی فہرست دی ہے، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو کی ہم صوت آوازیں اردو فونیم کا درجہ رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے "اردو آوازیں" (شمولہ : اردو نامہ، شماره : 30، جنوری 1968ء) میں شاہدہ تسنیم صدیقی کے موقف کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، ان کا خیال ہے شاہدہ تسنیم صدیقی نے اقلی جوڑوں کی جو مثالیں دی ہیں ان میں حروف کا فرق ہے اصوات کا فرق نہیں ہے لہذا ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کا نقطہ نظر درست تسلیم کر لینا چاہیے۔

سید اے۔ ایس۔ خیال بخاری کے مضمون "پشتو کی بنیادی آوازیں - صوتیہ" (شمولہ :

اردو نامہ، شماره : 21، جولائی تا ستمبر 1965ء) میں پشتو کی بنیادی آوازیں کی شناخت اقلی جوڑوں کی مدد سے کرنے کے بجائے پشتو کے چند صوتیوں کی محض نشان دہی کر دی گئی ہے۔ سید خیال بخاری نے اصل مسئلے کا جائزہ لینے کے بجائے اپنی بحث کا مرکز و محور اس مسئلے کو بنایا ہے کہ عربی کی دخیل آوازوں کو، جو اردو کی ہم صوت آوازیں بھی کہلاتی ہیں، اردو اور پشتو کی بنیادی آوازیں قرار دینا چاہیے یا نہیں اور پھر کسی نتیجے تک پہنچنے بغیر فہملہ اردو کے ماہرین لسانیات پر دھوڑ دیا ہے۔

اردو میں توضیحی لسانیات کے مباحث کے جائزے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اردو

کے ماہرین لسانیات نے توضیحی لسانیات کے مسائل پر کسی قدر توجہ دی ہے اور اس ذیل میں صوتیات کے حوالے سے کم اور اردو فونیمیات کے حوالے زیادہ کام ہوا ہے، جب کہ توضیحی لسانیات کے دیگر شعبوں ساختیات، مارفیمیات معنیات اور نحو پر توجہ نہیں دی گئی ہے۔ فونیمیات کے سلسلے میں بھی صرف اردو فونیمیات کے حوالے سے ہی کچھ کام ہوا ہے، اور دیگر علاقائی زبانوں اور بولیوں کی طرف بالکل ہی توجہ نہیں دی گئی ہے۔ دنیا میں توضیحی لسانیات کے مختلف شعبوں کے مسائل و مباحث پر بھرپور توجہ دی جا رہی ہے اور زبانوں کا مطالعہ صوتیاتی، فونیمیاتی، ساختیاتی، مارفیمیاتی، نحویاتی اور معنیاتی حوالوں سے ہو رہا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اردو دان طبقہ اور خصوصاً اردو کے ماہرین لسانیات علاقائی زبانوں اور بولیوں کا مطالعہ توضیحی لسانیات کے حوالے سے کریں۔

اردو میں توضیحی لسانیات کے سلسلے میں بنیادی مسائل و مباحث کے حوالے سے توضیحی لسانیات کی مادیات پر، پروفیسر خلیل صدیقی کی کتاب "آواز شناسی" خاصی اہمیت کی حامل ہے ڈاکٹر نصیر احمد خاں اور ڈاکٹر افتخار حسین خاں نے بھی توضیحی لسانیات کے بنیادی مسائل پر مضامین کی صورت میں اجمالی بحث کی ہے۔ لیکن مستقل کتاب کی حیثیت میں "آواز شناسی" میں کو اہم مقام حاصل ہے۔ گلیسن (جونیر) کی کتاب کا ترجمہ "توضیحی لسانیات" (مترجم متیق صدیقی) بھی خاصی اہمیت کا حامل ہے۔ اس میں توضیحی لسانیات کے مسائل و مباحث کی لچھی توضیح کی گئی ہے۔ ڈاکٹر سہیل بخاری کی کتاب میں "اردو زبان کا صوتی نظام اور تقابلی مطالعہ" ان کے مخصوص نقطہ نظر کی تشریح کی گئی ہے۔ اسے اردو میں توضیحی لسانیات کی روایت اضافہ قرار نہیں دیا جا سکتا۔ ڈاکٹر شوکت سہزوی، ڈاکٹر سعید حسین خاں اور ڈاکٹر

ابواللہ صدیقی نے توضیحی لسانیات کے مسائل پر جستہ جستہ مضامین کی صورت اظہار خیال کیا ہے ان کا علمی مرتبہ اور لسانیاتی شعور کسی مستقل تصنیف کا متقاضی تھا۔ ڈاکٹر نصیر احمد خاں

نے اردو فونیمیات کے سلسلے میں چند مضامین لکھے اور ان میں اردو فونیمیات کے مسائل و مباحث کی عمدگی سے وضاحت کی ہے۔ اردو میں توضیحی لسانیات کے سلسلے میں جتنا کام ہوا ہے، وہ مقدار کے اعتبار سے بہت کم ہے البتہ معیار کے حوالے سے بہت اچھا ہے، اس لئے توقع کی جا سکتی ہے کہ اردو کے ماہرین لسانیات اس روایت میں اضافہ کریں گے۔

اردو دنیا میں حتمی بھی ماہرین لسانیات نے توضیحی لسانیات کے مختلف موضوعات پر بشمول صوتیات اور فونیمیات کے، کام کیا ہے، انہوں نے مغربی ماہرین لسانیات سے استفادہ کیا ہے۔ بنیادی مسائل، مباحث، مطالعہ اور اصول و قواعد کے سلسلے میں بھی اور اردو فونیمیات کے مباحث میں اردو کا فونیماتی تحزیہ کرتے ہوئے بھی، مغربی ماہرین لسانیات سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے۔ اردو کے صوتی نظام کا فونیماتی تحزیہ کر کے، اردو کے فونیم کی شناخت، ان کی درجہ بندی اور ان کی صوتی خصوصیات کی توضیح و تشریح کے سلسلے میں مغربی ماہرین لسانیات کی مثالیں اور نمونوں (ماڈل) کو سامنے رکھا گیا ہے۔ اردو کے ماہرین لسانیات نے مغربی ماہرین لسانیات سے بھرپور استفادہ کیا ہے لیکن سنسکرت اور عربی میں صوتیات کی روایت سے حزی استفادہ کیا ہے۔ اردو لسانیات میں سنسکرت سے بہت کم اور عربی سے زیادہ تر اصطلاحات مستعار لی گئی ہیں لیکن سنسکرت اور عربی میں صوتیات کی روایت پر توجہ نہیں دی گئی ہے۔

چھٹا باب : توضیحی لسانیات : حواشی / حوالہ جات

- 1- ڈاکٹر گیان چند ، لسانی مطالعے (نئی دہلی ، ترقی اردو بیورو، 1991ء) ص 25
- 2- ڈاکٹر اقتدار حسین خان ، لسانیات کے بنیادی اصول (علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، 1985ء) ص 16
- 3- ڈاکٹر نصیر احمد خان ، اردو لسانیات (نئی دہلی ، اردو محل پبلی کیشن ، 1990ء) ص 34
- 4- ایچ۔ ای۔ گلیمسن (جونیر) ، دیباچہ مشمولہ توضیحی لسانیات ، مترجم عتیق صدیقی ، (نئی دہلی ، ترقی اردو بورڈ ، 1979ء) ، ص
- 5- پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی ، (ملتان ، بیکن بکس ، 1993ء) ص 17
- 6- ڈاکٹر گیان چند ، لسانی مطالعے ، (ایضاً) ص 27
- 7- ڈاکٹر اقتدار حسین خان ، لسانیات کے بنیادی اصول (ایضاً) ص 16
- 8- ایضاً ، ص 21
- 9- پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 17، 18
- 10- ایضاً ، ص 87، 98
- 11- ڈاکٹر اقتدار حسین خان ، لسانیات کے بنیادی اصول (ایضاً) ص 42
- 12- ڈاکٹر گیان چند ، لسانی مطالعے (ایضاً) ص 27
- 13- ڈاکٹر نصیر احمد خان ، اردو لسانیات (ایضاً) ص 46
- 14- پروفیسر خلیل صدیقی ، " صوتیہ (فونیم) اور فونیمیات " مشمولہ لسانی مباحث (کوئٹہ ، زمرد پبلی کیشنز، 1991ء) ص 185
- 15- ایضاً ، ص 187
- 16- ایضاً ، ص 197، 198

- 17- پروفیسر خلیل صدیقی ، آواز شناسی (ایضاً) ص 22، 23
- 18- ایضاً ، ص 56
- 19- ایضاً ، ص 67
- 20- ایضاً ، ص 102
- 21- آواز شناسی کا یہ حصہ جس میں فونیمیات کے مسائل و مباحث کا جائزہ لیا گیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی کتاب " لسانی مباحث " (1991ء) میں ایک مقالے کی صورت میں شامل ہے۔ " آواز شناسی " میں یہ مقالہ چند ترامیم کے بعد شامل کیا گیا ہے، جس کا حوالہ پروفیسر خلیل صدیقی نے دیا ہے۔
- 22- ایچ۔ اے۔ گلیسن (جونیر) ، توضیحی لسانیات، (مترجم عتیق صدیقی) (ایضاً) ص 281
- 23- ایضاً ، ص 307
- 24- ایضاً ، ص 310
- 25- ایضاً ، ص 61، 62، 65
- 26- ایضاً ، ص 472
- 27- ڈاکٹر شوکت سبزواری کا یہ مضمون " اردو نظام اصوات و علامات " کے عنوان سے صحیفہ کے شمارہ - 23، اپریل 1963ء میں شائع ہوا تھا۔

ساتواں باب

قواعد (صرف و نحو)

.....

زبان کا ایک مخصوص لسانی مزاج ہوتا ہے جو اس کے لسانی نظام کا تعین کرتا ہے۔
 کا لسانی نظام اس کے صوتی، قواعدی (صرف و نحو) اور معناتی نظاموں سے تشکیل پاتا
 زبان کے قواعدی نظام کا کلموں کی ساخت، ان کے مختلف زمروں اور حیثیتوں، ان کی ترکیب
 تالیف اور تصریف کے طریقوں، حلقے میں کلموں کی ترتیب، آپس کے تعلق اور رشتوں اور تفرق
 حیثیتوں سے تعلق ہوتا ہے۔ ہر زبان کے کلموں کی مخصوص ساخت ہوتی ہے۔ ان کی ساخت
 تفاعل کے اعتبار سے مختلف قسمیں ہوتی ہیں۔ ترکیب و تالیف اور تصریف کے خاص ضابطے ہوتے
 ہیں۔ ان کے آپس کے تعلق اور رشتوں کی مخصوص نوعیتیں ہوتی ہیں۔ حلقے کی ساخت میں
 کلموں کی ترتیب، باہمی تعلق اور عمل کے خاص ضابطے ہوتے ہیں۔ ان کی نوعیت ہر زبان میں
 مختلف ہوتی ہے اور یہ کسی زبان سے مخصوص ہوتے ہیں۔ ان میں سے کچھ ہم نسبت اور ہم
 زبانوں میں مشترک بھی ہو سکتے ہیں اور ان میں باہمی تعلق ہو سکتا ہے۔ ان لسانی عناصر کے
 مختلف پہلوؤں، مختلف نوعیت کی خصوصیات اور سطحوں کا مطالعہ، تحزیہ اور توضیح کی جا سکتی
 ہے اور اصول و قواعد اور کلیات وضع کر کے ان کی توضیح و توجیہ کی جا سکتی ہے۔ گہرے
 قواعد (صرف و نحو) کسی زبان کے (قواعدی نظام کے) یہ تمام مباحث سمجھ لیتی ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے مطابق، زبان کے ترکیبی اجزاء و عناصر کی ساخت اور ان کے
 عمل و مبالغہ کے قاعدوں کو دریافت کرنا اور ان کا ٹھیک ٹھیک کھوج لگانا گرامر ہے۔ ان کا خدو
 ہے کہ گرامر کا زبان سے وہی تعلق ہے جو لفظ کا معنی کے ساتھ ہے۔ لفظ معنی کے ساتھ وجود

میں آتا ہے۔ گرامر بھی زبان کے ساتھ ساتھ وجود میں آتی ہے۔ جب زبان میں استقرار پیدا ہو جاتا ہے اور اس کی مستقل اور مادہ الامتیاز حیثیت قائم ہو جاتی ہے تو گرامر کے اصولوں کو متعین کیا جا سکتا ہے۔ گرامر نام ہے زبان کے عام اور مستقل اصول کا جو زبان کی تعمیر اور اس کے نشو و نما میں حصہ لیتے ہیں۔ (۱)

پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ

" گرامر، کلام کی ساخت، اجزاء کے منسوب اور تفاعل کے لحاظ سے محل وقوع اور ساخت کے اندر ان کے باہمی تعلق اور عمل سے بحث کرتی ہے۔ اجزائے کلام کی ترتیب، باہمی تعلق اور عمل کے مباحث " نحو " کے موضوعات ہیں اور ان کی اپنی ساخت اور مجموعی ساخت میں ان کے محل وقوع، تفاعلی حیثیت اور اس کے اعتبار سے مثبت میں تحرید، تبدیلی یا اضافہ، تحرید یا اقسام اور زمروں میں درجہ بندی ضرور ہے۔ تشکیلات کے۔ " (۲)

گرامر کے مسائل و مباحث کو دو زمروں میں تقسیم کیا گیا ہے، صرف اور نحو، ڈاکٹر

ابواللہ صدیقی کے مطابق،

" جس علم میں کلمات کے تغیر تبدیل اور ان کے بنانے اور بننے کے طریقوں اور اصولوں کا بیان ہو اسے قواعد کی اصطلاح میں علم صرف کہتے ہیں۔ " (۳)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ " نحو " کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

" ہر زبان میں ادائے مطلب کے لیے الفاظ کی ترتیب کا خاص طریقہ ہے۔ یہ طریقے بعض مشترک ہوتے ہیں اور بعض غیر مشترک جو خاص ایک ہی زبان کے ساتھ مخصوص ہیں۔ انہی طریقوں کے جزئیات کا نام نحو ہے اور نحو کی تدوین کے یہ معنی ہیں کہ ان تمام جزئیات کا استقصاء

کر کے ان کو کلمات کے تحت میں لایا جائے۔" (4)

ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے مطابق، صرف الفاظ کی تقسیم، گردان اور اشتقاق سے
کرتی ہے اور نحو، بات حیت یا جملے میں لفظوں کے ایک دوسرے سے اور جملوں کے باہمی تعلق
جملوں کی ساخت سے بحث کرتی ہے۔ (5)

جدید لسانیات میں زبان کے مطالعے کے دو طریقے ہیں، جنہیں زبان کے مطالعے کے دو
بھی کہہ سکتے ہیں، 1۔ فونیمیات، 2۔ گیمر۔ جدید لسانیات گیمر کے مسائل و مباحث کو
زمروں میں تقسیم کرتی ہے، 1۔ مارفولوجی یا تشکیلات یا صرف اور 2۔ نحو۔ مارفولوجی
(Morphology) کسی زبان کے جھوٹے سے جھوٹے یا معنی لسانی روپ کے مطالعے کو کہتے
ہیں اور نحو (Syntax) ایسی تراکیب کے تجزیہ اور مطالعے کو جن میں صرف آزاد روپ
ہوں۔ "نحو" ان اصولوں کا مطالعہ ہے، جن کے مطابق ہم مختلف تراکیب کو زیادہ بہتر ترا
ہیں ترتیب دیتے ہیں۔ یہ بھی تراکیب دو الفاظ سے لے کر پورے جملے تک ہو سکتی ہیں۔ (6)

گیمر یا قواعد کی کئی اقسام ہیں جن میں سے چند اہم یہ ہیں۔ (7)

1۔ روایتی گیمر : لسانیات کے فروغ سے پہلے گیمر کا جو انداز تھا اسے روایتی گ
سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ماہر لسانیات قواعد کے مطالعے کے اس انداز کو غیر سائنسی کہتے ہیں
کہوں کہ روایتی گیمر میں قدیم یونانی اور لاطینی گیمروں کا تتبع کیا جاتا تھا ان میں زبان
کی قواعد کا مطالعہ لاطینی کے حوالے سے کیا جاتا تھا اور لاطینی قواعد کے اصول و ضوابط کا
دوسری زبانوں پر اطلاق کر دیا جاتا تھا۔ روایتی گیمر کا انداز ہدایتی ہوتا تھا۔

2۔ تدریسی گیمر یا عقلی گیمر : زبان سیکھنے کے لیے جو قواعد ترتیب دی جاتی
ان میں قواعدی زمروں، قسموں اور لوازم اور ان کی مثالیں یکجا کر دی جاتی ہیں۔ اس کا
مقصد زبان سیکھنے اور سکھانے کے آسان طریقوں کو روشناس کرانا ہوتا ہے۔ ایسی گیمر کی

حیثیت تدریسی یا علمی ہوتی ہے۔

3۔ شکستہ گریمر : کسی معیاری زبان کو سامنے رکھ کر ٹھوس اور جامع اصول و ضوابط وضع کر کے ان کی پابندی کرنا ہدایتی فریضہ ہے، جو شکستہ گریمر انجام دیتی ہے۔ وہ یہ بتاتی ہے کہ صحیح زبان کیا ہے اور اسے کیا ہونا چاہیے یہ روایتی گریمر ہی کا آپ رعبہ ہے۔ پانٹی نہ شکستہ گریمر مرتب کی لیکن سنسکرت اور کی پابند نہ رہ سکی۔ شکستہ گریمر زبان کے بدلتے ہوئے معیار اور لسانی تغیرات کو قبول نہیں کرتی۔

4۔ تاریخی گریمر : زبان کے قواعدی نظام کا مطالعہ اس کے آغاز سے کرتی ہے اور اس کے ارتقائی ادوار میں رونما ہونے والی قواعدی تبدیلیوں کی تشریح و توضیح کرتی ہے۔ مختلف ادوار میں قواعدی تبدیلیوں کا تقابلی مطالعہ بھی کیا جاتا ہے اور ہمسایہ زبانوں یا ہم نسبی زبانوں کے قواعدی نظام کا تقابلی مطالعہ بھی کیا جاتا ہے۔ اس لئے اسے تاریخی گریمر یا تقابلی گریمر بھی کہتے ہیں۔

5۔ توضیحی گریمر : زبان کے قواعدی نظام کا مطالعہ جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے اور زبان کی ساخت کی مختلف صورتیں، مارفالوجی اور نحو کی ہیئتوں کی توضیح و توجیہ کی جاتی ہے۔ اس کا نقطہ نظر ہدایتی ہرگز نہیں ہوتا بلکہ یہ زبان کا مطالعہ اور تحزیہ کر کے اصول دریافت کرتی ہے اور ان کی توضیح و توجیہ کرتی ہے۔ وہ قانون نہیں بناتی بلکہ بول حال کی زبان کے مطالعے سے اصول دریافت کرتی ہے، اور کسی اصول سے انحراف کو بولنے والوں کی اکثریت کی تائید حاصل ہو تو اسے قبول کر کے اس کی تشریح کرتی ہے۔ جدید لسانیات میں توضیحی گریمر کو بہت اہمیت حاصل ہے۔

6۔ تبادلہ گریمر : (8) سب سے پہلے جاسکی نے 1957ء میں تبدیلی گریمر کا تصور پیش کیا۔

کیا جس کے مطابق کسی زبان میں دو قسم کے جملے ہوتے ہیں، ایک بنیادی اور دوسرے باقی تمام جنہیں اس نے غیر بنیادی کہا۔ بنیادی جملے کسی زبان میں محدود ہوتے ہیں۔ یہ جملے سادہ، معروف اور اعلانیہ ہوتے ہیں۔ باقی تمام جملے مغلوط یا مرکب ہوتے ہیں۔ ان بنیادی جملوں میں چند تبدیلیوں کے بعد بذاتے اور بولے جاتے ہیں۔ ان تبدیلیوں کے مرحلوں کو ہی چامسکی تبدیلی قواعد کہتا ہے۔ گرامر کے اس جدید ترین تصور نے جدید لسانیات میں بہت زیادہ اہمیت حاصل کر لی ہے۔

زبان اپنے ارتقاء کے ابتدائی مراحل میں سیال حالت میں ہوتی ہے۔ اس کے قواعدی نظام کے اصول و ضوابط بھی تغیر پذیر ہوتے ہیں اور انہیں مستقل حیثیت دے کر ان کا معیار متعین نہیں کیا جا سکتا۔ اگرچہ اس حالت میں بھی زبان کے نظام میں کی تہہ میں کچھ اصول و ضوابط کارفرما ہوتے ہیں لیکن چون کہ لسانی تغیرات کا سلسلہ تیزی سے جاری ہوتا ہے اس لئے اس کے قواعدی نظام کو استقرار نہیں ہوتا۔ زبان کے ارتقاء کی اس منزل پر گرامر کے اصول و قواعد کا استخراج ممکن تو ہوتا ہے لیکن ان کی حیثیت مستقل اور سند و معیار کی نہیں ہوتی ہے۔ رفتہ رفتہ زبان کا کھنڈا متعین ہوتا جاتا ہے اور اس کا لسانی نظام بھی مستقل حیثیت اختیار کرتا جاتا ہے۔ اس کے قواعدی نظام کے اصول و ضوابط بھی متعین ہوتے جاتے ہیں اور ان کا استخراج کر کے انہیں معیار اور سند کی حیثیت دی جا سکتی ہے۔ زبان جب تک زندہ رہتی ہے، ارتقاء پذیر رہتی اور اس میں مختلف سطحوں پر لسانی تغیرات کا عمل جاری رہتا ہے۔ کبھی اس کی رفتار سست ہوتی ہے اور کبھی بعض عوامل اور محرکات کے زیر اثر لسانی تغیرات کا عمل قدرے تیز ہو جاتا ہے۔ جس کے نتیجے میں اس کے قواعدی نظام میں تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں اور انحرافات بھی ہوتی ہیں، جو زبان کے معین اصول و قواعد کے مطابق بھی ہوتے ہیں اور بعض اوقات ان کے خلاف بھی۔ اگر انہیں قبول عام کی سند حاصل ہو جائے تو یہ گرامر کے نظام میں شامل ہو جاتے ہیں۔

زمانہ قدیم سے زبان کے قواعد کی طرف توجہ دی جاتی رہی ہے گو محرکات مختلف رہے ہیں۔ اہل زبان نے مذہبی محرکات کے زیر اثر زبان کے اصول و قواعد مرتب کئے اور سیاسی و تجارتی مقاصد کے تحت دوسری زبانیں سمجھنے کے لئے غیر قوموں کی زبانوں کے قواعد بھی مرتب کئے گئے۔ ان کی نوعیت تدوینی زیادہ اور علمی کم رہی۔ قدیم ہند، یونان اور عرب میں قواعد تدوینی کے محرکات مذہبی نوعیت کے تھے۔ قدیم بھارتوں کی روایت سینہ بہ سینہ نسل در نسل جلی آ رہی تھی، اس لئے صحت زبان کے خیال سے ویدک زبان کی قواعدیں مرتب کی گئیں۔ قدیم ہند آریائی قواعد دانوں میں پاننی (پانچویں صدی قبل مسیح) سرفہرست ہے۔ وہ پہلا قواعد دان ہے اس نے اپنے حوضہ پیش روؤں کے نام گنوائے ہیں۔ پاننی کی قواعد "پانینیم" جو "اشٹ ادھیائے" بھی کہلاتی ہے، 3996 سورتوں پر مشتمل ہے۔ پاننی کے مرتب کردہ قواعد بہت پیچیدہ ہیں۔ اس لئے اس کی شرحیں اور تفسیریں بھی لکھی گئی ہیں۔ "اشٹ ادھیائے" کو عظیم ترین قواعد قرار دیا جاتا ہے۔ (۵) کاتیاہن کی قواعد "واریک" میں "اشٹ ادھیائے" کی تفسیر بھی کی گئی ہے اور غلطیوں کی نشان دہی بھی۔ پتن جلی کی گریمر "مہا بھاشا" میں "واریک" پر تنقید کی گئی اور نئے اصول و قواعد بھی مرتب کئے گئے ہیں۔ ان تین قواعد دانوں کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا لیکن اس روایت میں یہ تین قواعد دان اہم ترین ہوں پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ قدیم ہند آریائی دور کی قواعدوں میں "اشٹ ادھیائے" ہی اہم اور مستند ترین سمجھی جاتی ہے اس میں سنسکرت الفاظ کی تشکیل، تصانیف نوعیتوں، گردانوں، مشتقات کی جو جزئیات اور تفصیل پیش کی گئی ہیں وہ کسی زبان کی گریمر میں نہیں ملتی۔ اس کے بعد کے دور کی گریمریں کی اساس "اشٹ ادھیائے" پر ہی رکھی گئی ہے۔ (10)

یونانی روایتیں (Stoics) نے ارسطو اور اس کے مقلدین سے استفادہ کر کے

یونانی زبان کی گریمر کی بنیاد رکھی اور گریمر کے اجزاء اور اصول و قواعد کی توضیح و تشریح کی۔ اسکندریہ کے علماء میں ڈائنوس سبس تھریکس (دوسری صدی قبل مسیح) نے یونانی زبان کے

ہائے میں اپنے ہمیشہ روئے کے خیالات سے استفادہ کیا اور تدریسی نقطہ نظر سے اپنے شاگردوں
 لیے، جن میں روسی نژاد بھی شامل تھے، یونانی زبان کی قواعد لکھی، یہ یونانی زبان کی بہت
 باضابطہ قواعد ہے، جس کے اثرات بعد کی گہمہ یوں پر بھی مرتب ہوئے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیق
 خیال ہے کہ ڈائنوسس کے روسی نژاد شاگردوں ہی نے بعد میں لاطینی قواعد مرتب کی۔ لاد
 قواعد کا ڈھانچہ ایک مدت تک یورپ کے قواعد نویسوں کے لیے ایک معیار اور نمونہ ٹھہرا۔
 رومن شہنشاہوں نے عیسائی مذہب قبول کیا تو عیسائیت کو فروغ حاصل ہوا، اور بائبل کے لاط
 زبان میں ترجمے ہونے لگے۔ عیسائیت کی تبلیغ کے لیے لاطینی زبان سیکھنے اور سکھانے پر توجہ د
 گئی۔ ڈونیشس (چوتھی صدی عیسوی) اور ہوشین (چھٹی صدی عیسوی) نے لاطینی گہمہ
 مدق کی۔ ان گہمہ یوں پر یونانی گہمہ نویسوں کے گہمے اثرات ہیں۔

عربی میں قواعد نویسی کے محرکات مذہبی تھے۔ ابوالاسود ظالم بن عمرو وطنی
 جسے پہلا عربی قواعد دان تسلیم کیا جاتا ہے، مذہبی تقاضوں کے پیش نظر عربی قواعد
 کی تدوین کی۔ اس کے شاگردوں میں یحییٰ بن عمر اور ابن ابی اسحاق نے عربی قواعد کی
 تدوین کی۔ الخلیل بن احمد (719 - 790ھ) کو عربی کا پہلا مستند قواعد دان قرار
 دیا جاتا ہے۔ اس کی تصنیف "کتاب العین" ہے۔ عمر بن عثمان بن قنبر المعروف بہ
 سیبویہ (وفات: 793ھ) عربی صرف و نحو کا ممتاز ترین عالم ہے۔ اس کی تصنیف "الک
 ہے۔ ابوالقاسم محمود بن عمر المعروف بہ الزمخشری (1075-1144ھ) کی تصنیف "المفصل
 عربی صرف و نحو کی اہم کتاب ہے۔ عربی قواعد دانوں کے فارسی قواعد نویسوں پر گہمے اثرات
 مرتب ہوئے۔ حذاں جہ فارسی صرف و نحو بہت بڑی حد تک عربی صرف و نحو کی تقلید ہے،
 بلکہ فارسی زبان کے تقریباً تمام تر اصول و ضوابط انہی سانچوں میں بیان کئے گئے ہیں، جو ا
 صرف عربی کے لیے وضع کئے گئے تھے۔ اصطلاحات بھی عربی صرف و نحو سے لی گئی ہیں۔ (12)
 فارسی صرف و نحو کے اردو قواعد پر گہمے اثرات ہیں۔ در حقیقت یہ سلسلہ عربی صرف و نحو

تک پہنچتا ہے۔ روایتی اردو قواعد فارسی کے توسط سے عربی ہی سے ماخوذ ہیں۔

اردو قواعد نویسی :

یورپین مہم جوؤں کے ساتھ عیسائی مشنری بھی برصغیر میں آئے۔ انہوں نے عیسائیت کی تبلیغ کے نقطہ نظر سے مقامی زبانوں پر توجہ دی۔ اردو شمالی ہندوستان میں رابطہ کی زبان کی حیثیت اختیار کرتی جا رہی تھی اور بول چال کی زبان کا درجہ رکھتی تھی۔ اس کی اہمیت کے پیش نظر عیسائی مبلغین نے اردو کو بھی عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعہ بنایا اور اردو سیکھنے اور شے آنے والے یورپین کو اردو سکھانے کے لیے اردو قواعد اور لغات کی تدوین کی۔ بعد میں مذہبی مقاصد کے ساتھ سیاسی و تجارتی مقاصد بھی شامل ہوتے گئے اور اردو کی طرف توجہ مزید بڑھ گئی۔ ابتداء میں ایسی نو لسانی لغات مرتب کی گئیں جن کے آغاز میں اردو کے قواعد بھی بیان کر دیئے جاتے تھے۔ جی۔ وی۔ نیپو۔ مو زاہر نے ایسی ہی ایک لغت مرتب کی جس میں اردو قواعد بھی بیان کئے گئے ہیں۔ یہ 1599ء سے قبل کی تصنیف ہے۔ اٹھارویں صدی میں ڈاکٹر کا سیانودی ماسیراتا (1708-1785ء) نے ہندوستانی زبان کی ایک قواعد مرتب کی۔ (15) مولوی عبدالحق "جان جوشوا کیلر" کو ہندوستانی زبان کا پہلا یورپین قواعد نویس قرار دیتے ہیں اور اس کا سن تصنیف 1715ء بتاتے ہیں۔ (14) ڈاکٹر ابواللیث صدیقی بھی اس امر میں ان سے متفق ہیں اور اس کا سال اشاعت 1743ء قرار دیتے ہیں۔ (15) کیلر کے بعد ایک مشنری بنجمن شلز نے ہندوستانی زبان کی قواعد "ہندوستانی گرامر" 1741ء میں مرتب کی۔ یہ قواعد بھی لاطینی زبان میں ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے مطابق انگریزی میں اردو کی قدیم ترین قواعد کا مولف مسٹر گلشن ہے۔ اس کے بعد مسٹر ہیڈلے نے 1765ء میں اردو زبان کی قواعد لکھی۔ (16) ڈاکٹر جان گلکرسٹ نے 1796ء میں اردو کی قواعد مرتب کی۔ یہ بھی انگریزی زبان میں ہے اور خاص اہمیت کی حامل ہے۔

انیسویں صدی میں مرتب کردہ ہندوستانی (اردو) قواعد کی ایک فہرست مولوی عبدالحق

(قواعد اردو، مقدمہ) ، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی (جامع القواعد ، مقدمہ ، اور ہندوستان
 قواعد ، مقدمہ) اور ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری نے (کتابیات قواعد اردو ، 1985ء) میں
 دی ہے۔ اس فہرست میں سے اہم قواعد کا ذکر اس مقالے کے پہلے باب میں کیا گیا ہے۔ ان قواعد
 کی تالیف کا مقصد اردو (ہندوستانی) زبان سیکھنا اور سکھانا تھا، اس لئے ان کی حیثیت
 علمی نہیں ملتی ہے۔ جوں کہ یہ ہندوستان آنے والے یورپین مسافریں ، تاجروں اور ایسٹ
 انڈیا کمپنی کے ملازمین کو اردو سکھانے کے لئے مرتب کی گئی تھیں اس لئے یہ پرتگالی ، ولندیزی
 لاطینی ، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں لکھی گئیں۔ جوں کہ یہ قواعد یورپین نے مرتب کی تھیں
 اس لئے ان پر لاطینی گرامر کے اثرات غالب ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا خیال ہے کہ اس وقت
 یورپ میں لاطینی کی علمی حیثیت اور اہمیت قائم تھی۔ لاطینی قواعد اور اس کے اصول صرف و
 یورپ کی دوسری زبانوں کی قواعد کی تدوین کرتے ہوئے بطور نمونہ یا معیار کے اختیار کئے جاتے
 تھے۔ اس لئے اردو قواعد کی تدوین میں یورپین نے لاطینی گرامر ہی کی مثال کو سامنے رکھا
 اور اردو اصطلاحات کے بجائے لاطینی اصطلاحات استعمال کی گئیں اور اس کے اصول و قواعد کی
 پیروی کی گئی۔ (17) اردو کی یہ قواعد جوں کہ اردو زبان میں نہیں ہیں، اس لئے اردو دان
 طبقہ ان سے استفادہ نہیں کر سکتا تھا۔ لسانیات سے دلچسپی رکھنے والے اہم علم کے لیے ان
 میں خاصا مواد مل سکتا ہے۔ اس سہ کی اردو (ہندوستانی) زبان کے محاورے، لفاظ اور
 قواعد زبان کے حوالے سے اردو کے لسانی مزاج کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

اردو دان طبقے نے انیسویں صدی میں اردو قواعد نویسی پر توجہ دی۔ اس سلسلے میں
 انشاء اللہ خاں انشاء کی " دریائے لطافت " (1802ء) کو ترقی حاصل ہے۔ یہ کتاب فارسی زبان
 میں لکھی گئی۔ ہنڈلٹ دتاتھہ کوئی نے 1835ء میں اس کا اردو ترجمہ کیا۔ " دریائے لطافت "
 اپنے مباحث کے اعتبار سے بہت اہمیت کی حامل ہے۔ قواعد زبان اردو کے مباحث میں انشاء نے
 صرف و نحو کے مسائل پر بحث کی ہے۔ انہوں نے اردو کے اصول و قواعد مرتب کرتے ہوئے مواد و

خواس کی زبان کو پیش نظر رکھا ہے۔ انہوں نے اردو کی ساخت اور ڈھانچے پر غور کیا اور اس کے لسانی مزاج کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کی صرف و نحو کے اصول مرتب کرنے کی کوشش کی۔ لیکن فارسی قواعد کا ڈھانچہ ان کے پیش نظر رہا ہے لہذا عربی، فارسی صرف و نحو کے اثرات ان کے یہاں بھی نمایاں نظر آتے ہیں۔

روشن علی انصاری نے 1810ء میں "رسالہ صرف و نحو" کے نام سے قواعد کی ایک کتاب تصنیف کی۔ اسی زمانے میں بہادر علی حسینی نے گلکرسٹ کے رسالے (قواعد اردو) کا اردو میں ترجمہ کیا۔ محمد ابراہیم نے 1833ء میں کتاب قواعد اردو لکھی۔ سر سید نے 1840ء میں اردو صرف و نحو پر ایک رسالہ لکھا۔ مولوی احمد علی دہلوی نے "فیض کا حشمت" کے نام سے اردو صرف و نحو کا ایک رسالہ لکھا جو 1845ء میں شائع ہوا۔ امام بخش صہبائی نے اردو صرف و نحو پر ایک کتاب "رسالہ قواعد صرف و نحو اردو" (ای گرائمر آف اردو لنگویج ان اردو) لکھی، جو 1845ء میں شائع ہوئی۔ مولوی کریم الدین پانی پتی نے "قواعد الہندی" کے نام سے کتاب لکھی جو 1860ء میں شائع ہوئی۔ راحہ شیو پرشاد کی قواعد "اردو صرف و نحو" 1875ء میں شائع ہوئی۔ (18) انیسویں صدی میں قواعد اردو پر بے شمار کتابیں لکھی گئیں، جن میں سے اکثر تدریسی ضرورت کے تحت تالیف ہوئیں۔ بیشتر صرف چند صفحات پر مشتمل ہیں، بہت سی سوال و جواب کی صورت میں ہیں، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا خیال ہے کہ ان میں سے اکثر کتابیں مختلف علاقوں کے محکمہ شائع تعلیم کی ایما پر لکھی گئیں۔ اس عہد میں قواعد نویسی کے رجحان کا جائزہ لیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ ان تمام تالیفات میں یہ بات مشترک ہے کہ ان میں نے فارسی قواعد کے نمونوں کو پیش نظر رکھا ہے اور کسی نے اردو زبان کے مزاج کو ملحوظ نہیں رکھا ہے۔ ان قواعد نویسی میں ایک رجحان مشترک دلوں پر پایا جاتا ہے۔ وہ شعراء کے کلام سے سند دینے کا رواج ہے۔ (19)

جانے لگی۔ اس سلسلے کی اہم کتاب "مصباح القواعد" ہے، جس کے مولف، مولوی فتح محمد خاں خالدہ ہیں، یہ کتاب 1896ء میں تالیف ہوئی اور 1904ء میں شائع ہوئی۔ (20) "مصباح القواعد" میں شعبہ حاتی تقسیم اس طرح کی گئی ہے 1۔ حروف تہجی، 2۔ علم صرف، 3۔ علم نحو۔ حروف تہجی کے مباحث کے بعد علم صرف کے مباحث میں لفظ کی قسمیں، مصدر کے مباحث فعل کی قسمیں، گردانیں اور اسم کی قسمیں بیان کی گئی ہیں، علم نحو کے مباحث میں کلام، کلام کی قسمیں، مرکبات اور ان کی قسمیں، جملہ اور اقسام جملہ اور آخر میں حروف کا بیان ہے۔ ڈاکٹر فدا محمد صطفیٰ خاں کا خیال ہے کہ مصباح القواعد/ کے طریقے پر ہے لیکن عربی قواعد کی طرز پر اردو میں جتنی قواعد لکھی گئی ہیں، ان میں سب سے بہتر ہے۔ اس کے حصہ نحو کی ترکیب ایک مستشرق سیل کی جامع القوانین کی ترتیب سے ملتی جلتی ہے۔ (21) ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے "مصباح القواعد" کو اپنے عہد کی ممتاز ترین قواعد قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ عصر حاضر کے اکثر و بیشتر قواعد نویسوں نے "مصباح القواعد" سے استفادہ کیا ہے۔ (22)

مولوی عبدالحق اردو کے مزاج شناس تھے۔ انہوں نے اردو کے لسانی مزاج کو جانچتے ہوئے "قواعد اردو" (1916ء) تالیف کی۔ "قواعد اردو" کی شعبہ حاتی تقسیم اس طرح ہے،

- 1۔ ہجا، 2۔ صرف، جس میں اسم صفت، ضمیر، فعل اور تیسز کے مباحث شامل ہیں۔
- 3۔ مشتقات و مرکبات، 4۔ نحو، جس کے دو حصے ہیں، نحو تفصیلی اور نحو ترکیبی۔ اور
- 5۔ عروض، انہوں نے نحو کے مباحث کے آخر میں رموز اوقاف کے مسائل پر بھی بحث کی ہے۔

مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ زندہ زبان کے قواعد نویس کو سب سے اول بول چال کا خیال رکھنا چاہیے اور اس سے قاعدے بنانے چاہئیں۔ (23) انہوں نے بول چال ہی کی زبان کا مطالعہ کر کے اصول و قواعد اخذ کئے ہیں، لیکن ادبی زبان کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے۔ انہوں نے شعراء کے کلام سے سند دی ہے لیکن نثر پر زیادہ توجہ دی ہے اور بول چال کی زبان سے سند دی ہے۔ مولوی عبدالحق نے زبان کی مکتوسی صورت پر توجہ دینے کے بجائے عام بول چال کی

زبان سے اصول و قواعد اخذ کئے ہیں، ان کا یہ انداز انہیں قواعد نویسی کے لسانیاتی نقطہٴ نظر سے ہم آہنگ کر دیتا ہے۔ انہیں اس امر کا بخوبی احساس تھا کہ ہر زبان کا اپنا مخصوص لسانی ڈھانچہ ہوتا ہے، اس لئے انہوں نے عربی و فارسی صرف و نحو کا تتبع کرنا پسند نہیں کیا۔ ان کا یہ نقطہٴ نظر لسانیاتی ہے، جس کا اظہار انہوں نے "قواعد اردو" کے مقدمے میں کیا ہے۔

"ہماریاں اب تک جو کتابیں قواعد کی رائج ہیں، ان میں عربی صرف و نحو کا تتبع کیا گیا ہے۔ اردو خالص ہندی زبان ہے اور اس کا شمول آریاوی السنہ کی صرف و نحو میں ہے۔ بخلاف اس کے عربی زبان کا تعلق سامی السنہ سے ہے۔ لہذا اردو زبان کی صرف و نحو لکھنے میں عربی زبان کا تتبع کسی طرح جائز نہیں۔ دونوں زبانوں کی خصوصیات بالکل الگ ہیں۔ جو غور کرنے سے صاف معلوم ہو جائے گا۔ اسی طرح اگرچہ اردو ہندی شواہد ہے اور اس کی بنیاد قدیم ملکی زبان پر ہے، افعال جو زبان کا بہت بڑا جزو ہیں، نیز ضامند اور اکثر حروف سب کے سب ہندی ہیں۔ صرف اسماء و صفات عربی فارسی کے داخل ہو گئے ہیں اور چند گنتی کے صادر جو عربی فارسی الفاظ سے بن گئے ہیں۔" (24)

مولوی عبدالحق اردو کے پہلے قواعد نویس ہیں، جنہوں نے عربی فارسی صرف و نحو کی مقالی ترک کر کے اردو زبان کے لسانی ڈھانچے اور ساخت پر غور کر کے اصول و قواعد کا استخراج کیا۔ اگرچہ انہوں نے "قواعد اردو" کی شہہ حاتی تقسیم میں "ہا" اور "عوز" کے مباحث شامل کئے ہیں اور اس طرح وہ عربی فارسی صرف و نحو کے سحر سے مکمل طور پر آزاد نہیں ہو سکے ہیں، لیکن ترتیب مباحث میں انہوں نے اردو کے مزاج کو ملحوظ رکھا ہے، البتہ اس

سلسلے میں انہوں نے مستشرقین سے بھی استفادہ کیا ہے۔ "قواعد اردو" کے حصہ نحو کی ترتیب دو حصوں، نحو تفصیلی اور نحو ترکیبی پر مشتمل ہے۔ کھلکھل کے ہندی کی قواعد میں حصہ نحو کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

1- Analytic System (نحو تفصیلی) اور 2- Synthetic System

(نحو ترکیبی) مولوی عبدالحق نے جدید مغربی اصول قواعد نویسی کے مطابق اردو کے مزاج کو ہمیشہ نظر رکھتے ہوئے "قواعد اردو" مدق کی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کا خیال ہے کہ "مولوی عبدالحق نے اپنی قواعد اردو میں ایک اور طرز اختیار کیا جس کو ان سے پہلے اردو کے کسی اہل زبان قواعد نویس نے اختیار نہیں کیا تھا۔ انہوں نے مصباح القواعد سے بالکل جدا راہ اختیار کی اور عربی اصول پر قواعد کو مرتب نہیں کیا۔ ان کی قواعد اردو بڑی حد تک مستشرق قواعد نویسوں کے اصول پر لکھی گئی ہے، مگر حوں کہ وہ اردو کے بہترین مزاج شناس ہیں، اس لئے انہوں نے جدید مغربی اصول قواعد سے استفادے کے ساتھ اردو کی انفرادیت کو بھی ہمیشہ نظر رکھا ہے۔ جہاں تک ترتیب مباحث کا تعلق ہے ان کی قواعد میں حصہ نحو کھلکھل کی ہندی گرامر کے حصہ نحو سے بہت کچھ مستلزم و مماثل ہے، مگر اہم معمولی مسائل پر دستوں اور اصابت رائے کے لحاظ سے مولوی صاحب بہت آگے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ "قواعد اردو" مولوی صاحب کا ایک بڑا کارنامہ ہے۔" (25)

مولوی محمد زین العابدین فوجاد کوتاوی نے "آئین اردو" کے نام سے اردو کی قواعد تالیف کی جو 1926ء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ مولف کے مطابق سید سلیمان ندوی نے اس قواعد کی تصحیح کی اور ان کے نقطہ نظر کی تصدیق و تائید کی۔ مولف آئین اردو کا نقطہ نظر یہ ہے کہ "مصباح القواعد" عربی صرف و نحو کے تحت ہے اور مولف نے اردو کے مزاج

اور خصوصیت کو پیش نظر نہیں رکھا۔ اردو کا لگاؤ ساقی زبان (عربی) سے نہیں ہے۔ مصباح القواعد خواہ ترتیب ہو خواہ ترکیب، عربی صرف و نحو کا تتبع ہے۔ ان کا خیال ہے کہ مولوی عبدالحق کی قواعد اردو، انگریزی گرامر کے تتبع میں ہے اور ان کی سعی اردو کو بالکل انگریزی کے سانچے میں ڈھالنے کی معلوم ہوتی ہے۔ انگریزی اور اردو دونوں اپنی زبانیں ہیں لیکن طرز ادا اور محاورے اور مثالیں بالکل ہی الگ الگ نہ ہوں، مگر یکساں ہرگز نہیں ہیں۔ (26)

مولف آئین اردو نے اپنی کتاب کے صفحہ 3 تا 10 مصباح القواعد اور صفحہ 11 تا 18

مولف مصباح القواعد کے تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ "آئین اردو" کے مباحث میں بھی مصباح القواعد اور قواعد اردو کے تسامحات کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کا خیال ہے کہ مولف آئین اردو نے بڑی دقت نظر کے ساتھ مولوی صاحب کی متعدد لغزشوں کی نشان دہی کی ہے۔ ان میں بعض تو طرز نظر میں جدت و قدامت کے فرق کی وجہ سے لغزش معلوم ہوتی ہے، لیکن بعض مسائل میں صاحب آئین اردو کی گرفت درست ہے۔ (27)

مولوی زین العابدین کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے اردو کے قواعد لکھنے میں عربی اور انگریزی میں سے کسی ایک کی کورانہ تقلید سے کام نہیں لیا اور بلحاظ زبان اردو اس کے قواعد موسوم بہ آئین اردو لکھے۔ (28) مولف آئین اردو کا دعویٰ ایک حد تک درست ہے۔ انہوں نے اردو کے مزاج اور لسانی خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر اردو کے قواعد اخذ کئے ہیں اور "آئین اردو" مدون کی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اردو کے مزاج سے بخوبی واقف ہیں، لیکن وہ "مصباح القواعد" کے اثرات سے بچ نہیں سکے ہیں۔ ان کی قواعد کی شعبہ جاتی تقسیم اور مباحث کی ترتیب "مصباح القواعد" سے بہت حد تک مماثل ہے، حتیٰ کہ مثالیں بھی ملتی جلتی ہیں، البتہ تعریف و تشریح میں اور ذیلی مباحث میں فرق ہے بلکہ کہیں کہیں مولف آئین اردو نے اردو قواعد کے مسائل کی اپنے پیش روؤں کی نسبت بہتر وضاحت کی ہے۔ آئین اردو کے بارے میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ کی یہ رائے صاحب ہے کہ مولف آئین اردو مولوی عبدالحق کی طرح اردو زبان کی اغراضیت

اور اس کے مزاج کو بخوبی سمجھتے ہیں اور اس لحاظ سے مولوی عبدالحق کی قواعد اردو کے بعد
 مجدد شہود ہر آنے والی کتب قواعد میں آئیں اردو بہت نمایاں ہے۔ جہاں تک اس کے (آئیں اردو)
 کے حصہ نحو کی ترتیب کا سوال ہے، قدیم انداز/ہے۔ (28)

پنڈت پرموہن دتاتریہ کیفی نے "کیفہ" (1942ء) میں اردو قواعد کے مسائل پر
 بحث کی ہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں حروف تہجی، لفظ، مرکبات، اسم، حرف، تذکیر و تانیث،
 مصدر، فعل، روزمرہ و محاورہ، کلام، اسلوب، عروض اور املا کے مباحث "کیفہ" میں شامل کئے
 ہیں۔ انہوں نے اردو کے مزاج اور لسانی خصوصیات کو ملحوظ رکھتے ہوئے اردو قواعد کی توضیح و
 تشبیح کی ہے۔ انہوں نے نحو کے مباحث میں اسلوب کے مسائل کو شامل کیا ہے۔ وہ قواعد نحو کو
 اسلوب کے تابع قرار دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ قواعد کلام کی صرف مادی حالت سے واسطہ رکھتی
 ہے۔ اسے حقیقت کے ادراک کی تسہیل اور واقعات کی صحیح تفہیم سے تعلق نہیں، اس لئے وہ
 قواعد جو اسلوب کے نفسیاتی اصول اور ذوق سلیم سے سرکشی کریں ایک تصنیف یا کلام کو فصیح
 نہیں بنا سکتے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ قواعد زبان سے بنتی ہے، زبان قواعد سے نہیں۔ قواعد
 یا فن کے اصول وہیں تک قابل قبول ہیں جہاں تک وہ زبان کی زندگی کے مزاحم نہ ہوں اور ترمیم
 اور آئندہ ترقی کے راستے میں حائل نہ ہوں۔ اگر اسلوب سلاست اور تسلسل کے ساتھ خیالات کا
 اظہار کرتا ہے تو صرف و نحو کے قواعد میں اتنی وسعت ہونی چاہئے کہ وہ اس اسلوب پر صاد
 کریں۔ اگر وہ قواعد یہ استعداد اور صلاحیت نہیں رکھتے تو ترمیم کے قابل ہیں۔ (30) ڈاکٹر غلام
 مصطفیٰ کیفی کے اس نقطہ نظر کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نحو کا کام جملے کے اجزاء کے
 مختلف استعمالات سے بحث کرنا ہے۔ بعض الفاظ مرکبات اور فقہ جملے میں آ کر تصنیفی قواعد
 کے ہرغلاف معنی دے جاتے ہیں۔ نحو ان اختلافات سے بحث کرتی ہے۔ اس لئے نحو میں کو ایک حد
 تک اسلوب سے بحث کرنا چاہیے، جیسے حروف کے اقراض استعمالات کی بحث جو علم معانی سے تعلق
 رکھتی ہے، فتح محمد خاں جالندھری اور مولوی عبدالحق نے نحو میں شامل کر لی ہے۔ (31)

"جامع القواعد" جس کا حصہ "صوت" ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے مدق کیا ہے۔

۱۹۷۱ء میں شائع ہوا، اور حصہ "نحو" جسے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے مدق کیا ہے، ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ "جامع القواعد" اردو کی معرفتہ الآراء قواعد ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی معروف ماہر لسانیات تھے۔ وہ جدید اصول قواعد نویسی پر مکمل عبور رکھتے تھے۔ وہ اردو زبان کی ساخت کھنڈے اور لسانی مزاج کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اردو کی قواعد نویسی کی روایت پر ان کی گہری نظر تھی۔ انہوں نے لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو کے قواعدی نظام کا غائر مطالعہ کر کے، اردو زبان کے اصول و قواعد کا استخراج کیا ہے اور "جامع القواعد" کے حصہ صوت میں ان مسائل پر سیر حاصل بحث کی ہے۔

اردو کی روایتی قواعد میں مباحث کا آغاز حروف تہجی یا علم حدا سے ہوتا تھا۔ یہ قواعد نویسی زبان کی بنیادی آوازوں یعنی فونیم اور ان کی تحریری شکلوں میں امتیاز نہیں کرتے تھے، جس سے مباحث میں ابہام پیدا ہو جاتا تھا۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے اس روش کو ترک کر کے، جامع القواعد (حصہ صوت) میں مباحث کا آغاز اردو کے صوتی نظام کے مسائل سے کیا ہے۔ انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا فونیمیاتی تجزیہ کر کے اردو فونیم کا تعین کیا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے اردو املا یا حدا کے مباحث میں اردو کی بنیادی آوازوں (فونیم) کی تحریری شکلوں کے حوالے سے بحث کی ہے۔ صوت کے مباحث میں انہوں نے اسم، نوعیت اور ساخت کے اعتبار سے اس کی قسموں، افعال، اس کی اقسام اور مختلف صورتیں، فعل کی گردانیں، حرف اور اس کے مختلف زمانے اور اردو میں مشتق اور مرکب الفاظ پر بحث کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے عربی فارسی صوت و نحو کے اتباع میں روایتی اردو قواعد کے تسامحات کی نشان دہی بھی کی ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب علم اور صاحب نظر محقق ہیں اور اردو زبان کے مزاج

شناس بھی ہیں۔ اردو قواعد نویسی کی روایت کا گہرا مطالعہ رکھتے ہیں، اور انہیں قواعد

نویسی کے جدید اصول و قواعد پر دسترس بھی حاصل ہے۔ انہوں نے اردو کے لسانی مزاج کا

تجزیہ کر کے اردو زبان کے اصول و قواعد اخذ کئے اور "جامع القواعد" کا حصہ نحو مدون کیا ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اردو زبان کے مختلف النوع نحوی مسائل کا بہ نظر فائز جائزہ لے کر اردو نحو کی ماہرہ الامتیاز نحوی خصوصیات پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے جملے کی ساخت کے اعتبار سے مختلف قسموں، جملے کے عناصر ترکیبی، فعل، اس کی قسموں اور فعل کے متعلقات کی ترتیب و ترکیب، مرکب جملے اور ان کی قسموں، مسند، اس کی قسموں اور مسند الیہ ہونے والے کلمات، مفعولی اور تکمیلی کلمات، صفت اور موصوف اور ان قسموں، حروف اور ان کے استعمال کے نو ہتوں، عطف اور اس کی مختلف صورتوں اور قسموں پر بحث کرتے ہوئے اردو زبان کے نحوی اصول و قواعد کی توضیح و تشریح کی ہے۔ ان مباحث میں انہوں نے اردو کے روایتی قواعدوں کے تسامحات کی نشان دہی بھی کی ہے۔ انہوں نے نحوی اصول و قواعد کی وضاحت کرتے ہوئے مستثنیات کی نشان دہی کر کے ان کی تصریح بھی کی ہے۔ انہوں نے اردو کی نحوی خصوصیات پر دیگر زبانوں، عربی، فارسی اور ہندی کے نحوی اصولوں کے اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ نحو کے مباحث میں انہوں نے اظہار اور علامات وقت (رموز اوقات) کے مسائل کو بھی شامل کیا ہے۔ ہندو متاتہ کیفی نے "کیفہ" میں نحو کے مباحث میں اسلوب کے مسائل شامل کئے ہیں اور اسلوب کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ ہندو مت کیفی کے اس نقطہ نظر سے متفق ہیں، اس لئے انہوں نے اردو کے نحوی مسائل میں ایک حد تک اسلوب کے مسائل کو شامل کیا ہے۔ ایسے الفاظ، فقیر اور مرکبات جو جملے میں استعمال ہو کر تصریحی قواعد کے برخلاف معنی دے جاتے ہیں، انہوں نے نحوی مسائل میں ان اختلافات سے بحث کی ہے اور جملے میں الفاظ اور حروف کے استعمال سے معنی میں یونما ہونے والے اختلافات اور تغیرات کی نشان دہی کی ہے۔

مولفین "جامع القواعد" نے اردو کی ساخت اور کیفی کے مسائل کا وقت نظر سے مطالعہ کر کے، اردو کے مزاج اور لسانی خصوصیات کا تجزیہ کر کے اردو زبان کے قواعدی نظام کا تعین کیا ہے اور اصول و قواعد کا استخراج کر کے علی انداز میں ان کی توضیح و تشریح کی ہے۔ ان کا

نقطہ نظر لسانیاتی ہے اور انہوں نے روایتی قواعد نویسی کا تنقید کرنے کے بجائے قواعد نویسی کے جدید اصولوں کو ملحوظ رکھا ہے۔ اس اعتبار سے "جامع القواعد" اردو قواعد نویسی کی روایت میں بلند تر مقام و مرتبے کی حامل ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری اردو کے صاحب نظر ماہر لسانیات تھے۔ وہ اردو کے مزاج شناس بھی تھے اور ہند آریائی لسانیات پر بھی گہری نظر رکھتے تھے۔ اردو کی ساخت اور لسانی خصوصیت کا کامل شعور تھا۔ انہوں نے اردو قواعد کی تدوین کا کام شروع کیا، لیکن عمر نے وفا نہ کی اور یہ کام نامکمل رہا۔ ان کی وفات کے بعد ان کی کتاب "اردو قواعد" (۱۹۸۲ء) شائع ہوئی لیکن یہ نامکمل ہی ہے۔ اس کے مطبوعہ حصے کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر ان کا یہ منصوبہ مکمل ہو جاتا تو یہ اردو قواعد نویسی کی روایت میں قابل قدر اضافہ ہوتا۔ اس کتاب میں اسم، اسم ماخوذ، اسم مرکب، تغیرات اسم، عدد، حالت، اسمائے مطلقہ اور جنس کے مباحث شامل ہیں۔

جدید لسانیات کی بنیادیں توضیحی لسانیات (Descriptive Linguistics) پر

استوار ہیں۔ توضیحی لسانیات، گرامر کی تقسیم دو شعبوں میں، مورفولوجی (Morphology)

(تشکیلیات یا صرف) اور نحو (Syntax) کرتی ہے۔ مورفولوجی، چھوٹی سے چھوٹی

بامعنی لسانی اکائیوں کا مطالعہ کرتی ہے۔ ان بامعنی اکائیوں کا مطالعہ لفظ کی سطح تک کیا

جاتا ہے۔ لفظ کی ساخت اور اس میں استعمال شدہ بامعنی اکائیوں کا مطالعہ مورفولوجی ہے۔ اردو

میں اسے تشکیلیات بھی کہتے ہیں اور اردو کی عام قواعدوں میں اس شاخ کو "صرف" کہا جاتا

ہے لیکن لسانیات میں مورفولوجی ایک خاص معنی میں استعمال ہوتی ہے۔ اس لئے اسے صرف کہے

روایتی معنوں سے الگ سمجھنا چاہیے۔ (32) مارٹنیم چھوٹی سے چھوٹی بامعنی اکائی ہے۔ اس کی

دو قسمیں ہیں۔ آزاد فارغیم اور پابند فارغیم، ان کی مزید کئی قسمیں ہیں۔ مورفولوجی کسی

زبان کے مارٹنیم اور ان کی ذیلی اقسام کا جائزہ لیتی ہے۔ "نحو" میں فقروں اور جملوں میں

الفاظ کی ترتیب کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ لفظ کے اوپر سطحوں تک پہنچنے میں کئی سطحیں ہوتی ہیں۔

لفظ سے اوپر کی تمام سطحوں کے مطالعہ کو " نحو " کہتے ہیں۔ (33) ایسی تراکیب کا تجزیہ اور مطالعہ جن میں صرف آزاد روپ شامل ہوں اس کو " نحو " کہتے ہیں۔ " نحو " میں ان اصولوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے، جن کے مطابق مختلف تراکیب کو زیادہ بڑی تراکیب میں ترتیب دیا جاتا ہے۔ یہ بڑی تراکیب دو الفاظ سے لے کر پوری جملے تک ہو سکتی ہیں۔ (34)

ڈاکٹر اقتدار حسین خاں نے جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو کی قواعد مدوں کی ہے۔ وہ صاحب نظر ماهر لسانیات ہیں اردو کے لسانی مزاج، ساخت اور کینڈے کو بخوبی سمجھتے ہیں۔ وہ علی گڑھ یونیورسٹی، بھارت کے شعبہ لسانیات سے وابستہ ہیں۔ انہیں جدید لسانیاتی نقطہ ہائے نظر سے کامل آگہی حاصل ہے۔ انہوں نے " اردو صرف و نحو " میں اردو کے قواعدی نظام کا تشکیلاتی اور نحوی جائزہ لے کر اردو کی ساخت کا مطالعہ کیا ہے۔ " اردو صرف و نحو " میں انہوں نے ماریے میں کی شناخت کے اصولوں کی وضاحت کرتے ہوئے اردو کے ماریے میں اور ان کی ذیلی اقسام کی نشان دہی کی ہے اور تصریف اور اشتقاق کے مسائل سے بحث کی ہے۔ اردو کے نحوی مسائل سے بحث کرتے ہوئے انہوں نے جملے کے اجزاء کا تجزیہ کرتے ہوئے اردو کے نحوی نظام کا جائزہ لیا ہے۔ کے آخر میں انہوں نے جدید لسانیاتی نقطہ نظر کے مطابق گہمہ کے مقاصد کی وضاحت کی ہے اور زبان کے مطالعے کی ذیل میں قواعد کی مختلف قسموں اور ان کے مزاج مطالعہ کی وضاحت کی ہے۔ مغرب میں جدید لسانیات تبادلی قواعد کے تصور کو خاص اہمیت دیتی ہے۔ ڈاکٹر اقتدار حسین خاں نے تبادلی قواعد کی اس اہمیت کے پیش نظر اس کے مختلف تصورات اور مزاج مطالعہ کی توضیح کرتے ہوئے اردو کی تبادلی قواعد کا نمونہ پیش کیا ہے۔

" اردو صرف و نحو " جدید لسانیاتی نقطہ نظر کے مطابق تالیف کی گئی اردو کی اہم قواعد ہے۔ ڈاکٹر اقتدار حسین خاں نے قواعد نویسی کے جدید ترین اصولوں کے مطابق اردو کی یہ قواعد مدوں کی ہے جو ان کا ایک اہم کارنامہ ہے اور اردو قواعد نویسی کی روایت میں قابل قدر اضافہ ہے۔

" نئی اردو قواعد " (1988ء) مصمت جاوید نے مدق کی ہے۔ ان کا تعلق بھارت سے ہے۔ ان کی اس کتاب کے مباحث کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اردو کے لسانی مزاج سے واقف ہیں اور جدید لسانیات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے قواعد نویسی کے جدید تین اصولوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اردو کی قواعد مرتب کی ہے۔ اگرچہ انہوں نے روایتی قواعد کی شعبہ جاتی تقسیم کو ہی اختیار کیا ہے لیکن جدید لسانیاتی نقطہ نظر سے اصول و قواعد کی توضیح و تشریح کی ہے۔ قواعد نویسی کے حوالے سے ان کا ایک ^{خاص} نقطہ نظر ہے کہ ان کا خیال ہے کہ روایتی قواعد میں قواعد کو منطق کے تابع قرار دینے کا نتیجہ یہ نکلا کہ احزائے کلام کی درجہ بندی میں صرف معنوی اقسام کو معیار بنایا گیا اور اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا کہ الفاظ حطوں کی شکل ہی میں خارجی دنیا کی نمائندگی کرتے ہیں۔ جدید لسانیات حطے میں الفاظ کی ہئیت اور ان کے وظائف پر زور دیتی ہے۔ جو لسانی مادوں اور لسانی روایات کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ لسانی تجزیہ کی بنیاد صرف معنی پر رکھنے سے زبانوں کی ساخت کے سمجھنے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ قواعد نویسی میں زبان کے دو اہم پہلوؤں یعنی " معنی " اور " قواعدیت " میں حد فاصل قائم کرنا چاہیے اور تبدیلی قواعد کے اس اصول کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ اصلی حطوں سے مختلف قسم کے حطے مشتق ہوتے ہیں البتہ اصلی حطے کی جگہ مفرد بیانیہ اجزائے حطے کو اساس بنایا جائے۔ (35)

مصمت جاوید نے " نئی اردو قواعد " میں شعبہ جاتی تقسیم اس طرح کی ہے۔ 1۔ صوت

2۔ صرف، 3۔ نحو، 4۔ مشتقات و مرکبات، " صوت " کے ذیل میں انہوں نے اردو کے صوتی نظام کا جائزہ لیا ہے اور اردو کی بنیادی آوازوں (فونیم) کا تعین کیا ہے۔ " صرف " کے مباحث میں احزائے کلام اور جنس و تعداد زمانہ کے مسائل کو شامل کیا ہے۔ کلام کی ہئیت اور قواعدی وظائف کو اساس قرار دیتے ہوئے احزائے کلام کا تعین کیا ہے اور ان کے صرف انہی معنوی پہلوؤں کو اہمیت دی ہے جن کا اظہار ان کی ہئیتوں میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اردو کے مارفیموں کا جائزہ لیا ہے اور ان کی مختلف اقسام سے بحث کی ہے۔ مارفیم کے لیے انہوں نے " صرفہ " کی اصطلاح استعمال

کی ہے۔ "نحو" کے مباحث میں انہوں نے جملہ، حلقے کی ساخت، جملوں کی قسموں کی وضاحت کی ہے۔ مشتقات و مرکبات کی ذیل میں تشکیل الفاظ کے مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اگرچہ اشتقاق "صرف" کا موضوع ہے اور مرکبات "نحو" کا، لیکن عصمت جاوید کے خیال میں تشکیل الفاظ کا عمل جملے کے جوکھٹے سے باہر ہوتا ہے۔ اس لئے انہیں علیحدہ باب میں زیر بحث لایا گیا ہے۔

"نئی اردو قواعد" کی شعبہ حاتی تقسیم اور ذیلی مباحث کی ترتیب روایتی قواعد کے مطابق ہے لیکن اصول و قواعد کے مسائل کا جائزہ لیتے ہوئے عصمت جاوید نے جدید لسانیات نقطہ نظر کو ملحوظ رکھا ہے اور قواعد نویسی کے جدید اصولوں کی پیروی کی ہے۔ ان کی قواعد اس اعتبار سے خاص اہمیت کی حامل ہے کہ اس میں اردو کے قواعدی نظام کا مطالعہ جدید لسانیات نقطہ نظر سے کیا گیا ہے اور اردو کی ساخت اور تشکیلاتی اور نحوی مسائل کا گہرے کی جدید اصولوں کی روشنی میں جائزہ لے کر اردو زبان کے قواعد کی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔ اس امر سے "نئی اردو قواعد" اردو قواعد نویسی کی روایت میں ایک اہم اضافہ ہے۔

سے ہوا جو مختلف یورپی زبانوں میں لکھی گئی تھیں یہ گہرے اردو قواعد نویسی کا آغاز مستشرقین کی اردو زبان کی گہرے/تدریسی نوعیت کی تھیں اور ان پر لاطینی گہرے کی چھاپ تھی کہیں کہیں مستشرقین کی گہرے نویسی کا رجحان مدرسانہ تھا اور ان کے سامنے یورپی زبانوں کی گہرے کی مثال تھی، جو لاطینی گہرے کے انداز میں لکھی گئی تھیں۔ اردو دان طبقے نے اردو قواعد نویسی پر توجہ دی تو ان کا انداز بھی مدرسانہ اور ہدایتی تھا کہیں کہیں یہ تدریسی مقاصد کے تحت لکھی گئی تھیں۔ رفتہ رفتہ اردو دان طبقے نے علمی انداز میں اردو قواعد مرتب کرنے پر توجہ دی لیکن ان پر عربی فارسی صرف و نحو کے اثرات غالب رہے۔ "صباح القواعد" علمی انداز میں لکھی گئی لیکن مولف نے عربی فارسی صرف و نحو کی تقلید کی۔ مولوی عبدالحق نے پہلی بار اردو کے لسانی مزاج اور ساخت کو ملحوظ رکھ کر "قواعد اردو" مدون کی۔ انہوں نے قواعد نویسی جدید مغربی اصولوں سے استفادہ کیا۔ مولف "آئین اردو" نے بھی اردو کے لسانی مزاج کو

سمجھتے ہوئے اردو کے اصول و قواعد مدقّق کئے۔ عصر حاضر میں "جامع القواعد" نمایاں اہمیت کی حامل ہے۔ اس کے مولفین نے جدید اصول قواعد نویسی کو ملحوظ رکھ کر لسانیاتی نقطہ نظر اور علمی انداز اختیار کیا ہے۔ قواعد نویسی کے جدید ترین لسانیاتی نقطہ نظر کے تحت "اردو صرف و نحو" اور "نئی اردو قواعد" مدقّق کی گئی ہیں۔ ان کے مولفین کا تعلق بہارت سے ہے۔ پاکستان میں اس انداز میں قواعد اردو کی تدوین نہیں کی گئی ہے۔

حواشی و حوالہ جات : ساتھواں باب : قواعد (صرف و نحو)

- 1- ڈاکٹر شوکت سہزادی، " اردو قواعد کی ترتیب نو " مشمولہ : لسانی مسائل، (کر مکتبہ اسلوب، 1962ء) ص 17 تا 20
- 2- پروفیسر خلیل صدیقی، " گہمدر " مشمولہ : لسانی مباحث (کوٹہ، زمرد پبلی کیشنز، ص 204
- 3- ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، جامع القواعد (حصہ صرف) (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1971ء
- 4- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (لاہور، مرکزی اردو بورڈ 1973ء) ص ۴
- 5- مولوی عبدالحق، قواعد اردو (لاہور، اردو اکڈمی، سن)، ص 30، 31
- 6- ڈاکٹر اقتدار حسین خاں، اردو صرف و نحو، (نئی دہلی، ترقی اردو بیورو، 35 ص 9 اور 70
- 7- پروفیسر خلیل صدیقی " گہمدر " مشمولہ : لسانی مباحث، (ایضاً) ص 202 تا 204
- 8- ڈاکٹر اقتدار حسین خاں، اردو صرف و نحو، (ایضاً) ص 114
- 9- پاننی کی " اسٹ ادھیانے " کے بارے میں تفصیلی جائزہ اس مقالے کے پہلے باب پیش کیا گیا ہے۔
- 10- پروفیسر خلیل صدیقی، " ہند آریائی لسانیات " مشمولہ لسانی مباحث، (ایضاً) ص 3
- 11- ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، جامع القواعد (حصہ صرف) (ایضاً) ص 139
- 12- ایضاً، ص 147
- 13- ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، ہندوستانی گرامر، مقدمہ (لاہور، مجلس ترقی ادب، 7 ص 4 و 3
- 14- مولوی عبدالحق، قواعد اردو (ایضاً) ص 16

- 15- ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، جامع القواعد (ایضاً) ص 154
- 16- ایضاً، ص 156
- 17- ایضاً، ص 155، 156
- 18- ایضاً، ص 171، 175، 179
- 19- ایضاً، ص 176، 177
- 20- "مصباح القواعد" کے دیباچے سے پہلے درج شدہ تاریخی قطعے میں سن 1896ء درج ہے۔
- 21- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (لاہور، مرکزی اردو بورڈ، 1973ء) ص ۷، ک
- 22- ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، جامع القواعد، (حصہ صرف) (ایضاً) ص 180
- 23- مولوی عبدالحمید، قواعد اردو (ایضاً) ص 30
- 24- ایضاً، ص 94
- 25- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (ایضاً) ص ک
- 26- مولوی زین العابدین فرحان کوتانی، آئین اردو (دیباچہ) (سرگودھا، نائیپک ٹرسٹ، 1986ء) ص 1
- 27- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ، جامع القواعد (حصہ نحو) (ایضاً) ص ل
- 28- مولوی زین العابدین فرحان کوتانی، آئین اردو (دیباچہ) (ایضاً) ص 1
- 29- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ جامع القواعد (حصہ نحو) (ایضاً) ص ل
- 30- پنڈت ہرچموہن دتاتریہ کیلی، کتبہ، (لاہور، مکتبہ مدین الادب، 1950ء) ص 280-281
- 31- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، مقدمہ، جامع القواعد (ایضاً) ص ن
- 32- ڈاکٹر افتخار حسین خان، لسانیات کے بنیادی اصول (علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، 1985ء) ص 67
- 33- ایضاً، ص 89
- 34- ڈاکٹر افتخار حسین خان، اردو صرف و نحو (نئی دہلی، ترقی اردو بیورو، 1985ء) ص 70
- 35- صنعت جاوید، نئی اردو قواعد (لاہور، کمپانڈ پبلشرز، 1988ء) ص 17 تا 17

آڈھواں باب

لفظ نویسی

=====

لفظ اور معنی کے تعلق پر زمانہ قدیم سے اہل علم اور فلسفی غور و فکر کرتے رہے۔
 لسانی مطالعے کی قدیم ترین روایت میں مذہبی دستاویزات کی تفہیم کے لیے مشکل الفاظ کے
 معنوں کی تشریح و تفسیر کرنے کا رجحان نظر آتا ہے۔ قدیم ہند میں "نگھشو" پہلی دستہ
 لفظ ہے۔ جس میں معنوں نے "وید" کی تفہیم میں سہولت پیدا کرنے کے لیے مشکل الفاظ کے
 معنوں کی وضاحت کی تھی۔ یاسک منی نے "حراکت" میں اس لفظ کی تشریح کی اور اس میں اضافہ
 کیے۔ پانچویں صدی قبل مسیح میں یونان میں بھی لفظ نویسی کے ابتدائی نقوش نظر آتے ہیں۔
 یونانی دانش ور ہومر اور دیگر کلاسیکی شاعروں کے کلام سے مشکل الفاظ کی فہرست مرتب کر کے
 کی تشریح و تفسیر کر دیتے تھے۔ یورپ میں آٹھویں صدی میں لاطینی بائبل کے مشکل الفاظ کی
 تشریح کی گئی اور ان کی ایک فہرست تیار کر دی گئی۔ اس طرح لاطینی اینگلو سیکسن لفظ تیار
 ہو گئی۔ (۱) ان لغات کو لفظ نویسی کی روایت کے ابتدائی نقوش قرار دیا جا سکتا ہے۔

انسانی زبان کے معنی کے مطالعے کو "معنیات" سے موسوم کیا جاتا ہے، کلمے جو منطق
 آوازوں کا مجموعہ ہوتے ہیں، کسی شے پر دلالت کرتے ہیں۔ کلام جن علاماتی آوازوں پر مشتمل ہ
 ہے وہ مقصود بالذات نہیں ہوتیں بلکہ ان میں اور ان کے مجموعے یعنی کلموں کے سماجی استعمال
 میں دلالت کا رشتہ ہوتا ہے۔ اس کا سائنسی مطالعہ "معنیات" ہے۔ ہلوم فیلڈ نے زبان کے بیان
 اور اس کی توضیح کے دو مرحلے بتائے ہیں، ایک فونولوجی اور دوسرا معنیات۔ اور معنیات کو
 دو حصوں، گہمر اور لفظ میں تقسیم کیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ "لفظ" کسی زبان کے

مجموعی مارفیہوں کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ لسانیات کا ایک شعبہ بھی ہے۔ (۲) پروفیسر خلیل صدیقی "لفٹ" کو لسانیات کی ایسی شے قرار دیتے ہیں جس میں ہر لسانی مدد کا خصوصی توضیحی بیان ہوتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ جس لسانی مددوں کے مختصات "لفٹ" میں توجہ کا مرکز بنتے ہیں، وہی صوتیات، فونولوجی، گریمر وغیرہ میں بھی زیر بحث ہوتے ہیں، لیکن تعمیم شدہ صورت میں۔ گریمر میں تلفظ، املا وغیرہ کو بھی شامل کر لیا جاتا ہے، جو "لفٹ" سے مختلف ہیں۔ لفظ نویسی کا تعلق انجرائے زبان یا صوتی مرکبات کی تخصیصی تحدید یا معنیات سے ہے۔ (۳)

زبان کے مطالعے میں معانی کی دو شعبیں زیر بحث آتی ہیں، لغوی اور قواعدی۔ دونوں میں گہرا اور قریبی تعلق ہے۔ لغوی معنی کلمے کی انفرادی سطح پر توضیح کرتے ہیں اور قواعدی معنی کلمے کی دوسرے کلموں سے تعلق کے حوالے سے توضیح کرتے ہیں۔ پروفیسر خلیل صدیقی کلمے کی لغوی اور قواعدی حیثیتوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

"لفٹ کے ہر رکن کی اپنی تعین و توضیح ہوتی ہے، دوسرے ارکان کے

صراحت سے ممیز۔ ہر کلمے کے مدلول پر توجہ مرکوز کی جاتی ہے۔ گریمر

میں اس کلمے کی تجرید اور تعمیم پر غور ہوتا ہے، جو دوسرے کلمے میں

مشترک حیثیت رکھتی ہو اور اصول اور قاعدے کی تدوین میں مدد

دلاؤں ہو سکے۔ ہر کلمہ (لغوی حیثیت) قواعدی حیثیتوں سے دو

طرح نسبت رکھتا ہے۔ تجریدی حیثیت میں بامعنی قواعدی ساخت کا

ظہر بھی ہو سکتا ہے۔ مندرجہ یا ترمیم شدہ مارفیہم کی حیثیت

میں تصریفی یا تشکیلاتی خصوصیات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔" (۴)

پروفیسر خلیل صدیقی بلوم فیلڈ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ بلوم فیلڈ لفظ کو گریمر کا ضمیمہ بھی قرار دیتا ہے۔ اس کی یہ رائے ہے کہ کسی زبان کی لفظ اس کے تمام مارفیہوں کی دستاویز ہے اور ہر مارفیہ کا جو بھی مفہوم ہوتا ہے، اختیاری روایت ہی کی بدولت ہوتا ہے اور وہ کسی

قواعدی زمیں سے منسوب ہو جاتا ہے۔ لغت اس کی نشان دہی کرتی ہے۔ اس میں مخصوص الفاظ اور
کی متعلقہ ہیئتوں سے متعلق وہ معلومات بھی حاصل ہوتی ہیں جو گریمر کا تحزیہ فراہم کرتا

مالک رام لغت نویسی کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بنیادی طور پر لغت
مجموعہ ہے کسی زبان کے الفاظ کا اور لغت کی بنیادی فرض الفاظ کے معانی پیش کرنا ہے۔ (6)
پروفیسر ذہیر احمد لغت نویسی کے اصول و قواعد کا نہیں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ لغت نویسی
کے فرائض میں یہ بھی ہے کہ اصل اور غیر اصل کا فرق بتائے، محذوٰر اور متروک کا تعین کرے، ش
اور قلیل الاستعمال کا امتیاز بھی۔ الفاظ کی اصلاحی صورت کا تعین کرے، ضبط تلفظ بھی لغت
نویس کا اہم فریضہ ہے اور لفظ کے ماخذ کا تعین کرنا بھی۔ لغت نگار کا سب سے اہم اور بنیاد
کام لفظ کے معنی کی ایسی تشریح کرنا ہے جس سے اس کا پورا پورا مفہوم واضح ہو جائے۔ (7)

مولوی عبدالحق نے لغت نویسی کے اصول و قواعد کی اچھی توضیح و تشریح کی ہے۔ " لا

کبیر" کے مقدمے میں وہ لکھتے ہیں کہ

" ایک کامل لغت میں ہر لفظ کے متعلق یہ بتانا ضروری ہو گا کہ وہ کب کس

طرح اور کس شکل میں اردو زبان میں آیا، اور اس کے بعد سے اور اس

وقت سے تاحال اس کی شکل و صورت اور معانی میں کیا کیا تغیر ہوئے۔

اس کے کون کون سے معانی متروک ہو گئے اور کون کون سے اب تک باقی

ہیں اور اس میں اب تک کون کون سے نئی معانی پیدا ہوئے۔ ان تمام

امور کی توضیح کے لیے زبان کے ادیبوں کے کلام سے مثالیں پیش کرنے

ہوں گے۔ ہر لفظ کی اصل کی تحقیق کرنی ہو گی، یعنی یہ بتانا ہو

گا یہ کس زبان کا لفظ ہے۔ اس کی صورت وہی ہے جو اصل میں تھی

یا بدل گئی ہے۔ اصل زبان میں اس کے کیا معنی تھے اور اب کیا ہیں

اور اگر درمیان میں کچھ تغیرات ہوئے تو وہ کیا تھے۔ لفظ کی تاریخ

حالت معلوم کرنے کے لیے اصل یا اشتقاق کا معلوم کرنا بہت ضروری

ہے۔ " (8)

مولوی عبدالحق نے لغت نویسی کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے یہ خیال اظہر کیا ہے کہ اردو لغات میں اکثر ہر لفظ کے سامنے کئی کئی مترادفات لکھ دیے جاتے ہیں جب کہ سیاق و سباق کے مطابق ان کے معانی کی تشریح و توضیح بھی کرنی چاہیے۔ ان کا خیال ہے کہ لغت نویس کا یہ حق نہیں ہے کہ وہ لفظ کے مستند اور فصیح اور غیر فصیح ہونے کا فیصلہ کرے بلکہ لغت میں وہ سب لفظ ہونے چاہئیں خواہ وہ رائج ہوں یا متروک اور ان کے تمام معانی اور استعمال درج کرنے لازم ہیں۔ پیشہ وروں اور صنایع کے الفاظ اور اصطلاحیں ہی نہیں بلکہ عام بول چال میں مروج الفاظ بھی لغت میں شامل ہونے چاہئیں۔ ان کا خیال ہے کہ لغت نویسی ہر محاورے اور لفظ کے لیے سند پیش کرے۔ لغت میں الفاظ کے صحیح تلفظ اور املا کی وضاحت بھی ہونا چاہیے۔

لغت نویسی کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے اردو کے بیشتر محققین نے لغت کے کسی ایک حصہ پر ہی توجہ دی ہے۔ لغت کا منصب محض الفاظ کے مترادفات کی نشان دہی کرنا یا الفاظ کے معنی درج کر دینا نہیں ہے بلکہ محض اصیل اور غیر اصیل کا فرق بتانا اور محروک اور متروک کی نشان دہی کرنا بھی نہیں ہے۔ الفاظ کے تلفظ اور املا کی توضیح اور لفظ کے ماخذ کا تعین لغت نگار کے فرائض میں شامل ہے تو یہ لیکن لغت نویسی کا فن محض انہی دائروں تک محدود نہیں ہے۔ مولوی عبدالحق ایک صاحب نظر محقق تھے، انہوں نے اردو لغت نویسی کے تسامحات کو جانچ لیا اور لغت نویسی کے جامع اصول وضع کئے۔ لیکن وہ ماہر لسانیات نہیں تھے اس لیے فن لغت نویسی کا لسانیاتی نقطہ نظر سے جائزہ نہیں لیا۔ اس کے باوجود انہوں نے لغت نویسی کے اصول و قواعد کا تعین کر کے فن لغت نویسی کی فائدہ توفیق و تشریح کی ہے۔

لغت کی تدوین و تالیف کے فن کو " Lexicography " کہتے ہیں۔ یہ لسانیات

کا ایک اہم شعبہ ہے اس لیے اس پر بھی سائنس کا راجہ ہونا چاہیے۔

تصحیح اور جماعت و قطعیت کا تقاضا ہے۔ لغت کسی زبان کے تمام ماریفوں کا سرمایہ ہوتی ہے جس میں ان کے تمام پہلوؤں کی صراحت کے ساتھ وضاحت ہونا چاہیے۔ پروفیسر خلیل صدیقی فن لغت نویسی کی لسانیاتی نقطہ نظر سے توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

" کسی زبان کی لغت کو اس زبان کے تمام ماریفوں، ساقوں، الفاظ، بنیادی

تصنیفات، مشتقات، مرکبات، محاوروں، کہاوتیں، نیز الفاظ کے مستند

املا، تلفظ، مروجہ لہجوں یا تلفظ کے انحرافات، معنی و مفہوم

کے ساتھ ساتھ ان کی اصل صوتی و معنیاتی تغیرات اور روپ، درجہ،

جنس (تذکرہ و تانیث، اگر غیر حقیقی مستعمل ہیں) وغیرہ کا

سرمایہ ہونا چاہیے۔ " (9)

پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ کسی زبان کی لغت میں اس زبان کے آغاز سے زمانہ اندراج تک کے تمام کلموں، محاوروں، کہاوتوں وغیرہ کو سمیٹ لینا عملاً ممکن نہیں، تاہم کسی قدیم دور کا حصہ کر کے اس کے بعد کے سرمایہ الفاظ کی فہرست اور وضاحت کی جا سکتی ہے۔ ان کے صوتی و معنیاتی تغیرات اور متروکات کے ادوار کی نشان دہی ہو سکتی ہے۔ دخیل الفاظ کے اصل سرچشموں اور ان الفاظ کے صوتی معنیاتی سفر کی روداد کا حوالہ دیا جا سکتا ہے۔ اور ما قبل ادوار کی زبان کی الگ لغت مرتب کی جا سکتی ہے۔ حیات و کائنات کے مختلف مظاہر --- جمادات، نباتات، حیوانات وغیرہ کے انواع و اقسام --- درختوں، پودوں، پھولوں، پھلوں، سبزیوں وغیرہ کے نام بھی زبان کا حصہ ہوتے ہیں، انہیں بھی لغت میں جگہ ملنی چاہیے۔ (10)

پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ لغت نویسی کا تقاضا ہے کہ الفاظ کی تشریح نگار کے ساتھ ساتھ اشتقاقی نگاری کو ملحوظ رکھا جائے۔ لفظ کی اصل کا کھوج لگانا، لغت نویس کا اہم فرض ہے۔ اسے یہ بتانا چاہیے کہ لفظ، زبان کا اپنا ہے یا دخیل - دخیل ہے تو کس زبان سے لیا گیا ہے، اس نے کون کون سے صوتی و معنیاتی مراحل طے کئے ہیں۔ زبان نے جن زبانوں سے

استفادہ کیا ہے، لفظ نویس کو ان زبانوں پر دسترس اور اپنی زبان کی قدیم دستاویزوں تک رسائی حاصل ہونا چاہیے۔ لفظ میں ادبی اور علمی و فنی اصطلاحات کی توضیح و تشریح ہونا چاہیے۔ لفظ نویس کو لفظ کی تشریح کرتے ہوئے، اس کے لطیف و باریک معنی و مفہوم کے بھرپور بیان اور معین تصورات کو سامنے لانے کے لیے محل استعمال اور سیاق و سباق کی مدد سے اخذ و استنباط کی صلاحیت سے کام لینا چاہیے۔ اسے زبان پر قدرت حاصل ہو اور اس کا مطالعہ وسیع ہو۔ لفظ کی تشریح و توضیح کرنے کے ساتھ تلفظ اور املا کی معیاری اور مرقحہ عوامی صورتیں بھی بتائی جائیں اور تلفظ کے اندراجات کی نشان دہی بھی کی جائے۔ تلفظ کی وضاحت کے لیے ارکان یا سلیبل کے حدود کا تعین کیا جا سکتا ہے اور صوت نگاری سے بھی مدد لی جا سکتی ہے۔ (11)

پروفیسر خلیل مدنی کا خیال ہے کہ لفظ کو یہ بھی بتانا چاہیے کہ لفظ اسی زبان کا ہے یا دوسری زبان کا۔ معیاری ہے یا غیر فصیح۔ عیاںہ ہے یا رکیک، اور سوسائٹی کے کس طبقے یا شعبہ علم سے تعلق رکھتا ہے۔ گویا لفظ پر اسلوبیاتی اور شعبہ جاتی شہدہ ہونا چاہیے۔ ایک لفظ سے کئی لفظ مشتق ہوتے ہیں۔ لہذا مشتقات کی کئی نوعیتیں اور صورتیں ہوتی ہیں۔ لفظ میں ان کی تفصیل اور توضیح بھی ضروری ہے۔ لفظ کے رُوبِ حتمے اور قواعدی زمیے کی نشان دہی بھی کی جانی چاہیے۔ ان کا خیال ہے کہ فصحا اور خواص کے روزمرہ اور محاوروں کے ساتھ ساتھ عوام الناس کے روزمرہ محاوروں، کہاوتوں، پھبتیوں، پھیری والوں کے کلموں، عورتوں کے مخصوص روزمرہ لفظ میں شمولیت کا حق ہے۔ (12)

محاوروں، کوسنوں، ٹوکنوں، لوریوں وغیرہ کو لفظ کی کئی قسمیں ہیں۔ عام لفظ، جس میں کسی زبان کے معنی کے مترادفات دہیے جاتے ہیں اور معانی کی توضیح کردہ جاتی ہے۔ تاریخی و اشتقاقیاتی لفظ میں لفظ کے معنی کی تشریح و توضیح کرنے کے ساتھ اس کے ماخذ، دور بہ دور ارتقاء کی صورتوں اور صوتی، صوری اور معنوی تبدیلیات کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ تقابلی لفظ میں دو یا زیادہ ہم خاندان زبانوں کے الفاظ میں تقابل کر کے ان کے ماخذ اور ارتقائی ادوار کی صورتوں کی توضیح کی جاتی ہے۔ اس میں مختلف زبانوں کے مترادف الفاظ نہیں دہیے جاتے بلکہ متحد الاصل زبانوں

کے متعدد الفاظ جو ہم شتہ زبانوں میں الگ الگ لسانی ماحول میں ارتقاء پذیر رہے، کا تاریخی و تقابلی جائزہ لیا جاتا ہے۔ آر۔ اہل۔ ڈرنر کی " ہند آریائی زبانوں کی تقابلی لغت " (1966ء) ہند آریائی زبانوں کی عظیم تقابلی لغت ہے۔ دو لسانی لغت میں دو زبانوں کے الفاظ کے مترادفات درج کر کے معنوں کی تشریح کی جاتی ہے اور کثیر لسانی لغت میں دو سے زائد زبانوں کے الفاظ کے مترادفات دیے دئے جاتے ہیں اور ان کے معانی کی تشریح کردی جاتی ہے۔ روزمرہ اور محاورات کی لغت میں روزمرہ اور محاورات کی فہرست دینے کے ساتھ ان کے معانی کی وضاحت بھی کردی جاتی ہے۔ ضرب الامثال کی لغت میں ضرب الامثال کی فہرست درج کرنے کے ساتھ ان کے پس منظر اور معانی کی تشریح کی جاتی ہے۔ تذکیر و تانیث کی لغت، اور عورتوں کی زبان کی لغت بھی اسی زمیں میں شمار کی جا سکتی ہیں۔ علمی و فنی اصطلاحات کی لغت میں مختلف علوم و فنون سے متعلق اصطلاحات کی توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔ یہ لغات ہر علم و فن کے لیے علیحدہ علیحدہ حیثیتوں میں ہوتی ہیں، جیسے طبیعات کی اصطلاحات کی لغت، مذہب کی اصطلاحات کی لغت، لسانیات کی اصطلاحات کی لغت۔ ان لغات کی اپنی اپنی حیثیت میں اہمیت و افادیت ہے لیکن کسی زبان کے حوالے سے لسانیات نقطہ نظر سے تاریخی و اشتقاقیاتی لغت اور تقابلی لغت کی اہمیت زیادہ ہے۔

اردو میں لغت نویسی کی روایت :

اردو میں لغت نگاری و تدوین کی روایت کے ابتدائی نقوش ان فارسی لغات میں تلاش کئے جا سکتے ہیں، جو ہندوستان میں چودھویں صدی عیسوی تا سولہویں صدی عیسوی میں مدون کی گئیں۔ ان لغات میں کہیں کہیں عیسوی فارسی الفاظ کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے قدیم اردو (ہندی) مترادف بھی دیئے گئے ہیں۔ یہ اردو کی لغات کہلائے جانے کی مستحق تو نہیں ہیں البتہ ان میں سے اردو الفاظ کے معنی، تلفظ اور املا کی فہرست بخائی جا سکتی ہے۔ ان فارسی لغات میں " فرہنگ نامہ " (1315ء) " دستورالفاضل " (1371ء)

" ادات الفضا " (1428ء) (مولف : قاضی خاں ملا بدر دہلوی) " بحر الفاضل فی ضائع
 الافاضل " (1433ء) (مولف : مولانا فضل الدین محمد قوام) ، " شریعت نامہ منیری " (1459ء) ،
 " تحفۃ السعادات " (1510ء) ، " مہد الفضا " (1519ء) ، اہم ہیں۔ مولوی عبدالحق انہیں
 اردو لغات تسلیم نہیں کرتے۔ (13) بلاشبہ ان کا موقف صحیح ہے، یہ اردو لغات نہیں ہیں لیکن
 ان میں اردو لغت کا ابتدائی خاکہ ضرور نظر آتا ہے۔ یورپ میں بھی لاطینی بائبل اور ہومر اور
 دوسرے کلاسیکل شاعروں کے مشکل الفاظ کی تفہیم کے لیے معنی کی تشریح کی جاتی تھی، جسے
 انگریزی لغت کے ابتدائی فقروں قرار دیا گیا ہے۔

ان فارسی لغات کے علاوہ مغلیہ عہد کے آغاز سے ہندی (قدیم اردو) کے ذریعے فارسی
 اور عربی کے ابتدائی ذخیرہ الفاظ پر عبور ^{حاصل کرنے} کے لیے ان ابتدائی تعلیمی کتابوں کا رواج ہوا جنہیں
 مصاب کہا جاتا تھا۔ مصابوں میں اردو فارسی یا اردو عربی مترادفات، عموماً فارسی مصرعوں
 میں پیش کئے جاتے تھے۔ خالصتاً باری - رائز باری - حامد باری - ایزد باری - واحد باری -
 صمد باری - دارک باری - اللہ باری - قادر نامہ وغیرہ اسی طرح کے مصاب ہیں۔ (14) مولوی
 عبدالحق انہیں بھی اردو لغات تسلیم نہیں کرتے۔ یہ اردو لغات ہیں یعنی نہیں، لیکن پروفیسر
 خلیل صدیقی کی یہ رائے صاف ہے کہ انہیں محدود معنی میں " لغات " سے تعبیر کیا جا سکتا
 ہے۔ (15) اس عہد میں ایسی کوئی سیاسی اور سماجی ضرورت نہیں تھی کہ اردو لغت مدق کی
 جاتی البتہ جس قدر ضرورت تھی اس کے پیش نظر اردو الفاظ کی فارسی لغات یا مصابوں میں
 وضاحت کی گئی ہے۔ اس عہد میں سماجی و تہذیبی میل جول کے نتیجے میں قدیم ہندی (اردو)
 الفاظ و مفردات اور محاورات فارسی تصانیف کا جزو بنتے گئے، اور فارسی لغات میں علمی ضرورت کے
 تحت فارسی تشریحوں کے ساتھ ہندی، (اردو) الفاظ بھی شامل کئے جانے لگے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ
 کا خیال ہے کہ تاریخ ہندوستان کے عہد اسلامی میں فارسی کی تحصیل و تہذیب معاشی اور وقار
 کے اعتبار سے بھی اہم چیز تھی۔ ہندوستان بحوں کے لیے قدرتی طور پر یہ ضروری تھا کہ وہ

فارسی و عربی کو اپنی مادری زبان کے ذریعے سیکھیں جنہاں جہ اس فرض کے لیے ابتدائی تعلیمی کتابوں کا رواج ہوا جن کو مصاب کہا جاتا تھا۔ ان مصابوں کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستانی بچے ہندی کی مدد سے فارسی یا عربی کے ابتدائی ذخیرۃ الفاظ پر عبور حاصل کر لیں۔ اور یہ زب کے زمانے میں اور اس کے بعد مصابوں کی کثرت اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ اس زمانے میں اردو، ہندی، تعلیمی ضرورتوں میں زیادہ سے زیادہ استعمال ہونے لگی تھی اور دینی زبان کی ضرورت اہمیت کا عموماً اعتراؤ کر لیا گیا تھا۔ (16)

شاہ جہانی عہد میں مخصوص سماجی وجوہات کے زیر اثر اردو کو فروغ حاصل ہوا اور رفتہ رفتہ یہ علمی و ادبی زبان کا درجہ حاصل کرنے لگی۔ ہندوستان کے عام اہل علم فارسی کے اردو پر بھی توجہ دینے لگے اور رفتہ رفتہ اسے تعلیمی زبان کی حیثیت حاصل ہونے لگی۔ ڈاکٹر سعد اللہ نے عہد شاہ جہانی میں ایک ادبی تحریک کی نشان دہی کی ہے، جو دہلی سے کچھ دور ہریانہ کے علاقے میں پیدا ہوئی اور ہریانہ کے علاوہ آس پاس کے علاقوں کو بھی متاثر کیا۔ ان کے مطابق

"شمال میں دہلی سے پہلے اسی علاقے میں اردو کی تصنیفی تحریک کا آغاز ہوتا ہے۔ جنہاں جہ مظلومات کے علاوہ اردو کا پہلا ڈھنگ بھی اسی علاقے کی پیداوار ہے۔ یہی مراد "غرائب اللغات" سے ہے جو اگرچہ فہمیت اور مقصد کے اعتبار سے اردو کا لغت نہیں مگر اسلوب اور فائدے کے لحاظ سے ہم اس کو یقیناً اردو کا پہلا ڈھنگ قرار دے سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ غرائب اللغات کو اس کی لسانی اہمیت کے پیش نظر اردو زبان کا کوئی محقق اور طالب علم نظر انداز نہیں کر سکتا۔" (17)

میر عبد الواسع ہانسوی نے "غرائب اللغات" تدریسی ضرورت کے تحت تالیف کی اور یہ

اردو کی ابتدائی لغت ہے، اس لئے اس میں وہ تمام خوبیاں اور خامیاں موجود ہیں، جو تدریس کی ضرورت کے تحت طالبین کی گئی و اولین لغات میں ہوتی ہیں۔ اس میں الفاظ حروف تہجی کے اعتبار سے ہیں لیکن اس میں یہ قاعدہ بھی نظر آتی ہے۔ اردو الفاظ کے معنی کی تشریح عربی یا فارسی الفاظ کے مترادفات دے کر کی گئی ہے لیکن ان میں لاطین فرق کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔ مولف نے اردو الفاظ کے ہریان تلفظ اور لہجے کو ملحوظ رکھا ہے، جسے ان کا قصباتی بین قرار دے کر تنقید بھی کی گئی ہے لیکن یہی اس لغت کی لسانی خصوصیت بھی ہے کہ اس سے اس عہد کی عام بول چال کی اردو کے الفاظ بلکہ ان کے عام تلفظ اور لہجے کا علم حاصل ہوتا ہے۔ سید عبداللہ کا خیال ہے کہ "فرائب اللغات" اپنی اسی خصوصیت کی بنا پر ایک خاص امتیاز کی مالک ہے کہ یہ کتاب اس وقت کی مروجہ اردو زبان سے روشناس کراتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فرائب اللغات اپنی خامیوں کے باوجود تاریخ زبان اردو کے محقق کے لیے بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ (۵) اس لغت میں عوامی زبان کو جو اہمیت دی گئی ہے، اس سے مولف کے لسانی شعور کا بھی انداز ہوتا ہے، مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ یہ بات فاضل مولف کے صحیح ذوق پر دلالت کرتی ہے کہ انہوں نے صرف وہی الفاظ نہیں لکھے جو لغت کی کتابوں میں ملتے ہیں بلکہ عام بول چال کی زبان کے الفاظ بھی شامل کئے ہیں اور ان کے عوامی تلفظ اور لہجے کی نشان دہی بھی کی ہے۔ گو وہ اصل کی رو سے غلط ہی کیوں نہ ہو۔ (۱۹) پروفیسر خلیل صدیقی نے فرائب اللغات کو تحقیق و صحت کے لحاظ سے بہت اچھی لغت قرار نہیں دیا لیکن اس کے باوجود ان کا خیال ہے کہ اردو لغت کا یہ نقشہ اول تقدم زمانی ہی کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنی لسانی خصوصیات کی بدولت بھی قابل قدر ہے۔ (۲۰)

سراج الدین علی خاں آرزو کی "نوادیر الالفاظ" (۱۱۲۵ھ) بمطابق ۱۷۵۱ء ایک معیاری اور بلند پایہ لغت ہے۔ اس میں آرزو نے "فرائب اللغات" کی غلطیوں کی تصحیح و ترمیم بھی کی ہے اور عالمانہ اضافے بھی۔ اردو لغت نویس کی روایت میں "نوادیر الالفاظ" کی اپنی ایک

مستقل حیثیت ہے۔ آرزو نے "فراہب اللغات" میں لفظی ترتیب کی یہ قاعدہ کی کہ سقم کو د
ادبوں نے اردو الفاظ کے محض عربی، فارسی مترادفات نہیں دئے بلکہ ان میں معنی کے لحاظ
امتیاز کی نشان دہی بھی کی، اور اردو الفاظ کے معنوں کی تشریح بھی کی۔ "فراہب اللغات"
دخیل الفاظ کو عربی فارسی قرار دیا گیا تھا جب کہ آرزو نے انہیں اردو الفاظ کی حیثیت
لفظ میں شامل کیا۔ عبدالواسع ہانسوی نے قصباتی تلفظ کو بھی معیار اور جہلا اور عوام
کو مستند قرار دیا تھا لیکن آرزو نے اپنے عہد کی معیار اور نکالی زبان سے وضاحت کی
لی، انہوں نے مترادف الفاظ کے معنیاتی فرق کی لطافتوں کی وضاحت کی اور لفظوں کی مد
سے تشریح کر کے ان کے مفہیم کا صحیح تعین کیا۔ ان کی تشریح میں ابہام نہیں صراحت
اس سلسلے میں ان کی توضیحات سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے دیگر لغات اور فرہنگوں کا
نہیں کیا بلکہ خود تحقیق کی اور اپنے تجربے اور مشاہدے سے مدد بھی لی۔ دخیل الفاظ
ذیل میں انہوں نے ان کی اصل کو نہیں بلکہ مروجہ صورت کو سند ٹھہرایا۔ اس سلسلے میں
خیال ہے کہ دخیل الفاظ کے تلفظ اور املا کے سلسلے میں لفظ کی وہ صورت (مکتوبی یا
اختیار کی جائے جو اہل زبان (عوام و خواص دونوں) میں رواج پذیر ہو چکی ہو۔ ایسے
کے لیے اصلی زبان کی پیروی ضروری نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ نئی زبان میں اس کی وہ صورت
رہنی چاہیے جو محض عوام ہی میں مروج نہ ہو بلکہ عام و خاص کے نزدیک مسلم ہو چکی ہو
آرزو نے اردو الفاظ کے تلفظ کے لیے ہرج اور گوالیار کی اردو سے سند لی ہے، جو ان کے
نزدیک فصیح تھیں۔ وہ زبان دہلی پر اسی کو ترجیح دیتے ہیں۔ انہوں نے بہت سے الفاظ
پنجابی، ہریانوی اور راجستھانی تلفظ بھی بتایا ہے۔ عبدالواسع ہانسوی نے ہریانوی زبان کی
معیار تسلیم کر کے تلفظ کی سند لی تھی۔ آرزو نے اس پر کڑی تنقید کرتے ہوئے اس
کو قصباتی اور گنواو قرار دیا لیکن خود ہرج اور گوالیار کی زبان کو معیار تسلیم کر کے تلفظ
وضاحت کی سند قرار دیا۔ جب کہ بعد میں اہل اردو نے اسے بھی قصباتی اور گنواو قرار دیا

ڈاکٹر سید عبداللہ کا خیال ہے کہ غرائب اللغات اور نوادرالفاظ دونوں ایک ہی زبان کے مختلف رنگوں کا اظہار کرتی ہیں۔ غرائب اور نوادر کی زبان اور الفاظ کا فرق نہ صرف تصانیف اور شہسوی معاویہ کا ہے بلکہ اس سے اویش زب اور محمد شاہ اور احمد شاہ کے ادوار کا فرق بھی ظاہر ہوتا ہے۔ غرائب اور نوادر کے مطالعہ سے اردو زبان کی تاریخ کے ایک اور پہلو پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اس پہلو کا تعلق دخیل الفاظ سے ہے۔ بعض عربی فارسی اور ترکی کے ان الفاظ سے جو ہانسوی اور آرزو کے زمانے تک جزو زبان بن چکے تھے۔ (22)

ڈاکٹر سید عبداللہ نے غرائب کے برعکس نوادر کو ایک عالمانہ اور محققانہ کتاب قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اس لغت کے ناقدانہ حواشی فارسی اور اردو لغات میں اس کتاب کو بلند مقام اور رتبہ بخشتے ہیں۔ انہوں نے آرزو کو اردو کا پہلا معیاری اور بلند پایہ لغت نگار تسلیم کیا ہے۔ (23)

پروفیسر خلیل صدیقی نے "نوادرالفاظ" کی ایک اور خصوصیت کی نشان دہی بھی کی ہے ان کا خیال ہے کہ "نوادر" کی ایک خصوصیت انسانی کلو پیڈیائی معلومات کی فراہمی بھی ہے۔ مجلسی زندگی، رسم و رواج، درختوں، پودوں، پھلوں، عام استعمال کی چیزوں سے متعلق تفصیلی اور معلوماتی بیانات ملتے ہیں۔ کچھ معلومات کی تکذیب بھی ہوتی ہے۔ (24)

سراج الدین علی خاں آرزو ایک صاحب نظر محقق تھے، ان کے لسانیاتی شعور کا اندازہ "نوادرالفاظ" سے ہوتا ہے۔ انہوں نے اس کتاب میں لغت نویسی کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا ہے۔ انہوں نے سنسکرت اور فارسی الفاظ کے ماخذ کی تحقیق کرتے ہوئے ان میں مماثلت کی نشان دہی کی ہے، جو ان کی مصنفی نظر اور لسانیاتی شعور کی مظہر ہے۔ "نوادرالفاظ" اردو لغت نویسی کی روایت میں ایک اہم حیثیت اور مقام کی حامل ہے۔

ہندوستان کے مقامی اہل علم طبقے کے علاوہ باہر سے آنے والوں نے بھی اپنے مخصوص

مقاصد کے تحت اردو لغات مرتب کیں۔ پندرھویں صدی عیسوی کے اواخر میں یورپی مہم جوؤں کے ساتھ آنے والے عیسائی مبلغین نے عیسائیت کی تبلیغ کے مقصد سے یہاں کی مقامی زبانیں سیکھیں۔ انہیں اردو کی اہمیت کا احساس ہوا تو اس کی طرف بھی توجہ دی گئی۔ اردو (قدیم ہندی) رابطے کی زبان کی حیثیت اختیار کرتی جا رہی تھی۔ اس لئے اردو سیکھنے اور سمجھنے کے لیے اردو لغت کی ضرورت اور اہمیت کا احساس یورپی عیسائی مبلغین کو اور بعد ازاں انگریزی حکومت کے اہل کاروں کو ہوا، تو اردو لغت کی تدوین کی طرف توجہ دی گئی۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی تحقیق کے مطابق سولہویں صدی میں تالیف کی گئی سہ لسانی اردو لغت حیرت منگوا زبیر (Jerónimo

Xavier) نے مدون کی۔ اس لغت کا نام Vocabularium Portugallico Hindustano - Persicum ہے۔ اور اسے اردو کی قدیم ترین لغت قرار دیا جاسکتا ہے۔ اسی دور میں آنتونیو دی سالدانا (Antonio de Saldhana) نے کوئٹہ کی لغات کا ایک رسالہ مرتب کیا۔ سترھویں صدی ہی میں اگناسیو آرکامو نے (Ignacio Arcamono) نے کوئٹہ اور دکن (قدیم اردو) کا ایک لغت لکھا، جس میں لاطینی مترادفات بھی دیے۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں گیسابے ماریا دی برینی داکا گنانو (Giuseppe Maria de Bernini) نے دو لغات: ہندی، لاطینی، اطالوی لغت اور اطالوی ہندی لغت مرتب کیں۔ اسی دور میں فرانسیس ماری دا تورس (Francois Marie de Toura) نے مترادفات زبان ہندوستانی مرتب کی۔ اٹھارویں صدی میں یو جین تری گوئیس (Eugene Triguerious) نے دو لغات: "پرتگالی ہندوستانی فارسی لغت" اور "دوسری لغت" زبان ہندوستانی " مدون کیں۔ اسٹیفان پیترو (Stephanus a. a. Petro) نے اطالوی ہندوستانی، ہندوستانی۔ اطالوی " لغت مرتب کی۔ مولوی عبدالحق نے ان کے علاوہ اٹھارویں صدی کے چند لغت نویس

کا ذکر کیا ہے۔ جان جیسا کیٹلر (Jhon Joshua Ketelacr) کی LINGUA HINDUSTANICA جو 1715ء میں شائع ہوئی۔ جارج ہیڈلی (George Hadley) کی کتاب "صرف و نحو مع فرهنگ انگریزی و مور (یعنی ہندوستانی)" 1772ء میں شائع ہوئی۔

اور جے فرگوسن (J. Ferguson) کی لغت " انگریزی ہندوستانی اور ہندوستانی انگریزی " جو ۱۷۷۳ء میں شائع ہوئی۔ جان گلکرسٹ کی انگریزی ہندوستانی لغت ۱۷۸۷ء سے ۱۷۹۰ء میں شائع ہوئی۔ گلکرسٹ نے اپنی دوسری کتابوں میں اردو انگریزی فرہنگیں دی ہیں۔ ہندی ہے۔ اس کی (H. HARRIS) کی " انگریزی ہندوستانی لغت " ۱۷۹۰ء میں شائع ہوئی۔ اس میں دکنی الفاظ خاص طور پر شامل کئے گئے ہیں۔ (25)

انیسویں صدی میں لغت نویسی کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ اٹھارویں صدی میں ہندوستان میں یورپین کے تہذیبی، تجارتی اور سیاسی مقاصد بڑھتے گئے۔ اٹھارویں صدی کے وسط تک انگریزوں نے سیاسی اقتدار حاصل کر لیا تھا۔ اپنے اقتدار کے استحکام کے لیے انہیں ایسے انگریز انیسویں کی ضرورت تھی، جو یہاں کی زبانوں اور تہذیب و تمدن کے بارے میں زیادہ معلومات رکھتے ہوں، جن سے وہ دیگر علاقائی زبانوں کے علاوہ رابطے کی زبان اردو میں ان کی دلچسپی بڑھتی گئی۔ ان افراز و مقاصد کے تحت انیسویں صدی میں بہت سی لغات ترتیب دی گئیں۔

یہ لغات ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین کو اردو سکھانے کے لیے مرتب کی گئیں تھیں۔ ان کی تدوین کا اولین مقصد تدریسی تھا علی نہ تھا۔ ان میں اکثر فن لغت نویسی کے اصول و قواعد کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ الفاظ کے انگریزی یا لاطینی مترادف دے دیے گئے اور معنی کی تشریح نہیں کی گئی۔ اکثر لغات میں کتابی زبان سے مذکورہ الفاظ کا انتخاب کیا گیا ہے اور بول چال کی زبان کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اردو الفاظ کا رومن رسم الخط میں تلفظ دیا گیا ہے تاکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین ان لغات سے استفادہ کر سکیں۔ اس سلسلے کی ابتدائی لغات میں جو نقائص تھے وہ بعد کی لغات میں بھی تدارک آتے ہیں۔ اس لئے کہ مولفین نے خود تحقیق و جستجو کرنے کے بجائے اپنے بڑے روٹوں کی کورائے تقلید ہی کی، البتہ الفاظ میں اضافہ ہوتا رہا۔ ڈبلیو یٹس، ایم۔ ٹی۔ آرم، جے۔ ٹی۔ ڈامس، رابرٹ شپٹن ڈولی، این ہرائس، ڈبلیو کنگ، جے۔ ڈی۔ بیٹ کی لغات میں مذکورہ نقائص تدارک آتے ہیں۔

شیلر
کمپشن جوزف/نے اپنے ذاتی استعمال کے لیے " ڈکشنری۔ ہندوستانی اینڈ انڈلش "

1905ء/مرتب کی ، جسے ڈاکٹر ولیم ہنڈر نے اضافے اور نظرثانی کے بعد 1808ء میں شائع کرایا۔

کارل میکال سمتھ کی " اردو انگریزی لغت " 1820ء میں شائع ہوئی۔ یہ جوزف شیلر کی لغت پر مبنی ہے۔ ڈاکٹر ایم۔ ٹی آڈم کی لغت " ہندی انڈلش ڈکشنری " 1838ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔

جے۔ ٹی۔ تھامس (جوزف) کی " اردو انگریزی لغات 1838ء میں شائع ہوئی ، جو مستند حوالہ

سے حروف تہجی کے مطابق ترتیب دی گئی۔ پرائس ناتھ کے " ہندوستانی انگریزی لغات " 1847ء

میں شائع ہوئی۔ یہ لغت رومن حروف میں ہے۔ اس کا تیسرا ایڈیشن آئے۔ جی۔ لہنے رس نے نظرثانی

کے بعد 1880ء میں بنارس سے شائع کیا۔ ڈبلیو بیٹس نے " ڈکشنری ہندوستانی اینڈ انڈلش "

مرتب کی ، جو 1847ء میں شائع ہوئی۔ جی۔ پی۔ ہنرل گرور کی " انڈلش، ہندوستانی ڈکشنری

1865ء میں بمبئی سے شائع ہوئی۔ کمپشن جی۔ ای۔ بورڈیلے کی " اے ووکسہلری انڈلش اینڈ

ہندوستانی " 1868ء میں شائع ہوئی۔ یہ صوبہ مدراس کے ملٹری کے طلباء کے لیے مرتب کی گئی اور

اسے آسانی ، زمینی ، آبس انسانی ، حیوانی نیز مختلف علمی ، فنی اور معاشرتی موضوعات کے تحت

مرتب کیا گیا۔ جے۔ ڈی۔ بیٹ نے " ہندی زبان کی لغت " مرتب کی ، جو 1875ء میں شائع ہوئی

چارلس جیمز لائل کی " نیو ہندوستانی انڈلش ڈکشنری " 1879ء میں شائع ہوئی۔ خارج کلینو

واٹ ورثہ کی " اینڈلو انڈین ڈکشنری " 1885ء میں شائع ہوئی۔ اس میں ہندوستانی الفاظ رومن

رسم الخط میں اور معنی انگریزی زبان میں ہیں۔ ڈی۔ سی۔ فلوٹ نے اعلیٰ طلبہ کی قابلیت کے لیے

ایک لغت " انگریزی ، ہندی ذخیرہ الفاظ " مرتب کی ، جو 1911ء میں شائع ہوئی۔ اس میں اردو

معنی کی وضاحت رومن رسم الخط میں کی گئی ہے۔ (اس فہرست کی تیاری کے لیے ڈاکٹر ابو سلمان

شاہ جہانپوری کی کتاب " کتابیات لغات اردو " (1986ء) سے مدد لی گئی ہے۔) اس فہرست

میں ڈاکٹر ایس ڈبلیو فیلن ، حان شیکسپیر ، ڈنکن فوربس اور جان ٹی پلمسٹس کی لغات شامل

نہیں ہیں۔ ان کی اہمیت کے پیش نظر آئندہ صفحات میں ان کا تنقیدی جائزہ پیش کیا جائے

اس عہد کی چند لغات ایسی بھی ہیں جن میں علیٰ انداز اختیار کیا گیا ہے اور تحقیق و جستجو سے ان کے معیار کو بلند کیا گیا ہے۔ جان گلکرسٹ، جان شیکسپئر، ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو فہلن اور جان ٹی۔ پلیمس کی لغات میں فن لغت نویسی کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے اس لئے ان کی اردو لغت نویسی کی روایت میں خاص اہمیت ہے۔ جان گلکرسٹ کی "انٹیکشنل انڈیگنلش اینڈ ہندوستانی" (۱۹۷۹ء) نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ اس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ادبی زبان کے ساتھ بول چال کی زبان کو بھی پس منظر پر رکھا گیا ہے۔ گلکرسٹ نے اس لغت کی تدوین میں ادبی مثنویوں سے بھی مدد لی۔ اس نے الفاظ کے محل استعمال اور سیاق و سباق سے معنی و مفہوم کی توضیح کرنے کی کوشش کی۔ اردو الفاظ کے انگریزی مترادفات دئے ہیں، لیکن پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ وہ اس معاملے میں افراط و تفریط کا شکار ہو گیا ہے۔ اس نے بعض اوقات لفظ کی اصل اور معنی کے درمیان کے سلسلے میں قیاس سے بھی کام لیا ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے گلکرسٹ کی فروگزاشتوں اور تسامحات کی نشان دہی کرنے کے بعد اس کی لغت نویسی کی ان خصوصیات کا جائزہ بھی لیا ہے، جو اسے اس کے دیگر ہم عصر لغت نویسوں میں ممتاز کر دیتی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ بول چال کی زبان اور عام مروجہ الفاظ پر توجہ دینا، معنی و مفہوم کے درمیان سمعی تھوڑے، محل استعمال، سیاق و سباق کا سہارا، اہل زبان کی توجہ اور اساتذہ کے کلام سے رہ نمائی حاصل کرنا لغت نویسی کا بنیادی فریضہ ہے، جسے گلکرسٹ نے ادا کرنے کی کوشش کی۔ اس نے ڈکسالی اور معیاری زبان تک خود کو محدود نہیں کیا بلکہ عام اور غیر معیاری زبان کو بھی درخور اعتنا سمجھا۔ تلفظ کے انحرافات بھی بتائے اور معیاری اور غیر معیاری کی نشان دہی بھی کی۔ الفاظ کے استعمال کی وضاحت کے لیے فقیر، کہاوتیں اور اساتذہ کے اشعار بھی پیش کئے اور اپنی تحقیق کی تشریح و ترجمہ و اصلاح بھی کرتا رہا۔ (۵۶) گلکرسٹ کی اس لغت نے دور رس اثرات مرتب کئے اور بعد کے یورپی لغت نویسوں نے اس کی تقلید بھی کی۔ گلکرسٹ کی دیگر کتب میں اردو انگریزی فرہنگیں شامل ہیں۔ لیکن اصل اہمیت اس کی اس لغت کو حاصل ہے جو بعد میں اصلاح و ترجمہ کے ساتھ

" ہندوستانی فالوجی مع انگریزی ہندوستانی اور ہندوستانی انگریزی لغت " 1810ء میں شائع ہوئی ۔

جان شیکسپٹر " ہندوستانی (اردو) انگریزی اور انگریزی ہندوستانی لغت " (1817ء) میں اس میں اردو الفاظ اردو حروف تہجی کی ترتیب سے دیئے گئے ہیں اور دیوناگری اور رومن رسم الخط میں تلفظ کی وضاحت کی گئی ہے۔ پہلے حصے میں انگریزی مترادفات دینے کے ساتھ معنی کی تشریح انگریزی زبان میں کی گئی ہے۔ دوسرے حصے میں اس کے برعکس ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ شیکسپٹر نے حوزت شیلر کی لغت سے استفادہ کیا ہے۔ اور ترمیم و اضافہ سے اسے ایک مستقل اور معاون لغت کی حیثیت دے دی ہے۔ اس نے قواعدی زمروں کو یکسی نظر انداز نہیں کیا۔ گویا اس نے جدید لغت نویسی کے کچھ اصول پیش نظر رکھ کر لغت کی تدوین کی ہے۔ (27) اس لغت کا دوسرا ایڈیشن 1820ء تیسرا ایڈیشن 1834ء اور چوتھا ایڈیشن 1849ء میں شائع ہوا۔ ہر ایڈیشن میں ترمیم و اضافے کئے گئے لیکن چوتھے ایڈیشن میں جو اضافے ہوئے اس سے اس کی حیثیت جامع ہو گئی۔ چوتھے ایڈیشن میں دکنی زبان کے الفاظ بھی شامل کئے گئے جن کا ماخذ مولوی عبدالحق کے مطابق ڈاکٹر ہیبرس کی لغت اور بعض دکنی کتابیں تھیں۔ (28) مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد کے زیر اہتمام اردو کی چند قدیم لغات کا تحقیقی و لسانی مطالعہ کیا گیا ہے جو " کتب لغت کا تحقیقی و لسانی حائزہ " کے عنوان سے متعدد جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ اس سلسلے کی تیسری جلد میں وارث سرہندی نے شیکسپٹر کی لغت کا ناقدانہ جائزہ لیتے ہوئے اس کے تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔

ڈنکن فارس کی لغت " ہندوستانی انگریزی، انگریزی ہندوستانی ڈکشنری " 1848ء میں شائع ہوئی۔ یہ معاون لغت نہیں ہے۔ فارس نے شیکسپٹر کی لغت کے خطوط پر یہ لغت مرتب کرنے کی کوشش کی لیکن اس کی حیثیت کو نہ پہنچ سکا۔ اس نے ہم صوت، مختلف المعنی اور اشتقاقیات اعتبار سے بے تعلق الفاظ کو بھی الگ الگ الفاظ کی حیثیت نہیں دی۔ تلفظ اور قواعدی زمروں

سے بھی کچھ بے اعتنائی برقی ہے۔ (۲۹) فارسی نے البتہ اپنے پیش روؤں کی نسبت زیادہ الفاظ اپنی لغت میں شامل کئے۔

ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو فیلن کی پہلی لغت "انگریزی اردو قانونی و تجارتی لغات" ۱۸۵۸ء میں شائع ہوئی۔ اس کی ایک لغت "اردو، لاطینی اور انگریزی ذخیرۃ الفاظ" ۱۸۸۲ء میں شائع ہوئی اس نے لالہ فقیر چند کی اعانت سے "نیو انگریزی ہندوستانی ڈکشنری" مرتب کی۔ لیکن اس کی مشہور و معروف لغت دو حصوں میں شائع ہوئی۔ اس کا پہلا حصہ "نیو ہندوستانی ان-گلش ڈکشنری" ۱۸۷۹ء میں شائع ہوا اور دوسرا حصہ "نیو ان-گلش، ہندوستانی ڈکشنری" ۱۸۸۳ء میں شائع ہوا۔ اس لغت کی تدوین میں مولوی سید احمد دہلوی (مولف : فرہنگ آصفیہ) نے اس کے معاون کے طور پر کام کیا۔ (۳۰) ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہانپوری کی تحقیق کے مطابق اس لغت کی تکمیل سے قبل فیلن کا انتقال ہو گیا تھا۔ اس لئے اس کی تکمیل اس کے معاونین، لالہ فقیر چند، لالہ چرنجی لال، لالہ تھاکر اس، لالہ جگن ناتھ اور مسٹر ولنگ نے کی۔ (۳۱)

فیلن کی اس لغت میں اردو لفظ اردو رسم الخط میں، حروف تہجی کی ترتیب کے اعتبار سے دئیے گئے ہیں اور ان کا اٹا دیوناگری میں بھی دیا گیا۔ تلفظ کی وضاحت رومن میں کی گئی ہے۔ اردو الفاظ کے انگریزی مترادفات دئیے گئے ہیں اور کہیں کہیں معنی کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ اس نے ہر لفظ کی اصل کی نشان دہی تو کی ہے لیکن اس کی تاریخ یا اشتقاق کی تحقیق نہیں کی ہے۔ فیلن نے اپنی لغت میں ادبی زبان کے الفاظ کو شامل نہیں کیا بلکہ صول بول حال کی زبان پر توجہ مرکوز کی ہے وہ ادبی زبان میں استعمال ہونے والے الفاظ کو لغت کا حصہ نہیں سمجھتا۔ اس کی وضاحت اس نے اس لغت کے دیباچے میں کی ہے، اس کا خیال ہے کہ زبان کا اصل سرمایہ تو عوامی بول چال ہے۔ جب کہ برصغیر کی لغات میں عام طور پر بول چال کی زبان نہیں ملتی۔ اس کا خیال ہے کہ عربی، فارسی اور سنسکرت کے الفاظ اردو زبان و ادب میں عام طور پر مروج ہیں لیکن یہ الفاظ محض علمی فضیلت ثابت کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں لہذا ہندوستانی

لغت میں بول حال کی عوامی زبان، عامیانه کلموں، عوامی طبقوں کے روزمرہ، محاوروں اور کہ کو شامل کرنا چاہیے اور کلموں کے تلفظ کے انحرافات اور مختلف صورتوں کی وضاحت ہونا چاہیے مثالیں بھی عام بول حال کی زبان سے لی جانی چاہئیں۔ خواہ تحریر یا ادب میں ان کی حد کچھ بھی نہ ہو۔ اس نقطہ نظر سے فیملن نے اپنی لغت میں اردو کے بول چال کے الفاظ، عوام کی خاص زبان، محاوروں، کہاوتوں، پہلیوں، ان کے ماخذ اور صراحت پر توجہ دی ہے۔ (32)

کے نقطہ نظر سے مکمل اتفاق نہیں کیا جا سکتا کیوں کہ ادبی زبان بھی زبان کا حصہ ہوتی اور ان الفاظ کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا، جو ادب میں استعمال ہوتے ہیں۔ اس لئے پروفیسر خلیل صدیقی کی یہ رائے صائب ہے کہ "اگر وہ ادبی زبان کو مصنوعی قرار دے کر " لغت نہ کرتا تو اس کی لغت کامل اور جامع لغت ہوتی۔ تاہم وہ پبلش کے سوا تمام لغت نویسوں کے مقابلے پر ممتاز نظر آتا ہے اور اس کی لغت، دوسروں کی لغات سے زیادہ مکمل لغت ہے۔ پبلش کے نقطہ نظر پر اعتراض کرنے کے باوجود اس کی لغت کو قابل قدر قرار دیتا ہے۔" (33) وارث سرہندی کا خیال ہے کہ فیملن نے اردو کے تحریری سرمائے پر انحصار کرنے کے بجائے بول چال کی زبانوں کے الفاظ و تراکیب اور محاورات و اصطلاحات فراہم کیں اور لوک کہانیوں اور لوک گیتوں - سب سے پیش کی، جس سے اس کی لغت کی قدر و قیمت میں اضافہ ہوا، لیکن اس کی لغت میں ناہمواریاں اور خامیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ وارث سرہندی نے فیملن کی لغت کا تفصیل سے ناقدانہ جائزہ لیتے ہوئے اس کی فروگزاشتوں کی نشان دہی کی ہے۔ "کتب لغات کا تحقیقی لسانی جائزہ" (1987ء) کے سلسلے کی جلد دوم کی صورت میں شائع ہوا ہے۔

اردو لغت نویسی کی اس روایت میں پوریشن لغت نگاروں میں پبلش نمایاں ترین حیثیت رکھتا ہے۔ جان۔ ٹی۔ پبلش کی "اے ڈکشنری آف اردو" کلاسیکل ہندی اینڈ انڈیگنٹس (1984ء) اپنی خصوصیات کے اعتبار سے ایک جامع لغت کہلاتے جانے کی مستحق ہے۔ پبلش نے ہر لفظ اور ورڈ الگ اور دیوانگری میں درج کر کے رومن رسم الخط میں اس کے تلفظ کی وضاحت کی ہے۔ معنی و

مفہوم کی تشریح انگریزی میں کی ہے، اس لئے اردو لفظ اور اس کے معنی و مفہوم کو انگریزی جاننے والے ہی سمجھ سکتے ہیں۔ پلٹش کی لغت فخریہ الفاظ کے حوالے سے زیادہ وسیع ہے۔ اس میں اردو کے علاوہ ہندی، سنسکرت، فارسی اور عربی کے وہ الفاظ بھی شامل کئے ہیں جو اردو زبان و ادب میں مستعمل تھے، البتہ کہیں کہیں معنی اور استعمال کے لحاظ سے سند نہیں دی۔ اس نے الفاظ کے ماخذ اور اصا کی نشان دہی بھی کی ہے اور کسی حد تک اشتقاقیات تحقیق بھی کی ہے۔ اس ذیل میں اس نے معنائی تغیرات کی وضاحت بھی کی ہے۔ پلٹش نے اپنے ہش سو سے استفادہ ضرور کیا ہے لیکن اسے محض تقلید یا خوشہ چینی قرار نہیں دیا جا سکتا ہے۔ اس نے ان فروگزاشتوں اور کوتاہیوں سے بحث کی کوشش کی جو اس سے پہلے کی لغات میں پائی جاتی تھیں اور اپنی لغت کو ان خامیوں اور عیبوں سے محفوظ رکھا۔ پورائے تقلید کے نتیجے میں بیشتر لغات میں نظر آتی ہیں۔ اس نے اپنی تحقیق، مشاہدے اور تحریر پر بھروسہ کیا اور بول حال کی زبان کے ساتھ ادبی زبان کو بھی پیش نظر رکھا۔ اس کی لغت کا جائزہ لیتے ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پلٹش نے لغت نویسی کے جدید اصول و ضوابط کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک جامع لغت مدق کی۔ مولوی عبدالحق نے پلٹش کی لغت کو جامع قرار دیتے ہوئے اس کے فن کی تحسین کی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کا خیال ہے کہ پلٹش نے اپنی لغت کی تدوین کے سلسلے میں جدید لغت نویسی کے لوازم کو ایسا ملحوظ رکھا ہے اور تحقیق و تدقیق، توضیح و تصدیق کے مراحل اس طرح طے کئے ہیں کہ لغت، پرانی لغات کے مواد و متن کی تالیف نہیں سمجھی جا سکتی۔ متن اور ہیئت کے اعتبار سے اس میں حدت اور ایج نظر آتی ہے۔ اس کی لغت حقیقی معنوں میں نیا کارنامہ کہلا سکتی ہے۔ اس نے مختلف المعانی ہم صوت کلموں کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں اشتقاقیات کی کسوٹی پر پرکھ کر مختلف الماخذ ہونے کی بنیاد پر ال ال حیثیت سے اندراج کیا ہے اور معنی و مفہوم بتائے ہیں۔ تاریخی لحاظ سے صوتی و معنائی تغیرات کی بھی نشان دہی کی ہے۔ پلٹش کی لغت اپنی خصوصیات کی وجہ سے زیادہ بالاسول، کامل، جامع اور منفرد نظر آتی ہے۔ (34) "کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ" (1984ء) کے سلسلے کی جلد اول میں حاصر

علی سید نے پلٹش کی لغت کی خوبصورتی کا اعتراف کرتے ہوئے اس کا ناقہ دانہ جائزہ لیا ہے اور اس کی فروگزاشتوں کی نشان دہی کی ہے۔

یورپین لغت نگاروں کے اردو لغت نویسی کی روایت پر دور رس اور گہرے اثرات مرتب ہوئے۔

ہندوستان کے اردو دان طبقے نے لغت نویسی پر توجہ دینا شروع کی اور یورپین لغت نگاروں کی لغات سے استفادہ بھی کیا۔ اگرچہ اکثر لغت نویس ان کے اصول لغت نگاری، "فیلڈورک" کے طریقہ کار، تدبیر کاری اور منصوبہ بندی کو پوری طرح بہت نہ سکے، تاہم ان کے اثرات قبول بھی کئے۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ ڈاکٹر فیلن کی تربیت کا یہ کچھ کم فہم نہیں ہے کہ ان کے ساتھ جس قدر اصحاب بطور مددگار کام کرتے تھے، ان سب نے کوئی نہ کوئی کتاب لغت یا زبان پر لکھ ڈالی ہے۔ (35) اس سلسلے میں سب سے اہم نام سید احمد دہلوی کا ہے، جنہوں نے بلاشبہ فن

لغت نویسی کے سلسلے میں فیلن سے فہم حاصل کیا۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے لغت نویسی کے حوالے سے اردو دان طبقے کے رجحان کا تجزیہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اردو دنیا میں ایک عرصے تک اردو لغت نویسی پر توجہ اس لئے نہ دی گئی کہ اردو دان طبقے کا یہ خیال تھا کہ اردو کے دخیل الفاظ کی تفہیم میں مشکلات پیش آ سکتی ہیں، اس لئے فارسی، عربی لغات کی ضرورت تو ہو

سکتی ہے، خالص اردو یا ہندی الفاظ کے لیے لغت کی ضرورت نہیں۔ اس خیال کا اظہار علی گڑھ اخبار مورخہ 5 فروری 1869ء میں بھی کیا گیا تھا۔ (36) اس لئے اردو لغت نویسی کی طرف توجہ دینے کے بجائے، ہندوستان کے اہل علم نے ذوالسانی لغات مدق کہیں۔ ان کے سامنے لغت نویسی کے دو نمونے تھے۔ اردو فارسی لغت نویسی (غرائب اللغات اور نوادر اللغات) اور یورپین کی اردو انگریزی اور انگریزی اردو لغات۔ برصغیر کے اکثر لغت نویسوں پر ان کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں۔

مولوی محمد مہدی واصل نے ہندی سنسکرت کے الفاظ کی لغت "دلیل ساطع" 1833ء

میں مدق کی۔ مولف کے دیباچے کے مطابق ایک انگریزی لغت سے یہ الفاظ لے کر جمع کر دیے

ہیں۔ (37) مولوی اوجہ الدین بلگرامی کی "نفائس اللغات" اردو فارسی لغت ہے۔ مولوی عبدالحق

کے مطابق یہ لغت 1837ء میں تالیف ہوئی اور 1869ء میں شائع ہوئی۔ (38) ڈاکٹر شاہجہانپوری کے مطابق 1884ء میں شائع ہوئی۔ (39) پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق 1844ء میں مرتب ہوئی۔ (40) اس لغت میں ہر اردو لفظ کا فارسی اور عربی مترادف دیا گیا ہے اور فارسی میں معنی کی تشریح کی گئی ہے۔ محبوب علی رام پوری نے اس میں اضافے اور ترمیم کر کے "منتخب السنفاٹس" مرتب کی۔ اس میں اردو الفاظ کے فارسی، عربی مترادفات ہیں اور حواشی میں اعراب، تشریح اور سند لکھے اشعار ہیں۔ یہ لغت 1846ء میں مرتب ہوئی اور 1870ء میں شائع ہوئی۔ سید احمد دہلوی کی "مفتاح اللغات" 1851ء میں دہلی سے شائع ہوئی۔ (41) ناسخ کے شاکر میر اوسط علی رشک لکھنوی نے "دفن اللغات" مرتب کی۔ مولوی عبدالحق کے مطابق 1256ھ مطابق 1844ء تالیف ہوئی۔ (42) ڈاکٹر ابو سلیمان شاہجہانپوری کے مطابق 1256ھ مطابق 1844ء تالیف ہوئی۔ (43) پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق 1848ء میں تالیف ہوئی۔ وہ اسے ایک جامع لغت قرار دیتے ہیں، جس میں اردو اور ہندی الفاظ اور محاورات کی صحت کی تحقیق کی گئی ہے۔ (44) مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ اس لغت کا مولف لغت نویسی کے اصول سے مطلق واقف نہیں ہے۔ یہ لغت کے بحاثے محض فرہنگ ہے۔ اردو لفظ کے فارسی معنی دئیے گئے ہیں۔ کہیں کہیں معنی کی تشریح کی گئی ہے جو ناقص ہے۔ "لغات کشوری" (1899ء) سید تصدق حسین رضوی کی تالیف ہے اور "فرہنگ عامرہ" (1937ء) محمد عبداللہ خان خوشکی کی تالیف ہے۔ یہ دونوں لغات عربی، فارسی اور ترکی لغات ہیں۔ الفاظ کے معنی اردو میں دئیے گئے ہیں۔ یہ اردو میں مروج عربی، فارسی اور ترکی کے دخیل الفاظ کی لغات ہیں۔ ان لغات میں لغت نویسی کے اصول و قواعد کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔

انیسویں صدی کی آخری چوتھائی میں اردو لغت نویسی کی طرف توجہ دی گئی۔ اور اردو لغات صدق کی کتب لیکن ابتدا میں اس کے محرک یورپین لغت نویس تھے یا وہ اہل علم حضہوں نے یورپین لغت نویسوں کے ساتھ کام کیا تھا۔ سورج مل کی "ہندوستانی لغات" 1874ء میں شائع

ہوئی۔ یہ لغت ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو۔ فیلس کی نگرانی میں تیار ہوئی تھی۔ اردو الفاظ کے معنی اردو
 ہی میں بیان کئے گئے ہیں۔ بعض موقعوں پر ان کے ماخذ بھی بتائے گئے ہیں۔ مصنفوں اور
 شاعروں کے کلام سے نوظائر بھی پیش کئے گئے ہیں۔ (46) حکیم سید ضامن علی حلال کی "سرمایہ
 زبان اردو" 1889ء میں شائع ہوئی۔ مولف کے مطابق جس کہ اردو میں کوئی ایسا جامع لغت جس
 میں لغات و محاورات و کنایات و مصطلحات و مثلثائے زبان اردو نہیں لکھا گیا ہے اس لئے انہوں
 نے یہ لغت ترتیب دیا ہے۔ اس لغت میں اردو الفاظ، محاوروں، اصطلاحات اور امثال کے معنی بیان
 کئے گئے ہیں اور شاعروں کے کلام سے سند دی گئی ہے۔ مولف کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے اس لغت میں
 اردو کے تمام محاورے درج کر دیئے ہیں لیکن اثر لکھنؤ کو اس دعویٰ سے اختلاف ہے۔ ان کا
 خیال ہے کہ "سرمایہ زبان اردو" میں مندرج اردو کے اکثر الفاظ و محاورات کے معنوں کی درست
 وضاحت نہیں کی گئی ہے۔ اثر لکھنؤ نے "فرہنگ اثر" (1961ء) کے پہلے حصے میں "سرمایہ
 زبان اردو" کا ناقصہ حائزہ لیتے ہوئے حلال کے تصامحات کی نشان دہی کی ہے۔ (47)

اردو لغت نویسی کے اسی دور میں محاورات اور ضرب الامثال کی فرہنگیں بھی مرتب کی
 گئیں۔ "مغزن فوائد" (1886ء) نیاز علی بیگ نگہت کی تالیف ہے۔ یہ اردو محاورات اور اصطلاحات
 کی لغت ہے جو سٹر ہوٹس پرنسپل قدیم دہلی کالج کی فرمائش پر مرتب کی گئی۔ مولوی عبدالحق
 کے مطابق یہ خاصی ضخیم لغت ہے اور مولف نے محاورات بہت تلاش سے جمع کئے ہیں اور ہر محاورے کی
 سند میں کسی استاد کا شعر پیش کیا ہے۔ اگرچہ ترتیب بہ خوبی تھی ہے لیکن ہر حرف کے
 تحت جو محاورے درج ہیں ان میں کوئی ترتیب نہیں رکھی۔ مولف کو محاورے، اصطلاح اور لفظ کے
 فرق کی تمیز نہیں ہے۔ یہ کتاب اس موضوع پر بہت اچھی ہے۔ (48) منشی حسن جی لال نے
 ڈاکٹر فیلس کی معاونت میں کام کیا تھا۔ فن لغت نویسی کا شعور انہیں ڈاکٹر فیلس کی صحبت
 میں حاصل ہوا۔ ان کی تالیف "مغزن المحاورات" (1886ء) ہے۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ
 اردو محاورات میں اب تک جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں یہ ان سب میں بری ہے۔ کم و بیش دس ہزار

مجاویز اس میں آ گئے ہیں۔ اس میں ایسے مجاویز بھی ہیں جو خاص ہندوؤں کی زبان پر ہیں یا قصبات و دیہات میں بولے جاتے ہیں۔ پیشہ وروں کی بھی بعض اصطلاحات پائی جاتی ہیں۔ معروف امثال بھی کہیں کہیں درج ہیں۔ معانی کی تصریح میں وضاحت سے کام لیا ہے اور روزمرہ کے حلقے یا اساتذہ کے اشعار سند کے طور پر لکھے ہیں۔ (49)

اس عہد کی چند لغات ایسی بھی ہیں جن کی تکمیل نہ ہو سکی یا جو طبع ہونے سے رہ گئیں۔ سرسید کی "لغت زبان اردو" نامکمل رہ گئی۔ اس کے کچھ اجزاء علی گڑھ انشٹی ٹیوٹ گزٹ میں شائع ہوئے۔ مولانا احسن مہروی کی لغت "فصح اللغات" بھی تشنہ تکمیل رہی۔ مرزا محمدو بیگ فاضل لکھنوی کی لغت "بہار ہند" کی تدوین مکمل نہ ہو سکی۔ حکیم غلام مولیٰ قاسمی کی لغت کے کچھ حصے شائع ہوئے لیکن بہ مکمل نہ ہو سکی۔ (50) قدیر بلگرامی کی لغت طبع نہ ہو سکی۔ مولوی عبدالحق کے مطابق اس لغت میں لفظ کے معنی مختصر اور ہر دفعہ گئے۔ اس لغت کی خاص اہمیت نہیں ہے۔ الفاظ کا ذخیرہ بھی ناکافی ہے۔ شمس الدین فیض کی لغت "خزائن الفاظ" بھی شائع نہ ہو سکی۔ اس لغت میں زیادہ تر مجاویز اور امثال شامل ہیں لیکن اس کی بھی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ (51)

انیسویں صدی کا نصف آخر اردو لغت نویسی کے حوالے سے اہم ہے۔ اس عرصے میں ہندوستان کے مقامی اہل علم نے اردو لغت نویسی کی طرف توجہ مبذول کی۔ گو ابتداء میں اردو فارسی لغات مدون کی گئیں لیکن رفتہ رفتہ اردو لغات کی تدوین بھی کی گئی اگرچہ اس کے محرک یورپی لغت نگار ہی تھے لیکن اردو دان طبقے کو بھی اردو لغت کی اہمیت و ضرورت کا احساس ہو چلا تھا۔ انیسویں صدی کی آخری چوتھائی میں مدون کی گئیں لغات کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو لغت نویسی ایک اہم عقلی سرگرمی کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ اسی عہد میں اردو کے معتبر اور مستند لغات مدون کی گئیں اور "فیلڈورک" کی بدولت اردو لغت نویسی کی روایت میں گراں قدر اضافے ہوئے۔ مسعود ہاشمی کا خیال ہے کہ فرہنگ آصفیہ کی تدوین سے قبل اردو لغت نویسی ایک

متعین نہج اختیار کر چکی تھی۔ اردو زبان و ادب کی آبیاری شعری ماحول میں ہونے کی وجہ سے اردو لغت نویسی پر بھی شعری تسلط قائم رہا، اس لئے اردو لغات کو ایک حد تک شعری لغات کہا جائے۔ تو غلط نہ ہو گا۔ کیوں کہ اولاً ان لغات میں سند یا فصاحت کے لیے صرف شعراء کے کلام کو معیار بنایا گیا ہے اور اکثر اندراجات کے زیادہ تر شعری مترادفات ہی دئے گئے ہیں، دوسرے یہ کہ دیگر ترکیبات کے مقابل شعری ترکیبات سے زیادہ سے زیادہ شامل کی گئی ہیں اور ممکنہ حد تک اس بات کا بھی التزام رکھا گیا ہے کہ معاطہ بندی سے متعلق تمام محاورات ضرور شامل لغت کر دئے جائیں۔ غالباً یہ نتیجہ اس شعری غلبے کا ہی تھا جو ان مولفین لغت کو تحقیق لغت کے میدان سے نکال کر تنقید لغت کے میدان میں لے آیا اور لغت نویسی سے متعلق تمام مطالبات اور مسائل کو تحقیق کی بجائے ذاتی صلاحیت نقد، فصاحت اور علاقائی بنیاد پر طے کرنے کے لیے مجبور کر دیا۔ (52) مسعود ہاشمی کے اس تجزیے سے اتفاق کرتے ہوئے یہ کہا جا سکتا ہے کہ اردو لغت نویسی میں شعری غلبے اور علاقائی بنیاد پر علی ہر پہیہ ثابت کرنے کا رجحان غالب رہا۔ فرہنگ آصفیہ کے بعد امیر اللغات، نور اللغات، جامع اللغات اور لغات کشوری میں یہ رجحان غالب نظر آتا ہے۔

سید احمد دہلوی، اردو لغت نویسی کی روایت میں ایک اہم لغت نگار کی حیثیت سے نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ وہ لغت نویسی کے سلسلے میں "فیلڈورک" کی اہمیت سے خوب واقف تھے اور تحقیق کا ذوق و شوق بھی رکھتے تھے۔ انہوں نے 1968ء سے اردو زبان کی تحقیق کے سلسلے میں مختلف علاقوں میں گھوم پھر کر مختلف طبقوں اور پیشوں سے تعلق رکھنے والے مردوں، عورتوں اور بچوں کی زبان کا مطالعہ شروع کر دیا تھا اور محاوروں، کہاوتوں، ضرب الامثال، پہلیوں، ٹوہمیں اور رسوم و توہمات کے بارے میں معلومات فراہم کرتے گئے۔ 1973ء میں ڈاکٹر فیضان نے انہیں اپنی لغت کی تدوین میں معاون بنا لیا۔ انہوں نے سات سال تک فہل کی لغت کی تدوین میں معاونت کی۔ مسعود ہاشمی کا یہ خیال صحیح ہے کہ فرہنگ آصفیہ کی تدوین اردو لغت نویسی کے پختہ ماحول میں اس لئے بھی ہوئی کہ مولف لغت کو متعدد لغاتی رسائل کی تدوین

ملاوہ ماہر لغت نویس سید فیاض کے ساتھ کام کرنے کا سات سالہ لغت نویس کا بیٹا قلمب تحریرہ حاصل ہو چکا تھا۔ (53)

"فرہنگ آصفیہ" کی ترتیب کا کام 1868ء میں شروع ہوا۔ "ارمغان دہلی" کے نام سے 18۷۱ء میں اس کا نمونہ شائع ہوا۔ 18۸7ء میں اس کی پہلی جلد "ہندوستانی اردو لغت" کے تحت شائع ہوئی۔ بعد ازاں نظام حیدرآباد، دکن، سرسید عثمان علی خان بہادر آصفیہ جالہ ہفتم سرپرستی کی بدولت "فرہنگ آصفیہ" کے نام سے موسوم ہوئی اور 1888ء میں پہلی دو جلدیں، 18۹۱ء میں تیسری اور 1901ء میں چوتھی جلد شائع ہوئی۔ جب کہ اس کی تہدوین 1891ء کے ریا 1892ء کے اوائل میں مکمل ہو چکی تھی۔ (54)

سید احمد دہلوی نے فرہنگ آصفیہ میں اردو کا بیشتر لسانی سرمایہ شامل کر دیا ہے۔
 ۱۔ مسعود ہاشمی اور مولوی عبدالحق کی تحقیق کے مطابق بہت سے لفظ اور ہمز محاورے
 ۲۔ بھی گئے ہیں۔ مولوی سید احمد دہلوی نے معاشیہ کے مختلف طبقوں اور پیشوں سے نطق
 ۳۔ والے الفاظ، اصطلاحات، عورتوں کے محاوروں، کہاوتوں، پہیلیوں کو لغت میں شامل کیا ہے۔
 ۴۔ غلطی کی وضاحت / طریقوں سے کی ہے۔ لفظوں کے مترادفات دئے ہیں اور ان کی مختلف صورتوں،
 ۵۔ مشتقات کے لغوی اور مجازی معنوں کی توضیح کی ہے۔ اگرچہ ان توضیحات میں کہیں کہیں
 ۶۔ غلطی ہوئی ہو جس کی نشان دہی مسعود ہاشمی نے کی ہے۔ حابر علی سید نے فرہنگ
 ۷۔ کا تحقیقی جائزہ لیتے ہوئے "کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ" (1984ء) جلد اول میں
 ۸۔ احمد دہلوی کے تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ انہوں نے لفظ کی معنوی
 ۹۔ بیان نہیں کی ہے اور لفظ کی قواعدی حیثیت کی نشان دہی کرتے ہوئے بھی ان سے تسامح
 ۱۰۔ ہے۔ مسعود ہاشمی اور مولوی عبدالحق نے "فرہنگ آصفیہ" میں بعض الفاظ کے ماخذ کی
 ۱۱۔ حق کے سلسلے میں سید احمد دہلوی کے تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ ان فریگزاشتوں کے
 ۱۲۔ رد "فرہنگ آصفیہ" اردو کی جامع لغت ہے اور سید احمد دہلوی کی عالمانہ تحقیق کی مظہر

ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی نے اسے اردو کی پہلی مبسوط، کامل اور جامع لغت قرار دیا ہے، جس میں نہ صرف اردو کے بیشتر لسانی سرمائے کو سمیٹ لیا گیا ہے بلکہ اچھی خاصی انسانی۔ کلو پیڈیائی معلومات بھی ذرا کم گمردی گئی ہیں۔ (55) جابر علی سید نے "فرہنگ آصفیہ" کو اردو داں طبقے کے لیے نایاب علمی خزانہ اور نہایت عظمیٰ قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فرہنگ آصفیہ "کی بڑی خوبی اس کی صحت اور جامعیت اور استناد پسندی ہے جو کسی لفظ کی صحت کو کھٹاک سے روشن کر دیتی ہے۔" (56)

سید احمد دہلوی نے ڈاکٹر فیمل کی لغت کی تدوین میں معاونت کی تھی۔ اس لئے وارث سرہندی کو یہ اشتباہ ہوا کہ "فرہنگ آصفیہ" فیمل کی لغت ہی پر مبنی ہے اور فیمل کی لغت اور "فرہنگ آصفیہ" کے اندراجات و مشمولات ہی میں نہیں بلکہ اغلاط و تسامحات میں بھی اشتراک پایا جاتا ہے۔ (57) جابر علی سید کا اس سلسلے میں یہ خیال ہے کہ مولف فرہنگ آصفیہ پر مستشرقین کا اثر ہے اور جان پلیس اور ڈاکٹر فیمل سے خاص طور پر مولف نے استفادہ کیا ہے یہ استفادہ دو طرفہ ہے۔ (58) جابر علی سید کی رائے صائب ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ سید احمد دہلوی نے "فرہنگ آصفیہ" کی ترتیب کا کام 1868ء میں شروع کیا تھا۔ ڈاکٹر فیمل نے انہیں 1873ء میں اپنا معاون مقرر کیا۔ (59) دونوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا۔ دونوں نے ایک عرصے تک ایک ساتھ لغت نویسی کے سلسلے میں تحقیق کام کیا۔ ڈاکٹر فیمل نے ایک خط میں دونوں لغات میں مشترک و مماثل فقریں اور مثالوں کی نشان دہی کرتے ہوئے دو طرفہ استفادے کی حقیقت کا اعتراف کیا ہے اور "فرہنگ آصفیہ" کی الگ حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے سید احمد دہلوی کے تحریر، علم اور تحقیقی کاوش کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ (60) مولوی عبدالحق نے بھی "فرہنگ آصفیہ" کی ممتاز اور الگ حیثیت کو تسلیم کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ قابل مولف "فرہنگ آصفیہ" کے سامنے ڈاکٹر فیمل کی لغت کا نمونہ موجود تھا اور وہ خود بھی اس کی ترتیب میں شریک تھے لیکن ان کی لغت بالکل جدا جہز ہے، اگرچہ مولوی عبدالحق نے ڈاکٹر فیمل کے اثرات کی نشان دہی بھی کی ہے۔ (61)

سید احمد دہلوی کا اہم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے "فرہنگ آصفیہ" میں اردو کے بیشتر

لسانی سرمائے کو شامل کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے بول حال کی زبان کا مطالعہ بھی کیا ہے اور ادبی سرمائے کو بھی کھنگالا ہے اور "فلٹ ورک" کی مدد سے اپنی لغت کی علمی قدر و قیمت میں اضافہ کر دیا ہے۔ انہوں نے الفاظ کے محض مترادفات ہی نہیں دئیے بلکہ ان کی مختلف صورتوں اور معانی کے لطیف فرق کی وضاحت بھی کی ہے۔ اس اعتبار سے "فرہنگ آصفیہ" اردو لغت نویسی کی روایت میں نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔

امیر احمد مینائی نے "امیر اللغات" کی تدوین کا آغاز 1884ء میں کیا، لیکن یہ لغت تکمیل کو نہ پہنچ سکی اور اس کی دو جلدیں ہی شائع ہو سکیں۔ پہلی جلد 1891ء میں شائع ہوئی جو الف معدودہ پر مشتمل ہے اور دوسری جلد 1897ء میں شائع ہوئی جو الف مقصورہ پر مشتمل ہے۔ اس لغت کی تالیف کا محرک سر الفرڈ لائل گورنر ممالک صغریٰ و شمالی و جنوبی کشمیر اودھ تھا۔ (62) پروفیسر خلیل صدیقی کی تحقیق کے مطابق اس لغت کی مطبوعہ جلدوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ امیر مینائی نے اپنی معلومات کے علاوہ مستند تصانیف کو بھی بنیاد بنایا ہے۔⁶² لکھنؤ اور دہلی کے مروجہ الفاظ، محاورے، مرکبات، کہاوتیں، اصطلاحات، قانون کدہی اور اہل دفتر کے خاص الفاظ اور محاورے، پیشہ ورانہ اصطلاحیں، عورتوں کے خاص خاص الفاظ اور محاورے، قسمیں، دعاہیں، کوسنے وغیرہ، شادی بیاہ کی رسمیں۔۔۔ ان سب کا احاطہ کرنا چاہتے ہیں۔ مطبوعہ لغت میں الفاظ کے حقیقی و محازی معنی، محل استعمال کی مثالیں، فارسی مترادفات، مقبوض الفاظ، واحد جمع کی حالت میں معنی اور محل استعمال کا فرق۔ مرکبات کی نشان دہی اشتقاق، اقسام کا بیان، عربی و فارسی کے جو الفاظ بول حال میں ملتے ہیں، شاعری میں نہیں، ان کا اندراج دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اگر لغت ادبی خطوط پر مکمل ہوتی تو خاصی وسیع ہوتی۔ (63)

"امیر اللغات" اس حوالے سے بھی اہمیت رکھتی ہے کہ اس کے مولف کا تعلق لکھنؤ سے ہے

جو دبستان لکھنؤ کے نمائندہ اور صاحب علم شاعر تھے۔ انہوں نے لکھنؤ کی اردو کے لسانی سرمایے کو اس لغت میں سمیٹنے کی کوشش کی۔ اور دہلی کی زبان کو/پیش نظر رکھا۔ اگر یہ لغت مکمل ہو جاتی تو جامع ہوتی۔ اس کی مطبوعہ جلدوں کا جائزہ لیتے ہوئے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں کہ اس میں مولف نے حتی الامکان بڑی محنت اور تلاش سے کام لیا ہے۔ ہر لفظ پر اعراب لگائے ہیں اس کی تذکیر و تانیث کی نشان دہی کی ہے اور خال خال کسی لفظ کی اصل بھی بتائی ہے۔ (64)

"نوراللفات" مولوی نورالحسن نے۔ راکھڑی کی تالیف ہے۔ انہوں نے اس کام کا آغاز 1914ء

میں کیا اور دس سال کے عرصے میں اس لغت کی پہلی جلد 1924ء میں شائع ہوئی۔ دوسری جلد 1927ء میں، تیسری جلد 1929ء میں اور چوتھی جلد 1931ء میں شائع ہوئی۔ (65) پروفیسر خلیل صدیقی کے مطابق اس کی آخری جلد 1924ء میں شائع ہوئی۔ (66)

"نوراللفات" میں اردو الفاظ کے اردو مترادفات دینے کے ساتھ حسب ضرورت معنی کی وضاحت بھی کر دی گئی ہے اور سند کے لیے شعراء کے شعروں کا حوالہ دیا ہے۔ تلفظ کی وضاحت اعراب کی مدد سے یا ہم وزن الفاظ کی مثالوں سے کی ہے۔ لفظوں اور محاوروں میں معنیات کی تبدیلی کی نشان دہی کی گئی ہے جو اس لغت کی اہم خوبی ہے۔ اردو میں داخل الفاظ کے اصل اور مروجہ دونوں معنی بتائے ہیں۔ تذکیر و تانیث کی وضاحت کرتے ہوئے دہلی اور لکھنؤ کے اختلافات کی نشان دہی کی ہے۔ مترادفات میں معنی کے لطیف فرق کی وضاحت خال خال کی گئی ہے۔ الفاظ کے ماخذ کی نشان دہی کی ہے اور قواعدی حیثیت بھی واضح کی ہے۔ فصیح اور غیر فصیح الفاظ کی نشان دہی کی گئی ہے لیکن اس سلسلے میں مولف نے لکھنوی نقطہ نظر سے الفاظ کی وضاحت کو پرکھا ہے، جس سے اختلافات کیا جا سکتا ہے۔ اس لغت میں مختلف طبقوں میں مستعمل الفاظ، محاوروں، کہاوتوں، اصطلاحوں کو شامل کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کچھ الفاظ اور محاورات شامل ہونے سے رہ گئے ہیں۔ متروکات کے سلسلے میں بھی مولف سے فروگزاشتیں ہوئی ہیں۔ نواب مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی نے "نوراللفات" کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ لیتے ہوئے

اس لغت کی کوتاہیوں کی نشان دہی کی اور " فرہنگ اثر " (1961ء) مرتب کی ، جس میں " نور اللغات " کے متروکات سے بحث کی گئی ہے اور جو الفاظ و محاورات اس میں شامل نہیں ہیں (یا شامل ہیں لیکن اثر لکھنوی نے ان کی کسی حیثیت سے اختصار کیا ہے) ان کی لغت مدق کی گئی ہے۔ " فرہنگ اثر " کا دائرہ بہیں تک محدود ہے۔ اس لئے اثر لکھنوی نے اپنی اس تحقیقی کاوش کو " نور اللغات " کا ضمیمہ قرار دیا ہے۔ (67) وارث سرہندی نے بھی " نور اللغات " کا تحقیقی جائزہ لیا ہے اور " فرہنگ اثر " کا ناقدانہ جائزہ لے کر دونوں کے تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ وہ " نور اللغات " کو لکھنوی کے لسانی دبستان کا نمائندہ اور " فرہنگ آصفیہ " کو دہلی کے لسانی دبستان کا نمائندہ قرار دیتے ہیں۔ (68) " نور اللغات " کی کوئی بھی حیثیت ہو لیکن اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ اردو لغت نویسی کی روایت میں " فرہنگ آصفیہ " کے بعد اس کا مقام و مرتبہ نمایاں نہیں ہے۔

" فیروز اللغات " (1921ء) مولوی فیروز الدین ٹسکوی کی تالیف ہے ، اس لغت میں الفاظ کے مترادفات دیئے گئے۔ خال خال معنی کی تشریح کی گئی ہے۔ لفظ کے ماخذ کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ تلفظ کی وضاحت ہدائی تقسیم کے تحت کی گئی ہے۔ کچھ قدیم و متروک الفاظ اور کچھ الفاظ کے قدیم و متروک معنی کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ خواجہ عبدالحمید کی " جامع اللغات " (1933ء) چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس لغت کو اردو ، ہندی ، سنسکرت ، عربی ، فارسی ، زبانوں کا طفویہ قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اس لغت کی تالیف میں بہت محنت کی گئی ہے لیکن یہ مستند حیثیت کی حامل نہیں ہے۔ (69) وارث سرہندی کا خیال ہے کہ اردو کا ہر لفظ خواہ اس کا تعلق کسی زبان سے ہے اور وہ کسی بھی زبان سے تعلق رکھنے والوں میں کسی بھی صورت میں مستعمل ہو " جامع اللغات " میں شامل کیا گیا ہے۔ مولف نے عوام اور اہل علم دونوں کی زبان پر توجہ دی ہے اور لفظ کی تمام مروجہ صورتوں کو لغت میں شامل کیا ہے۔ اس میں عام الفاظ ، محاورات ، اقوال اور اصطلاحات کے علاوہ مشہور شخصیتوں ، شہروں ، ملکوں ،

دہی نالوں اور دہاؤں تک کے نام شامل کئے گئے ہیں۔ اس لئے اس کی حیثیت انسائیکلو پیڈیا کی بھی ہے۔ ان کے خیال میں ذخیرۃ الفاظ کے اعتبار سے یہ اردو کی جامع ترین لغت ہے، مولف نے الفاظ کی مختلف صورتوں کی وضاحت نہیں کی اور سند نہیں دی ہے۔ تلفظ کی وضاحت اور ماخذ کی نشان دہی بھی نہیں کی ہے۔ وارث سرحدی نے "جامع اللغات" کا تحقیقی جائزہ لیتے ہوئے ان تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ (70)

مولوی عبدالحق فن لغت نویسی کے تقاضوں سے اچھی طرح واقف تھے اور انہیں اردو کی کامل اور جامع لغت کی اہمیت اور افادیت کا احساس بھی تھا۔ 1930ء میں انہیں حکومت حیدرآباد دکن نے جامعۃ عثمانیہ کے شعبہ اردو کا صدر مقرر کیا تاکہ وہ اردو زبان کی جدید کتابوں پر لغت تالیف کریں۔ (71) انہوں نے اس منصوبے کا آغاز کیا اور دس بارہ برس کی سخت محنت سے لغت کا سرمایہ فراہم کیا لیکن ان کا یہ کام ابھی زیر تکمیل تھا کہ آزادی ہند کی تحریک اور تقسیم ہند کے واقعات میں اس کا بیشتر حصہ ضائع ہو گیا۔ (72) جو حصہ بچا وہ مولوی صاحب پاکستان لے آئے اور انجمن ترقی اردو پاکستان کی تنظیم کرتے ہی دوبارہ کام شروع کیا لیکن موت نے مہلت نہ دی اور یہ کام ادھورا رہ گیا۔ اس لغت کا جتنا حصہ تکمیل کو پہنچا تھا وہ انجمن ترقی اردو کے زیر اہتمام دو جلدوں میں شائع ہوا، جسے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اگر یہ کام مکمل ہو جاتا تو اردو کی عظیم الشان لغت کی صورت میں سامنے آتا۔

مولوی عبدالحق کی "لغت کبیر" کی ان جلدوں کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اردو کا جامع، مکمل اور مبسوط لغت تالیف کرنا چاہتے تھے۔ انہوں نے اردو کے ان تمام الفاظ، مرکب یا مرکب اور ان سے مشتق صورتوں کو لغت میں شامل کیا ہے۔ عام بول چال کی زبان، ^{بیشہ ویش کی زبان} ان کی مخصوص اصطلاحات، مختلف طبعوں کی زبان، عورتوں کی زبان، رسوم و رواج سے متعلق الفاظ، محاورے، ضرب الامثال، لغت میں شامل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ انہوں نے الفاظ کے محض مترادفات نہیں دیئے بلکہ ہر لفظ کے معنی کی وضاحت کی ہے۔ ان کی قواعدی حیثیت کو واضح کیا ہے۔ اکثر

الفاظ کے ماخذ کی نشان دہی کی گئی ہے۔ بیشتر الفاظ کے تلفظ کی ہدائی تقسیم اور اعراس طریقی سے توضیح کی گئی ہے۔ مختلف ادوار میں لفظ کی رائج شکلوں اور ان کے معنی کی وضاحت کی گئی ہے۔ سند کے لیے محض اشعار پر بھروسہ نہیں کیا بلکہ نثر سے بھی مثالیں دی ہیں۔ جو الفاظ ادب میں رائج نہیں ہیں اور ان کا تعلق بول چال کی زبان سے ہے ان کے معنوں کی وضاحت کے لیے مثالیں دی گئی ہیں۔ ان خصوصیات کے پیش نظر کہا جا سکتا ہے کہ اگر یہ لغت مکمل ہو جاتی تو اردو کی عظیم لغت ہوتی۔ "لغت کبیر" کی مطبوعہ جلدوں سے اردو لغت کی تالیف و تدوین کے لیے آج بھی راہنمائی حاصل کی جا سکتی ہے۔ اس سے پہلے اردو لغات میں الفاظ کے معنی کی وضاحت کے لیے ان کے مترادفات دینے کا رجحان نظر آتا ہے۔ "فرہنگ آصفیہ" اور "نور اللغات" میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ البتہ کہیں کہیں معنی کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ "لغت کبیر" میں مولوی عبدالحق نے مترادفات دینے کے بجائے معنی کی تشریح پر زیادہ توجہ دی ہے۔ یہ اس لغت کی اہم خوبی ہے۔

اردو لغت بورڈ (ترقی اردو بورڈ، کراچی) نے "اردو لغت" (تاریخی اصول پر) کی تدوین کا منصوبہ آکسفورڈ ڈکشنری (کلاس) کی طرز پر شروع کیا تھا۔ اس بورڈ کے صدر، محمد ہادی حسد، مدیر اعلیٰ، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور مدیر، ڈاکٹر شوکت سبزواری تھے۔ اس لغت کی پہلی جلد ۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی اور ۱۹۹۲ء تک اس کی بارہ جلدیں شائع ہو چکی تھیں اس لغت کو مولوی عبدالحق کی "لغت کبیر" کے منصوبے کی توسیع کہا جا سکتا ہے۔

"اردو لغت" میں اردو زبان کے شروع سے موجودہ دور تک قدیم و جدید، متروک و متداول تمام الفاظ کو درج کیا جا رہا ہے۔ ہر لفظ کے معنی، اس کی ضمنی شقوں کی مثالوں کے ساتھ وضاحت اور اس سے مشتق الفاظ کے معنوں کی توضیح کی گئی ہے۔ ہر لفظ کی قدامت کی نشان دہی کر کے عہد بہ عہد اس کے استعمال اور ترک و اختیار کی صورتوں کی توضیح کی گئی ہے۔ لفظ کے ماخذ یا اصل کی نشان دہی کر کے اس کا ابتدائی روپ بھی دیا گیا ہے۔ معانی

کے اعتبار سے ہر لفظ کے استعمال کی سند دی گئی ہے اور مختلف ادوار میں معنیاتی تغیرات کی نشان دہی اس طرح کی گئی ہے کہ کسی دور میں کوئی لفظ جن معنوں میں مستعمل تھا اس کی وضاحت کر کے، استعمال کی سند دی گئی ہے اور جس شاعر یا نثر نگار کی تصنیف سے حوالہ دیا گیا ہے، اس کا سن وفات یا سن تصنیف دیا گیا ہے، جس سے معنیاتی تغیر کے مختلف ادوار کی نشان دہی ہوتی ہے۔ معانی کی تشریح منطق تقاضوں کو پیش نظر رکھ کر کی گئی ہے اور ہر لفظ کے معنی کی تشریح کرتے ہوئے مترادفات میں معنی کے لطیف فرق کو ملحوظ رکھا گیا ہے، اس لئے تشریح و تعریف جامع ہے۔ الفاظ کی ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے قائم کی گئی ہے۔ ہر لفظ کی قواعدی حیثیت متعین کی گئی ہے۔ الفاظ کی قدیم و جدید املاتی صورتیں درج کی ہیں اور تلفظ کی وضاحت، ہجائی تقسیم سے یا ملفوظی حیثیت کی توضیح کر کے اور اعراب لگا کر، کی گئی ہے۔

"اردو لغت" میں عام بول چال کی زبان اور علمی و ادبی زبان پر توجہ دی گئی ہے۔

الفاظ، محاورے، مرکبات، کہاوتیں، اصطلاحات، علمی و فنی اصطلاحات، پیشہ ورانہ اور فن کاروں کی اصطلاحات، عورتوں کی زبان، ان کے مخصوص الفاظ اور محاورے، دعائیں، کوسٹے، اور ضرب الامثال، معاشرتی رسوم و رواج سے متعلق مخصوص الفاظ، سب کو جگہ دی گئی ہے۔ اردو میں دیگر زبانوں کے دخیل الفاظ اور پاکستان کی علاقائی زبانوں کے دخیل الفاظ کے بارے میں دقت نظر اور احتیاط سے تحقیق کی گئی ہے۔ اور ان مفرد و مرکب دخیل الفاظ کو شامل کیا ہے جو اردو میں مروج ہیں یا مروج تھے اور کم از کم دو مصنفین نے اپنی تصانیف میں استعمال کئے ہیں۔

شمس الرحمن فاروقی نے ایک طویل مقالے میں "فرہنگ آصفیہ"، "نور اللغات" اور

"اردو لغت" کا تنقیدی اور تقابلی جائزہ لیا ہے۔ ان کا مقالہ "اردو لغت اور لغت نگاری"

جامعہ ملیہ اسلامیہ میں اردو ہندی لغت نویسی پر ایک سیمینار میں پڑھا گیا اور "لغت نویسی

کے مسائل" (1985ء) مرتبہ گوپی چند دارنگہ میں شائع ہوا۔ اس مقالے میں انہوں نے "اردو

لغت" کی پہلی دو جلدوں کو سامنے رکھ کر چند فروگزاشتوں پر گفت کی ہے۔ ان کا خیال ہے

کہ " اردو لغت " میں غیر ضروری الفاظ کی بھرمار کر دی گئی ہے۔ حروف تہجی کی فہرست میں غیر ضروری حروف مثلاً لہ، مہ، نہ وغیرہ کو شامل کر کے اس فہرست کو غیر ضروری طور پر طویل کر دیا ہے۔ تبھی لغت میں بے اصولی بن سے کام لیا ہے۔ معنی کی تشریح کے سلسلے میں بے احتیاطی برتی ہے۔ لفظ کی تعریف کا تبھی نہیں کیا، جس سے بہت سی قباحتیں پیدا ہوئی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ معنی کے سلسلے میں بھی " اردو لغت " میں کوتاہیاں سرزد ہوئی ہیں۔

شمس الرحمن فاروقی ماہر لسانیات نہیں ہیں اور لسانیات ہی کے شعبے " لغت نویسی " میں بھی مخلص نہیں ہیں۔ انہوں نے اپنے مقالے میں لغت نویسی کے مسائل و مباحث کا طعن سرگرمی کے طور پر جائزہ لیا ہے، جس کا اعتراف انہوں نے مقالے کے آغاز میں کیا ہے۔ " اردو لغت " کے سلسلے میں یہ ظاہر ان کے اعترافات میں وزن نظر آتا ہے لیکن فن لغت نویسی اور اردو لغت نویسی کی روایت کے پس منظر میں ان کے اعتراضات کچھ زیادہ معقول نہیں ہیں۔ " اردو لغت " کی صورت دو حلدوں میں ہے۔ حصہ دو حلدوں کے مطالعے سے مکمل لغت، جو ابھی زیر تالیف ہے اور جس کی کل حلدیں پندرہ سے بیس ہو سکتی ہیں، کو ناقصی قرار نہیں دیا جا سکتا ہے۔ اس قسم کی لغات ایک طویل عرصے کی تحقیق و تدوین کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ وقت کے ساتھ نئے حقائق سامنے آتے رہتے ہیں جن کی روشنی میں تراجم و اضافے ہوتے رہتے ہیں۔ آکسفورڈ ڈکشنری (کلاں) بھی سالہا سال کی تحقیقی کاوش، تراجم و اضافے کا نتیجہ ہے اور یہ عمل ابھی جاری ہے۔ " اردو لغت " بھی تحقیق و تدوین کے عمل سے گزر رہی ہے۔ نظروں کے سامنے کام بھی ہو رہا ہے۔ جب یہ عظیم الشان منصوبہ تکمیل کو پہنچے گا تو اس کی عظمت اور قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔

" اردو لغت " جیسے کسی بھی زبان کی لغات میں زبان میں مروجہ تمام الفاظ شامل کئے جاتے ہیں اس

الزام منصب نہیں ہے۔
لئے " اردو لغت " پر غیر ضروری الفاظ کی بھرمار کا / ضروری اور غیر ضروری کا فیصلہ صادر کرنا لغت نویسی کا منصب بھی نہیں ہے۔ جو لغت زبان میں رائج ہے یا رائج رہا ہے، لغت میں درج ہونا چاہیے۔

لہ، مد، ند اور دیگر ہائے آوازیں اردو کی بنیادی آوازیں ہیں اور اردو کے صوتی نظام کا جزو ہیں۔ حروف تہجی فونیم یا زبان کی بنیادی آوازیں کی تحریری شکلیں ہوتی ہیں۔ محض اس خیال سے کہ حروف تہجی کی فہرست طویل نہ ہو جائے اردو کی ہائے آوازیں کی تحریری شکلوں کو حروف تہجی کی فہرست سے کہیں خارج کیا جا سکتا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کو "اردو لغت" کے سلسلے میں جن تسامحات کا اشتباہ ہوا ہے وہ عزوی طور پر ہی درست ہو سکتے ہیں۔ کسی بھی ایسے نظام تصویب کی ابتدائی مراحل میں معمولی غلطیوں کا احتمال ہوتا ہے۔ "اردو لغت" کی تدوین میں وقت نظر اور احتیاط سے کام لیا جا رہا ہے اور گذشتہ دس پندرہ برسوں میں اس سلسلے کی جتنی جلدیں شائع ہوئی ہیں وہ نہایت وسیع اور ہر لحاظ سے جامع ہیں اور ان کی تدوین کے مراحل میں ان لغت نویس کے جدید اصول و قواعد کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ "اردو لغت" کی تدوین کا کام ایک ادارے کے زیر انتظام ہو رہا ہے، جس میں ہر سطح پر ماہرین کے زیر نگرانی تلاش و جستجو اور تحقیق و ترتیب کے مراحل پوری احتیاط اور ذمہ داری سے انجام دئیے جا رہے ہیں۔ اردو لغت بورڈ کے موجودہ سربراہ اردو کے معروف اور تجربہ کار محقق ڈاکٹر فرمان فتح پوری ہیں، جو "اردو لغت" کے مدیر اعلیٰ بھی ہیں۔ "اردو لغت" کی طبع شدہ جلدوں کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ اردو کی پہلی لغت ہے جو لغت نویس کے جدید معیار پر پورا اترتی ہے۔ پروفیسر خلیل صدیقی کی یہ رائے صائب ہے کہ

"لغت کی تدوین کا کام ایک علمی ادارہ کر رہا ہے۔ تحقیق و تدوین

تلاش و جستجو، پاکستانی زبانوں کے جو الفاظ اردو میں داخل ہیں،

ان کی چھان بھٹک، معانی و مفہم کے تہمین، لطیف و نازک امتیازات

کی صراحت، انسائیکلو پیڈیائی معلومات، زیادہ سے زیادہ لسانی

سرمائے کا احاطہ وغیرہ تقسیم کار کے مرقوم منت ہیں۔ جدید لغت

نویسی کے تقاضے جس جس اہم طریقیے سے پورے کئے جا رہے ہیں، ان

کے پیش نظر یہ یقین ہے کہ تکمیل کے بعد اردو کی عظیم الشان کامل

اور جامع ترین لغت ہوئی۔" (78)

"اردو لغت" تاریخی اصول پر مدق کی جا رہی ہے۔ اس کی حیثیت اشتقاقی لغت کی نہیں ہے۔ اشتقاقی لغت میں لفظ کی تمام سطحوں، معنیاتی، قواعدی (صرفی و نحوی)، صوتی اور صوتیاتی، میں دور بہ دور تغیرات کی نشان دہی کی جاتی ہے، جب کہ "اردو لغت" میں لفظ کے معنیاتی تغیرات پر توجہ مرکوز کی گئی ہے اور عہد بہ عہد معنیاتی تبدیلیوں کی نشان دہی کی گئی ہے۔ لفظ کے ماخذ کی نشان دہی کرنے میں اس کی ابتدائی صورت بھی دی گئی ہے لیکن ارتقائی ادوار کا جائزہ نہیں لیا گیا۔ اس لئے ایک حد تک اس کی حیثیت اشتقاقی ہے۔ "اردو لغت" اپنی خصوصیات کے حوالے سے اردو لغت نویسی کی روایت میں نمایاں ترین مقام کی حامل ہے۔

اردو لغت نویسی کی روایت کا آغاز دو لسانی لغات ہوتا ہے۔ ابتداء میں اردو فارسی لغات مدق کی گئیں۔ یورپین کی هندوستان میں آمد کے ساتھ اردو انگریزی اور انگریزی اردو دو لسانی لغات کی تالیف کا سلسلہ شروع ہوا، لیکن یورپین کی ضرورت محض اردو زبان سے واقفیت حاصل کرنا تھی۔ اس لئے اردو انگریزی لغات میں اردو لفظ کے مترادفات کے ذریعے معنی کی تفہیم پر توجہ دی گئی اور علمی سطح پر لغت کی تدوین کی کوشش نہ ہوئی۔ شکسپٹر، ڈاکٹر فیملن اور بلٹس کی لغات کسی حد تک علمی سطح کو چھو لیتی ہیں۔ اردو فارسی لغات کی تدوین کا سلسلہ جاری رہا اور یورپین لغت نویسوں سے استفادے کے نتیجے میں اردو لغت نویسی کی طرف توجہ دی جانے لگی۔ سید احمد دہلوی کی "فرہنگ آصفیہ" اس عہد کی اہم ترین لغت ہے۔ اس لغت پر یورپین لغت نویسوں کے اثرات غالب ہیں۔

نورالحسن نذر کاکوری کی "ذخیر اللغات" بھی اس دور کی اہم لغت ہے لیکن اس لغت پر "فرہنگ آصفیہ" کے اثرات نمایاں ہیں۔ پہلی دہائی کے لسانی دبستان کی نمائندہ ہے اور دوسری لکھنؤ کے لسانی دبستان کی۔ نورالحسن نذر کاکوری نے "فرہنگ آصفیہ" سے استفادہ کیا ہے دونوں میں لفظ کے معنی کی وضاحت کے لیے مترادفات کا سہارا لیا گیا ہے اور انہیں گہرے معنی کے ساتھ

کی گئی ہے۔ لفظ کے ماخذ کی محض نشان دہی کی گئی ہے، وضاحت نہیں کی ہے۔ دونوں میں الفاظ کے استعمال اور معنوں کی سند کے لیے اشعار پر بھروسہ کیا ہے۔ یہ اس عہد کے لغت نویسوں کا خاص رجحان ہے۔ "جامع اللغات" لچھی لغت ہو سکتی تھی اگر اس کی ترتیب و تنظیم اور تدوین پر توجہ دی جاتی۔

مولوی عبدالحق کی "لغت کبیر" تشنہ تکمیل رہی۔ اگر یہ مکمل ہو جاتی تو اردو لغت نویسی کی روایت میں اہم اضافہ ہوتا۔ مولوی صاحب نے لغت کی تدوین کا کام صحیح خطوط پر اگے بڑھایا تھا اور معنی کی توضیح کے لیے مترادفات کا سہارا لینے کے بجائے لفظ کے معنی کی تشریح پر توجہ دی اور سند کے لیے اشعار کے ساتھ نثر کو بھی معیار بنایا۔ لغت نویسی فرد واحد کا کام نہیں ہے اس کے لیے "شم و رک" اور "گروپ ریسرچ" کی ضرورت ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اداریے کی صورت میں "لغت کبیر" کی تالیف کا کام شروع کیا تھا لیکن وہ تشنہ تکمیل رہا۔ اردو لغت بورڈ، کرلھی کے زیر انتظام "اردو لغت" کی تدوین کا کام مولوی عبدالحق کے منصوبے ہی کی توسیع نظر آتا ہے۔ پاکستان میں "اردو لغت" کی تدوین کا کام جاری ہے جب کہ بھارت میں جامع اردو لغت کی تدوین کی طرف توجہ نہہردی گئی۔ اردو لغت بورڈ کے زیر انتظام لغت نویسی کے جدید اصولوں اور لسانیاتی نقطہ نظر کے مطابق "اردو لغت" مدون کی جا رہی ہے۔ جس کی طبع شدہ جلدوں کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لغت اردو کی کامل اور جامع تہیہ لغت ہو گی اور یہ ان تمام خصوصیات کی حامل ہو گی، جو ایسی عظیم الشان لغات ہی سے مخصوص ہیں۔ یہ یقین سے کہا جا سکتا ہے کہ "اردو لغت" اردو لغت نویسی کی روایت کا عظیم سرمایہ ثابت ہو گی۔

حواشی و حوالہ جات : آڈیو باب : لغت نویسی

- 1- پروفیسر خلیا، صدیقی، " لغت نویسی " مشمولہ لسانی مباحث، (کوئٹہ، زمرد پبلی کیشنز، 1991ء) ص 314، 315
- 2- بلوم فیلڈ، زبان - ص 138، بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی " لغت نویسی " مشمولہ " لسانی مباحث " (ایضاً) ص 312، 313
- 3- پروفیسر خلیل صدیقی، " لغت نویسی " مشمولہ لسانی مباحث، (ایضاً) ص 313
- 4- ایضاً، ص 314
- 5- ایضاً، ص 314
- 6- مالک رام، " لغت نویسی کے مسائل " مشمولہ لغت نویسی کے مسائل مرتبہ پروفیسر گوپی چند نارنگ (نئی دہلی، کتاب تما، 1985ء) ص 13، 14
- 7- پروفیسر ذہیر احمد، " اردو لغت نگاری کے مسائل " مشمولہ لغت نویسی کے مسائل (ایضاً) ص 21 تا 26
- 8- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر اردو - جلد دوم (حصہ اول) (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1977ء) ص 45، 46
- 9- پروفیسر خلیل صدیقی " لغت نویسی " مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 318
- 10- ایضاً، ص 320
- 11- ایضاً، ص 324، 325
- 12- ایضاً، ص 324، 325
- 13- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 33
- 14- پروفیسر خلیل صدیقی، " لغت نویسی " مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 327

- 16- ڈاکٹر سید عبداللہ، مقدمہ نوار الالفاظ، (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1951ء) ص 2، 3
- 17- ایضاً، ص 3
- 18- ایضاً، ص 11
- 19- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 34
- 20- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 328، 329
- 21- ڈاکٹر سید عبداللہ، مقدمہ نوار الالفاظ، (ایضاً) ص 37
- 22- ایضاً، ص 30-35
- 23- ایضاً، ص 16، 17
- 24- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 330
- 25- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 16 تا 20
- 26- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 331، 332
- 27- ایضاً، ص 334
- 28- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر، (ایضاً) ص 21
- 29- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 335
- 30- ایضاً، ص 335
- 31- ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری، کتابیات لغات اردو (اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، 1986ء) ص 55
- 32- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 336
- 33- ایضاً، ص 336
- 34- ایضاً، ص 337، 338
- 35- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر، (ایضاً) ص 26
- 36- پروفیسر خلیل صدیقی، "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 338

- 37- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 36
- 38- ایضاً، ص 37
- 39- ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری، کتابیات لغات اردو (ایضاً) ص 12
- 40- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 339
- 41- ایضاً، ص 339
- 42- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 37
- 43- ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری، کتابیات لغات اردو (ایضاً) ص 16
- 44- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 339
- 45- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 37
- 46- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 340
- 47- فرهنگ اثر کے دونوں حصے مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد کے زیر اقتلام "کتب لغت کا تحقیقی و لسانی حائزہ" (1987ء) جلد چہارم میں شامل ہیں۔
- 48- مولوی عبدالحق، مقدمہ، لغت کبیر، (ایضاً) ص 38
- 49- ایضاً، ص 38
- 50- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 340
- 51- مولوی عبدالحق، مقدمہ، لغت کبیر، (ایضاً) ص
- 52- مسعود ہاشمی "اردو لغات کا تنقیدی جائزہ" لغت نویسی کے مسائل، (نئی دہلی، ماہنامہ کتاب نماء، 1985ء) ص 151، 152
- 53- ایضاً، ص 152
- 54- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 341
- 55- ایضاً، ص 340، 343
- 56- جابر علی سید "کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ" (جلد اول) (اسلام آباد، مقتدرہ

- 57- وارث سرھندی، کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ (جلد دوم) (اسلام آباد، مقدمہ قومی زبان، 1986ء) ص 19
- 58- بجای علی سید، کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ" (جلد اول) (ایضاً) ص 115
- 59- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 341
- 60- خطہ، ڈاکٹر فیملی، مورخہ 23 اپریل 1878ء بحوالہ انسپکٹر جنرل مالک مغربی و شمالی وادھ، مورخہ 23 فروری 1878ء، بحوالہ "سرھند آصفیہ" جلد چہارم ص 841، بحوالہ پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" (مشمولہ لسانی مباحث، (ایضاً) ص 342
- 61- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 39، 40، 41
- 62- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث، (ایضاً) ص 343
- 63- ایضاً، ص 344
- 64- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر (ایضاً) ص 41
- 65- ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہانپوری، کتابیات لغات اردو، (ایضاً) ص
- 66- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث (ایضاً) ص 344
- 67- مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی "نوراللغات کا ناقدانہ جائزہ" مشمولہ "فہرست اثر" مشمولہ کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ (جلد چہارم) (اسلام آباد، مقدمہ قومی زبان) ص 98
- 68- وارث سرھندی، مقدمہ، کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ" (جلد ششم) (اسلام آباد، مقدمہ قومی زبان، 1987ء) ص 11
- 69- مولوی عبدالحق، مقدمہ لغت کبیر، (ایضاً) ص 43، 44
- 70- وارث سرھندی، کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ (جلد دوم) (اسلام آباد، مقدمہ قومی زبان، 1986ء) ص 335 تا 338
- 71- مولوی سید ہاشمی فہید آبادی مرحوم، "تاریخ تدوین ہر خلاصہ بیان" مشمولہ لغت کبیر، (جلد دوم حصہ اول) (کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1977ء) ص 5
- 72- ایضاً، ص 7
- 73- پروفیسر خلیل صدیقی "لغت نویسی" مشمولہ لسانی مباحث، (ایضاً) ص 346

کتابیات

- ۱- آرزو لکھنوی، سید انور حسین نظام اردو یونائٹڈ پریس، لکھنؤ ۱۹۷۹ء
- ۲- ابواللیث صدیقی، ڈاکٹر جامع القواعد [حصہ صحت] مرکزی اردو بورڈ، لاہور ۱۹۷۱ء
- ۳- ادب و لسانیات // اردو اکیڈمی، کراچی ۱۹۷۲ء
- ۴- ابوسلمان شاہجہانیپوری، ڈاکٹر کتابیات لغات اردو مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد ۱۹۸۶ء
- ۵- کتابیات قواعد اردو // ایضاً، ۱۹۸۵ء
- ۶- کتابیات اردو رسم الخط و دیگر مسائل ایضاً، ۱۹۸۶ء
- ۷- ابو محمد سحر، ڈاکٹر زبان اور لغت مکتبہ ادب، بھوپال ۱۹۸۳ء
- ۸- اثر لکھنوی، حفیظ علی خاں، مرزا کتب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ مقتدرہ قوی زبان (جلد چہارم) اسلام آباد ۱۹۸۷ء
- ۹- احتشام حسین ادب اور سماج کتب پبلشرز، بمبئی ۱۹۴۸ء
- ۱۰- افکار و مسائل // نسیم بک ڈپو، لکھنؤ ۱۹۶۳ء
- ۱۱- احمد دین، بی۔ اے سرگزشت الفاظ شیخ قلام علی اینڈ سنز لاہور، بی۔ اے۔

- 12- اختر اورینٹل تحقیق و تنقید کتابستان، الہ آباد 1960ء
- 13- افتد ارہسین خان، ڈاکٹر لسانیات کے بنیادی اصول ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، 1985ء
- 14- اردو صرف و نحو // ترقی اردو بیورو، نئی دہلی 1985ء
- 15- انشا اللہ خان (مترجم داتا گہلی) در رائے لطافت (مرتبہ: مولوی عبد الحق) انجمن ترقی اردو، کراچی 1988ء
- 16- ہوشیون داتا گہلی کوفیہ مکتبہ معین الادب، لاہور 1942ء
- 17- // مشورات ایضاً، ص 1950ء
- 18- ہجمن شلجی ہندوستانی گرامر مجلس ترقی ادب، لاہور 1977ء
- (مترجم: ابواللیث صدیقی، ڈاکٹر)
- 19- جابر علی سند کتب لغت کا تحقیق و لسانی جائزہ مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد 1984ء
- 20- جان بیمر ہندوستانی لسانیات کا خاکہ ادبی دانش محل، لکھنؤ 1948ء
- (مترجم: احتشام حسین)
- 21- حبیب اللہ خان فاضل زبان و ادب فضیل اکبری، کراچی 1983ء
- 22- حکم چند شہر اردو کے مسائل ہندو یونیورسٹی، بنارس 1977ء
- 23- خلیل بک، مرزا، ڈاکٹر اردو کی لسانی تشکیل فیصل والا، سرسید ڈگری، علی گڑھ 1985ء
- 24- // زبان، اسلوب، اسلوبیات ادارہ زبان و اسلوب، علی گڑھ 1983ء

- 25- خلیل صدیقی، پروفیسر زبان کا مطالعہ قلات پبلشرز، ستون
1964ء
- 26- // زبان کا ارتقاء اپنی، 1977ء
- 27- // زبان کیا ہے بیگن بگن، ملتان
1989ء
- 28- // لسانی مباحث زمر پبلی کیشنز، کوئٹہ
1991ء
- 29- // آواز شناسی بیگن بگن، ملتان
1993ء
- 30- ڈیوڈ کرسٹل [مترجم: ڈاکٹر نصیر لسانیات کیا ہے ترقی اردو بیورو، نئی دہلی
1988ء احمد خان]
- 31- شعیب حسن شاہ اردو املا فکشن ہاؤس، لاہور
1994ء
- 32- سدھیشور ورما آریائی زبانیں مکتبہ معین الادب، لاہور
1960ء
- 33- سراج الدین علی خان آرزو نوار والفاظ مع غرائب اللغات انجمن ترقی اردو پاکستان
[مترجم: ڈاکٹر سید عبداللہ] لاہور 1951ء
- 34- سلطان احمد، مرزا زبان مرغوب لجنس، لاہور
1993ء
- 35- سہیل بخاری، ڈاکٹر اردو کی کہانی مکتبہ عالیہ، لاہور 1975ء
- 36- // اردو کا روپ آزاد بک، ڈیو، لاہور 1971ء
- 37- // معنویات آزاد بک، ڈیو، سرگودھا
1986ء
- 38- // اردو رسم الخط کے بنیادی مسائل سیدہ قوی، زبان، اسلام آباد 1988ء

3۱-	سہیل بخاری، ڈاکٹر	اردو زبان کا صوتی نظام اور تقابل مطالعہ	مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد ۱۹۹۱ء
4۰-	سید سلیمان ندوی	تحقوش سلیمانی	مکتبہ الشرق، کراچی ۱۹۵۱ء
4۱-	سید سلیمان اشرف بہاری	الحسین	مکتبہ دارالریحہ، لاہور ۱۹۷۸ء
42-	سید احمد دہلوی	علم اللسان (طبع دوم)	دارالاشاعت، لاہور ۱۹۵۵ء
43-	سید احمد دہلوی	فرہنگ آصفیہ	مرکزی اردو بورڈ، لاہور ۱۹۷۰ء
44-	سیدہ جعفرہ، پروفیسر	ڈاکٹر زور	ساتھیہ اکیڈمی، نئی دہلی ۱۹۹۰ء
45-	شرقت الدین اصلاحی، ڈاکٹر	اردو سندھی کے لسانی روابط	نیشنل بک فاؤنڈیشن پاکستان، ۱۹۷۶ء
46-	شکیل الرحمن	زبان اور کلمہ	شاہین بک اسٹال، سری نگر ۱۹۵۸ء
47-	شمس اللہ قاری، سید	اردوئے قدیم	نول کشور، لکھنؤ ۱۹۶۷ء
48-	شوکت سبزواری، ڈاکٹر	اردو زبان کا ارتقاء	پاک کتاب گھر، ڈھاکہ ۱۹۵۶ء
49-	//	دستاں زبان اردو	انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۶۵ء
50-	//	لسانی مسائل	مکتبہ اسلوب، کراچی ۱۹۶۲ء
51-	//	اردو لسانیات	مکتبہ تخلیق ادب، کراچی ۱۹۶۶ء
52-	//	اردو قواعد	مکتبہ اسلوب، کراچی ۱۹۸۲ء
53-	مدد الحمید خواجہ	جامع اللغات	اردو سائنس بورڈ، لاہور ۱۹۸۹ء

- 54- عبدالحق مولوی، ڈاکٹر قواعد اردو انجمن ترقی اردو، کراچی 1951ء
- 55- // لغت کبیر ایضاً، 1977ء
- 56- عصمت جاوید نئی اردو قواعد کتابت ڈپلٹرز، لاہور 1988ء
- 57- عین الحق فرید گوئی اردو زبان کی قدیم تاریخ ارسلان بیلی کھٹنر، لاہور 1972ء
- 58- غلام مصطفیٰ خان، ڈاکٹر جامع القواعد (حصہ دوم) مرکزی اردو بورڈ، لاہور 1973ء
- 59- فتح محمد خان جالندھری مصباح القواعد دواش شمرتی اینڈ کمپنی، دہلی گڑھ، 1933ء
- 60- فرمان فتح پوری، ڈاکٹر اردو اطا اور رسم الخط سنک ہل بیلی کھٹنر، لاہور 1977ء
- 61- فیلن۔ ایس۔ ڈہلیو۔ نرو ہندوستانی انگلی ڈکشنری، اردو سائنس بورڈ، لاہور (1986ء)
- 62- فیروز الدین فیروز اللغات فیروز سنٹر، لاہور 1975ء
- 63- گے۔ ایس۔ بیدی، ڈاکٹر تین ہندوستانی زبانیں انجمن ترقی اردو، دہلی س۔ ن۔
- 64- گلپس [جونگر] ایچ۔ اے توضیحی لسانیات (مترجم ڈاکٹر عتیق صدیقی)
- 65- گوپس چند نارنگ، ڈاکٹر ادبی تدقیق اور اسلوبیات ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی 1989ء
- 66- // ساختیات، پس ساختیات اور مشرقی شعریات سنک ہل بیلی کھٹنر، لاہور 1994ء
- 67- // // لغت تویس کر مسائل کتاب نما، دہلی 1985ء

- 68- گمان چند حسین، ڈاکٹر لسانی مطالعہ ترقی اردو بیورو، نئی دہلی 1990ء
- 69- محمد آفتاب احمد، ثاقب اردو قواعد و اطلاح بنیادی اصول نیشنل انسٹیٹیوٹ آف مائٹن لہنگوئج، اسلام آباد 1994ء
- 70- محمد حسین آزاد سخندران فارسی شیخ سارگ علی شاعر کتب لاہور 1950ء
- 71- // آب حیات سنگ میل پہلی کوشش لہور، سن سن۔
- 72- محمد زین العابدین فیض آکسین اردو نامی بک ڈپو، میرٹھ کوٹانوی 1926ء
- 73- محمد سلیم سید، پروفیسر اردو رسم الخط مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد 1981ء
- 74- محمد معین الدین رزاقی لسانی مطالعہ مجلس دانش وران، لاہور 1970ء
- 75- محمد محمود رضوی اردو زبان اور اسالیب آل پاکستان اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ، کراچی 1961ء
- 76- محمود شیرانی، حافظ پنجاب میں اردو (مرتبہ : ڈاکٹر وحید قہش) کتب دہما، لاہور 1972ء
- 77- محمود شیرانی، حافظ مقالات حافظ محمود شیرانی مجلس ترقی ادب، لاہور جلد اول، دوم 1966ء
- 78- سعید حسن رضوی ادیب، سید اردو زبان اور اس کا رسم الخط کتاب نگار، لکھنؤ 1961ء
- 79- محی الدین قادری زور، ڈاکٹر ہندوستانی لسانیات مکتبہ معین الادب، لاہور 1961ء

- 80- سفید حسین خان، ڈاکٹر مقدمہ تاج زبان اردو آزاد کتاب گھر، دہلی 1954ء
- 81- // اردو زبان اور ادب ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ 1983ء
- 82- // مقالات مسعود تقی اردو بیورو، نئی دہلی 1989ء
- 83- // اردو لفظ کا صوتیاتی اور تحرصوتیاتی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ 1986ء (مترجم: ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ) مطالعہ
- 84- میر عبدالحق، ڈاکٹر ملتانى زبان اور اردو سے اس کا تعلق اردو اکادمى، بہاول پور 1967ء
- 85- میر امین دہلوی باغ و بہار مکتبہ خیابان ادب، لاہور 1982ء
- 86- نصیر احمد خان، ڈاکٹر اردو لسانیات اردو محل پبلی کیشنز، دہلی 1990ء
- 87- نور الحسن میر کاکوری نور اللغات فیشنل بک فاؤنڈیشن پاکستان، 1976ء
- 88- نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر دکن میں اردو اردو مرکز، لاہور 1960ء
- 89- وحید الدین سلیم، مولوی وضع اصطلاحات انجمن تقی اردو، اورینٹ آباد دکن، 1961ء
- 90- ہادی حسین زبان اور شاعری مجلس تقی ادب، لاہور 1984ء
- 91- یوسف بخاری، ڈاکٹر کشمیری زبان اور اردو سے مرکزی اردو بورڈ، لاہور 1982ء

93. Duncon Forbes _ A Grammar of the Hindustani Language _
1859.
94. Jhon Beams _ Comp_arative Grammar of Modern Indo_Aryan
Language _ Dehli _ 1966.
95. Grierson, G.A. 1919. Linguistic Survey of India
Vol. viii _ I

جرائد و رسائل

- 1- ادب لطیف - سالنامہ - 1953ء
// شماره 5 - دسمبر 1955ء
- 2- ادبی دنیا - شماره 17 - نومبر 1965ء
// شماره 21 - ستمبر و اکتوبر 1966ء
- 3- اردو - جولائی 1949ء
// اکتوبر 1949ء
// اپریل 1951ء
// جنوری 1952ء
// اکتوبر 1952ء
// جولائی تا ستمبر 1982ء
- 4- اخبار اردو - جنوری ، فروری 1994ء
// مارچ ، اپریل 1994ء

5- اردو نامہ -	شمارہ - 2 - نومبر 1960ء	
//	شمارہ - 4 - اپریل تا جون 1961ء	
//	شمارہ - 5 - جولائی تا ستمبر 1961ء	
//	شمارہ - 6 - اکتوبر تا دسمبر 1961ء	
//	شمارہ - 8 - اپریل تا جون 1962ء	
//	شمارہ - 10 - اکتوبر تا دسمبر 1962ء	
//	شمارہ - 11 - جنوری تا مارچ 1963ء	
//	شمارہ - 12 - اپریل تا جون 1963ء	
//	شمارہ - 13 - جولائی تا ستمبر 1963ء	
//	شمارہ - 14 - اکتوبر تا دسمبر 1963ء	
//	شمارہ - 15 - جنوری تا مارچ 1964ء	
//	شمارہ - 16 - اپریل تا جون 1964ء	
//	شمارہ - 17 - جولائی تا ستمبر 1964ء	
//	شمارہ - 18 - اکتوبر تا دسمبر 1964ء	
//	شمارہ - 19 - جنوری تا مارچ 1965ء	
//	شمارہ - 20 - اپریل تا جون 1965ء	
//	شمارہ - 21 - جولائی تا ستمبر 1965ء	
//	شمارہ - 22 - دسمبر 1965ء	
//	شمارہ - 23 - مارچ 1966ء	
//	شمارہ - 25 - ستمبر 1966ء	
//	شمارہ - 26 - دسمبر 1966ء	
//	شمارہ - 27 - مارچ 1967ء	

اردو نامہ -	شمارہ - 28 -	جون 1967ء
//	شمارہ - 29 -	اکتوبر 1967ء
//	شمارہ - 30 -	جنوری 1968ء
//	شمارہ - 31 -	اپریل تا جون 1968ء
//	شمارہ - 32 -	جولائی تا ستمبر 1968ء
//	شمارہ - 33، 34 -	جون 1969ء
//	شمارہ - 35 -	جنوری 1970ء
//	شمارہ - 37 -	جولائی تا ستمبر 1970ء
//	شمارہ - 39 -	مئی 1971ء
//	شمارہ - 43 -	جولائی 1972ء
//	شمارہ - 44 -	مارچ 1973ء
//	شمارہ - 48 -	اپریل 1974ء
//	شمارہ - 50 -	مارچ 1975ء
//	شمارہ - 51، 52 -	دسمبر 1975ء
//	شمارہ - 53 -	جون 1976ء
6- -	شمارہ - 23 -	اپریل 1963ء
//	شمارہ - 44 -	جولائی 1968ء
//	شمارہ - 45 -	اکتوبر 1968ء
//	شمارہ - 51 -	اپریل 1970ء
//	شمارہ - 52 -	جولائی 1970ء

7-	شمار -	اپریل 1952ء
	//	جولائی 1952ء
	//	جون 1953ء تا نومبر 1953ء کے شمارے
	//	جولائی 1954ء تا دسمبر 1954ء کے شمارے
	//	مارچ 1955ء تا دسمبر 1955ء کے شمارے
8-	شقوق -	شمارہ - 98 - جون 1963ء
	//	شمارہ - 101 - نومبر 1964ء
	//	شمارہ - 108 - ستمبر 1967ء